



## **PROCES-VERBAL**

Incheiat azi, **30 OCTOMBRIE 2008**, in sedinta **EXTRAORDINARA**, a Consiliului Local Fagaras, sedinta convocata in conformitate cu prevederile art.39, alin.(2) si (3) din Legea nr.215/2001, privind administratia publica locala, republicata, modificata si completata.

Sedinta a avut loc in sala de sedinte a Primariei, incepand cu orele 19 :00.

**Domnul presedinte de sedinta-Cirje Catalin George**, anunta ca sedinta este legal constituita, fiind prezenti 16 consilieri, absentii-3 consilieri :d-na Judele Michaela, dl.Popa Cornel si dl.Mehedintu.

Participa :reprezentanti ai mass-mediei locale.

**Din partea Primariei participa** :dl.primar-Constantin Sorin Manduc, dl.viceprimar-Catalin George Cirje, dl.secretar-Emil Mocan, director D.A.P.L.-d-soara Laura Giunca, director economic- d-na Victoria Prescure, Sef Birou Integrare-d-na Florina Opris si sef Birou Agricol si Cadastru-d-na Constanta Furdui.

**Domnul presedinte :Prezinta si supune spre aprobare proiectul ordinii de zi, dupa cum urmeaza :**

1.Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului local al Municipiului Fagaras, pe anul 2008.

Discutii, intrebari ?Nu sunt.

**Domnul presedinte** :Supune spre aprobare inscrierea pe ordinea de zi si se aproba cu 15 voturi pentru si o abtinere (16 consilieri prezenti).

**Domnul Cupu** : « Inainte de a se trece la votarea inscrierii pe ordinea de zi a punctului 2, in materialul care ne-a fost prezentat in mapa, vad ca este altceva decat ceea ce s-a hotarat sa se discute in sedinta ordinara din 27 octombrie a.c.

Proiectul de hotarare a fost supus dezbaterii Consiliului local in data de 27 octombrie a.c. urmand sa intre in dezbateri astazi ;este vorba de delegarea gestiunii Serviciului de Alimentare cu apa si canalizare Sibiu.

Datorita faptului ca initiatorii n-au facut referire la Brasov si nu s-a discutat in comisiile de specialitate, rog sa se revina si, acest material sa fie exclus de pe ordinea de zi.

Hotararea tuturor consilierilor asa a fost, aprobata in sedinta ordinara de luni 27 octombrie a.c. su nu a fost discutata nici in comisiile de specialitate. In plus, este regretabil faptul

ca din partea executivului,ieri la sedintele de comisii de specialitate,nici primar,nici viceprimar,nici secretar si nici juristii Consiliului local nu au participat la lucrarile comisiilor.Ba,mai mult,au fost comisii care din lipsa de cvorum,nu s-au putut intruni.Ca exemplu,la comisia de urbanism au fost doar 3 persoane prezente.

Este regretabil ce se intampla si,inca o data va rog ca acest proiect de hotarare din mapa, sa fie exclus de pe ordinea de zi.Va multumesc ! »

**Domnul viceprimar** : « Pot sa va spun ca executivul nu este de vina pentru lipsa unor membrii consilierii de la comisiile de specialitate. »

**Domnul Duta** : « Din cate stiu eu,Legea nr.215/2001,privind administratia publica locala,prevede ca in cazul in care exista sedinte extraordinare sau sedinte de indata,obligativitatea materialelor respective prin comisii de specialitate,nu este neaparat necesara.Deci,din acest punct de vedere,introducerea oricarui material pe ordinea de zi,cand este vorba de sedinta extraordinara,se poate face si fara aprobarea vreunei comisii de specialitate.»

**Domnul Cupu** : «Imi cer scuze,dl.presidente,in virtutea acelei legi care ne da dreptul la initiativa,9 consilieri locali au semnat o ordine de zi si un proiect de hotarare.Nu am vazut alt proiect de hotarare cu oferta Brasov.Daca doriti si nu cunoasteti,va pot da acest proiect de hotarare cu apa Sibiu. »

**Domnul presedinte** : « »Va rog,veniti cu propuneri concrete. »

**Domnul Cupu** : « Propunerea mea este sa se excluda de pe ordinea de zi,materialul cu oferta Brasov,sa nu se discute astazi. »

**Domnul primar** : « Este adevarat ca de regula,primarul este cel care convoaca sedintele Consiliului local.Nu-mi amintesc ca la vreo sedinta convocata de primar,ordinea de zi fiind propusa de primar,sa fi avut el ceva impotriva sa se introduca pe ordinea de zi vreo initiativa a unui consilier local.De fiecare data cand au fost sugestii de acest fel,s-au introdus pe ordinea de zi.Dar o sa fiu mai transant si o sa va spun ca este o problema foarte delicata,foarte urgenta acest punct de pe ordinea de zi si,din punctul meu de vedere trebuie sa discutam cu cartile pe masa acest subiect referitor la compania apa la care vrem sa aderam.Acesta este si motivul pentru care am invitat la aceasta sedinta pe dl.vicepresedinte al Consiliului Judetean Brasov-dl.Neagoe si pe dl.Cancescu-presedintele Consiliului Judetean Brasov.

Va mai spun ca ne apropiem de un termen limita pe care il putem depasi daca nu luam in discutie acest subiect si ca,in ambele variante, este posibila finantarea.

In plus,maine, avem informatia ca putem avea o intalnire cu dl.ministru Attila Korodi pentru a pune cartiel pe masa si din acest punct de vedere si, pentru a obtine o garantie serioasa din partea Ministerului Mediului privind aplicatia pe care o vom realiza la Fagaras,cand,unde,in ce conditii si in ce parte ne putem duce pentru sansele realea privind acest proiect.

Drept urmare,nu vad de ce nu am discuta macar acest punct in aceasta situatie pentru care invitatii nostri de la Brasov s-au deplasat pana aici in aceasta seara.Va multumesc ! »

**Domnul Cupu** : «Va reamintesc ca aceasta hartie pe care o am on mana,nu este pusa la mapa.Am aflat de ea prin alte cai ;va spun si va readuc aminte,nicio adresa in acest sens care a venit catre Primaria Fagaras,nu ne-a fost adusa la cunostinta,iar astazi dvs.,sunteti

deosebit de ingrijorat ca data de 3 noiembrie a.c. este data limita in care trebuie sa decidem incotro o luam. »

**Domnul primar** : «Nu sunt deloc ingrijorat.Eu spun ca trebuie sa deschidem aceasta discutie transant,cu cartile pe masa si sa luam cea mai buna decizie pentru Fagaras. »

**Domnul presedinte** : Supune spre aprobare inscrierea pe ordinea de zi a punctului 2,in forma prezentata de executiv si,se respinge cu 8 voturi pentru si 8 abtineri,fiind balotaj.

**Se trece la discutarea primului punct de pe ordinea de zi.**

**Domnul Cupu** : « Numai putin,dl.presedinte.Ce facem cu punctul 2 de pe ordinea de zi ;nu am terminat discutia . »

**Domnul presedinte** : « Din cate ati vazut,s-a votat inscrierea pe ordinea de zi a punctului 2 si este balotaj,deci,nu se discuta acest subiect.Noi am propus acum,introducerea pe ordinea de zi a acestui punct,dupa care sa discutam daca este cazul,In proiectul de hotarare al ordinii de zi nu este mentionat Brasov sau Sibiu.Vedem intre timp cu cine votam. »

**Domnul Dragos** : « Haideti sa reluam votul,dl.presedinte. »

**Domnul presedinte** :Supune la vot reluarea votului pentru inscrierea punctului 2 pe ordinea de zi,respectiv « Proiect de hotarare privind delegarea gestiunii Serviciului de Alimentare cu apa si canalizare » si, se aproba in unanimitate (16 consilieri prezenti).

**Domnul presedinte** :Supune spre aprobare inscrierea pe ordinea de zi a punctului 2 si se aproba in unanimitate (16 consilieri prezenti).

**Domnul presedinte** :Prezinta **punctul 1** de pe ordinea de zi : « Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului local al Municipiului Fagaras,pe anul 2008. »

**Domnul presedinte** : « Am avut 2 zile la dispozitie,ne-am intalnit la comisii de specialitate,cred ca ne-am lamurit cu privire la acest proiect de hotarare.

Daca doreste cineva sa ia cuvantul ? »

**Domnul Duta** : « Au fost cateva amendamente ale comisiei economice,se stiu care sunt.Vi le-am prezentat luni ,27 octombrie a.c.,la sedinta ordinara si,intre timp,nu exista o alta varianta privind acest proiect de hotarare.

Este vorba de scoaterea a cate 100 mil.lei de la niste proiecte pentru cartierul Galati si pentru apa si canalizare cartier Galati,mai este vorba de 200 mil.lei care erau scosi din alocare catre Centrul Bugetar nr.6,diminuarea sumei pentru bl.6,iar banii care urmau sa fie disponibilizati astfel,erau trecuti ca o completare pentru R.A ECOTERM Fagaras,in asa fel incat sa se ajunga la 2 mld jumate lei pentru R. A.ECOTERM Fagaras si la Sc.Gen. nr.5-700 mil.lei.Aceasta este varianta comisiei economice. »

**Domnul primar** : «In afara de amendamentele propuse de comisia economica,eu va propun rectificarea unui capitol bugetar referitor la alocarea de catre Ministerul Culturii si Cultelor,a 4 mil. lei pentru reabilitarea Casei Municipale de Cultura.Intrucat Ordonanta de Urgenta a fost publicata abia in data de 3 octombrie a.c. si a ajuns la noi cu mare intarziere,eu aflandu-ma ieri la Bucuresti,am inaintat niste documente la Ministerul Culturii si Cultelor in intantia noastra de a obtine aceasta finantare si sigur ca este nevoie de rectificarea bugetului si

implicit,apoi de o hotarare de consiliu local din care sa reiasa ca acest Consiliu local doreste reabilitarea si modernizarea Casei Municipale de Cultura. »

**Domnul Cupu** : « Avand in vedere ca, comisia de urbanism din care fac parte,nu s-a putut intruni,in comisia juridical vreau sa va spun ca sunt cateva amendamente majore si as propune sa discutam fiecare capitol in parte.»

**Domnul Duta** : « Dl.presedinte,toata lumea a avut la dispozitie materialele.Eu as propune ca prima data sa se voteze in forma initiala acest proiect de hotarare,iar in cazul in care se respinge,o sa trecem sa-l discutam pe capitole. »

**Domnul Mija** : « As vrea sa-l intreb pe dl.Duta,daca s-a renuntat la inchirierea utilajelor pentru suma aceea enorma,pentru patinoar ? »

**Domnul Duta** : « La comisia economica,atunci cand s-a discutat acest subiect,patinoarul era pe lista comisiei economice ca s-a aprobat.Eu am spus si la sedinta ordinara trecuta ca este un subiect sensibil,ca la banii respectivi putem sa renuntam la patinoar,daca nu se tine neaparat sa facem acest patinoar,banii respectivi urmand sa fie redistribuiti in alta parte.Deci,nu este nicio problema in acest sens. »

**Domnul primar** : « Adevarul este ca am avut astfel de contacte,incercarea de a achizitiona respectivele utilaje ;era vorba de suma de 250 mii Euro.Dorinta mea a fost sa realizam acest patinoar din mai multe considerente :odata,pentru ca suntem un oras civilizatat,iar in al doilea rand,pentru ca eu mi-am asumat responsabilitatea de a va propune diminuarea cheltuielilor de personal,din aparatul propriu si,daca mi-am luat aceasta responsabilitate de a nu oferi prima de tinuta angajatilor din aceasta primarie in schimbul acestui quantum,sa realizam un lucru ce nu s-a mai realizat multa vreme in asemenea conditii,eu cred ca ar trebui sa reflectam ceva mai mult.Exista si varianta de cumparare,nefiind pe lista de investitii si neavand aceasta suma pusa la dispozitie,nu mi-am permis sa vin cu o asemenea initiativa ;mi-ati fi respins-o din start, pe motiv ca nu ne permitem asa ceva,dar asta este ceva ce ne-am putea permite.Va spun raspicat :o prima de tinuta care este in valoare de 5 mld lei,sa putem sacrifica si jumătate din acest quantum,sa facem un lucru pe care nu l-am mai vazut de ani buni pentru tinerii din Fagaras.Daca dvs.doriti,putem realiza acest lucru,daca nu,vom avea aceleasi sarbatori ca si in ceilalti ani trecuti. »

**Domnul Popa M** « Intr-adevar,este momentul sa avem un alt gen de sarbatori de iarna,dar trebuie sa privim si la contextul general.Suntem intr-o criza mai mult decat colosala. In aceste conditii,acesti 3 mld lei sa-i folosim pentru alte prioritati. »

**Domnul primar** :Rugamintea mea este sa mentionati in rectificarea bugetului si cei 4 mil.lei si sa ne dai girul pentru a redacta detaliat o hotarare de consiliu local referitoare la aceasta alocare pentru reabilitarea si modernizarea Casei Municipale de Cultura.Avem aici si o nota de fundamentare in acest sens,pentru a putea sa beneficiem de aceasta finantare. »

**Domnul Mija** : « Acesti bani pentru Casa Municipala de Cultura pana la ce data trebuiesc cheltuiti ? »

**Domnul primar** : « Exista Ordonanta nr.118 care face referire la aceste sume si in care se precizeaza ca acest contract se poate incheia ;programul este pe o perioada de 3 ani,incepand din anul 2007 pana in anul 2009. »

**Domnul Duta** : « Propun sa discutam punctele sensibile ale proiectului de hotarare,le votam separat ca,mai apoi,sa votam proiectul de hotarare per ansamblu. »

**Domnul presedinte** :Supune la vot alocarea bugetara pentru inchirierea agregatelor pentru patinoar artificial,respectiv suma de 3 mld.lei si,se respinge cu 6 voturi pentru,4 impotriva si 6 abtineri.

**Domnul Popa O** : « Propun,daca se poate,ca cei 3 mld lei sa-i alocam Spitalului Municipal Fagaras.Duce o lipsa acuta de bani. »

**Domnul Cupu** : «Sa vedem ce sume ne raman si sa le realocam ulterior,pentru ca s-ar putea sa ramana si din alta parte bani. »

**Domnul Popa M** : « Sunt de acord cu propunerea domnului Cupu,dar vreau sa fac vis-a-vis de ce a spus dl.Popa O,o propunere de alocare.Sunt de acord ca 1mld jumate lei sa fie alocati Spitalului Municipal Fagaras,iar diferenta sa fie data in vederea crearii unui studiu si pentru centrul istoric al acestui oras. »

**Domnul Duta** : «Eu sustin ideea domnului Cupu. »

**Domnul presedinte** : «Referitor la bugetul propus de executiv,daca aveti alte modificari,alte amendamente. »

**Domnul primar** : « Inainte de toate,o sa-mi rezerv dreptul de a oordonanta in situatia in care incasarile ne permit aceste alocari.Acesta este si motivul pentru care nu as fi lansat nicio licitatie fara consultarea Directiei economice,pentru ca un calcul facut astazi,ne arata ca exista posibilitatea de a nu reusi sa incasam ceea ce ne-am propus la inceputul acestui an,asa incat sa stiti ca nu tot ce se voteaza,poate fi dus la indeplinire in cazul in care nu se va incasa suma propusa la inceputul acestui an si,este vorba de aproape 100 mld lei pe care ii mai avem de incasat. »

**Domnul Cupu** : «Am acceptul comisiei juridice de a ridica prima problema pe care o consideram demna de discutat.

La Cap.nr.8002 « Transporturi »,in comisie,dl.Stetea Radu ne-a adus la cunostinta ca este vorba de 20 de strazi pentru reabilitare ;s-a cerut actul aditional cu firma VECTRA si,se pare ca nu toate strazile prezentate in anexa sunt astfaltate si,in acest context,ar fi bine sa discutam acest aspect,sa vedem daca intr-adevar s-au facut acele astfaltari si atunci este normal sa alocam aceasta suma. »

**Domnul Mocanu-din partea Serv.Gospodarie Comunala** : « Anexa care se afla in mapele dvs.,arata ca s-au facut lucrarile astfaltice prin 3 procedee :plombare,covoare astfaltice si plombare trotuare. »

**Domnul Popa M** : « Care este suma totala ? »

**Domnul Mocanu** : « Este vorba de 18 mld lei. »

**Domnul Duta** : «Este o suma care este cuprinsa in buget-20 mld lei.Chiar daca pentru banii respectivi nu exista proces-verbal,desi eu ma indoiesc ca nu exista,banii sunt prinsi in buget. »

**Domnul Harsovescu :** « Am in fata lista strazilor care au fost reabilite,dar nu vad nicaieri,str.Parcului.»

**Domnul primar:**” Cat priveste str.Parcului,era extreme de simplu sa “arunci” un covor astfaltic in aceasta toamna.S-a pierdut proiectul de finantare de 1mil.Euro.Este pentru reabilitarea canalizarii si retelei de apa pe strazile Parcului,Vlad Tepes si,am cautat solutia de moment sa gasim bani pentru a schimba sistemul de canalizare si apa inainte de a trece la covorul astfaltic. »

**Domnul Popa O :** «Propun ca fiecare capitol care deja l-am discutat,sa-l si supunem la vot. »

**Domnul presedinte :** Supune la vot alocarea bugetara pentru Centrul Bugetar nr.4 cu suma de 2.400.000.000 lei vechi si,se respinge cu 6 voturi pentru,4 impotriva si 6 abtineri (16 consilieri prezenti).

**Domnul Cupu :** « Propun ca pentru scoli sa alocam 1/3.(800 mil.lei). »

**Domnul Popa M :** « Eu propun 1mld jumate lei. »

**Domnul presedinte :**Supune la vot propunerea d-lui Cupu si se respinge cu 3 voturi pentru si 13 abtineri (16 consilieri prezenti).

**Domnul presedinte :**Supune la vot propunerea d-lui Popa M si se aproba cu 11 voturi pentru,1 impotriva si 4 abtineri (16 consilieri prezenti).

**Domnul presedinte :**Supune la vot Cap.nr.8002 « Transporturi » si se acorda 8 voturi pentru,7 impotriva si o abtinere (16 consilieri prezenti).

**Domnul Cupu :** « La Cap.nr.6702 unde este vorba de o alocare de 4 mld lei pentru Cetatea Fagarasului,a fost si includerea centrului istoric-un studiu, si as vrea sa fie luata in discutie si aceasta problema,a centrului istoric. »

**Domnul Popa M :** « Noi am dori o alocare separata in acest sens. »

**Domnul presedinte :**Supune la vot alocarea bugetara pentru centrul istoric si,se aproba in unanimitate (16 consilieri prezenti).

**Domnul Cupu :** « La Cap.nr.7002 « Locuinte,servicii si dezvoltare »,propun reducerea sumei de la 50 mii lei la 40 mii lei. »

**Domnul Duta :** « Si comisia economica a redus la suma 40 mii lei. »

**Domnul presedinte :**Supune la vot Cap.nr.7002 « Locuinte,servicii si dezvoltare » cu modificarile facute si,se aproba in unanimitate (16 consilieri prezenti).

**Domnul Cupu :** « La Cap.6102 « Ordine publica si siguranta nationala »,era vorba de o alocare de 160 mii lei lucrari de reparatii sarpanta si invelitoare la blocul nr.12,cartier Combinat si suma de 100 mii lei pentru lucrari de reparatii grupuri sanitare si instalatii sanitare la blocul nr.6 cartier Combinat.In proiectul de hotarare de anul trecut se spunea ca firma SIMOB trebuie sa ofere condrii,cel putin similare blocurilor 1 si 2.La Blocurile 1 si 2 nu exista canalizare.

Propunerea mea este ca pe cheltuiala firmei,sa traga canalizare la bl.1 si 2,noi urmand doar sa alocam pentru toalete efectiv. »

**Domnul presedinte** :Supune la vot Cap.nr.6102 « Ordine publica si siguranta nationala » cu propunerea executivului si,se aproba cu 11 voturi pentru si 5 abtineri (16 consilieri prezenti).

**Domnul Cupu** : « Apoi,mai era vorba de acea suma alocata pentru Spitalul Municipal Fagaras,respectiv suma de 224 mii lei.Propun rectificarea sumei pentru Spitalul Municipal Fagaras,la 400 mii lei »

**Domnul Duta** : « O vom rectifica,dl.Cupu.Amendamentul comisiei economice a fost alocarea sumei de 60 mii lei pentru Spitalul Municipal Fagaras. »

**Domnul Cupu** : « La Cap.nr.6702 « Cultura,recreere si religie »,era vorba de suma de 200 mii lei pentru Biblioteca Municipala Fagaras.A fost propunerea sa se reduca aceasta suma de la 200 mii lei la 100 mii lei. »

**Domnul Popa M** : «La Cap.nr.7002 « Locuinte,servicii si dezvoltare »,n-am inteles pentru ce sunt alocati cei 50 mii lei ?

**Domnul primar** : « Este vorba de suplimentarea unei sume pentru iluminatul festiv. »

**Domnul presedinte** :Supune la vot alocarea bugetara pentru iluminatul festiv si,se aproba cu 14 voturi pentru si 2 abtineri (16 consilieri prezenti).

**Domnul Popa M** : «Propun suma de 60 mii lei pentru Sc.Gen.nr.5, suma de 30 mii lei pentru str.Parcului-reabilitare,suma de 100 mii lei pentru Sc.Gen. nr.1,suma de 110 mii lei pentru Spitalul Municipal Fagaras si suma de 110 mii lei la intabulare. »

**Domnul presedinte** :Supune la vot propunerea d-lui Popa M si se aproba cu 14 voturi pentru si 2 impotriva (16 consilieri prezenti).

**Domnul presedinte** :Supune spre aprobare proiectul de hotarare per ansamblu si se aproba in unanimitate (16 consilieri prezenti),adoptandu-se **Hotararea nr.91/30.10.2008**.

**Domnul presedinte** :Prezinta **punctul 2** de pe ordinea de zi : « « Proiect de hotarare privind delegarea gestiunii Serviciului de Alimentare cu apa si canalizare . »

**Domnul presedinte** :Dl.Cupu,la inceputul sedintei,a avut i interventie pe care ar fi trebuit s-o faca acum.Dau cuvantul d-lui Cupu,daca mai doreste. »

**Domnul Cupu** : «Vreau sa va spun ca daca vom opta cu operatorul regional Brasov, din ce ni se spune de la Ministerul Mediului,nu vom primi bani mai repede de anul 2010 decat in limita fondurilor disponibile la acel moment.Pana in data de 3 noiembrie a.c. trebuie sa luam o hotarare.In anexa ni se prezinta situatia in contextul in care am opta cu operatorul regional Sibiu.

Propunerea mea este sa delegam exact cum a fost facut in acel proiect de hotarare,peu Sibiu.Solicitarea pe care o am in acest sens este ca acest vot sa fie nominal,cu asumarea raspunderii pentru ca daca nu,vom pierde acesti bani,daca nu optam cu Sibiul. »

**Doamna Baki :** «De doua ore stau si raman uimita vazand parerile diverselor persoane ;care mai de care vorbeste mai tare sau vrea sa fie auzit mai mult.

Am aflat multe variante,dar nimeni nu-mi explica varianta Brasovului.De ce ?Pentru ca inteleg ca trebuie sa optam intre Brasov si Sibiu.

Eu vreau sa aleg ce este mai bine pentru Fagaras. »

**Domnul Mija :** «Stiu ca alegerea pentru operatorul regional Sibiu s-a facut intr-o alta sedinta a Consiliului local in mandatul trecut.De ce mai este nevoie de o alta hotarare de consiliu?Vad ca cei de la Sibiu vin cu oferte bune si concrete.Brasovul ce ne promite,ce ne ofera ?Pe promisiuni nu putem merge inainte. »

**Domnul primar :** « Problema este mult mai complicata si controversata.S-a votat in urma cu o jumatate de an sa ne asociem cu operatorul regional Sibiu,iar tot in urma cu o jumatate de an si o luna s-a votat cu operatorul regional Brasov.

Drept urmare,de la o sedinta la alta,in functie de cine a avut majoritatea mai mare in clipa aceea,s-a votat odata cu Brasovul si odata cu Sibiul.

De aceea,am ajuns si in aceasta situatie,in acest moment.Acesta este si motivul pentru care eu astazi am tinut sa fie prezenti la Fagaras,doi oameni politici ai judetului Brasov care ne reprezinta,intr-un fel sau altul,la conducerea Consiliului Judetean Brasov,ca doua structuri politice diferite,pentru a discuta cu cartile pe masa,avantajele si dezavantajele de a alege Sibiul sau Brasovul.

Faptul ca,in loc de dialog,a fost un monolog si usor recalcitrant,a facut ca o parte din invitati sa plece de la aceasta sedinta.

Daca ar fi sa discutam putin mai cu calm si mai cu capul pe umeri,ar fi de preferat sa acceptati daca doriti punctul meu de vedere ca la intalnirea cu dl.ministru Korodi,ministrul Mediului,sa participam cate un reprezentant al fiecarui partid politic reprezentat aici in Consiliul local si,in functie de garantia pe care ne-o da Ministerul Mediului care gestioneaza toate aplicatiile din toate regiunile din Romania,cred ca in urma unei asemenea discutii cu capul limpede,putem sa venim aici cu un document al Ministerului Mediului si cu o decizie pe care o putem lua.Este propunerea mea finala la acest subiect.Va multumesc ! »

**Domnul Barbuti-director S.C.Apa Serv S.A Fagaras :** « Eu am avut si un mandat si aceasta corespondenta care vad ca aici o denatureaza toata lumea.Aceste invitatii ale d-lui ministru al Mediului,au fost permanente de 3 ori.Sunt 7 adrese de la Ministerul Mediului in care de fiecare data ni s-a spus ca,capitolul Brasov este incheiat.S-a incercat odata o mediere,inclusiv cu dl.comisar Orban.Statul Roman a pierdut 3 mld lei si tot Statul Roman ia acum in jur de 4-5 mld lei.

Brasovul ia cel mai mult – 180 mil Euro si daca ii intereseaza zona Fagaras,venea sa dezvolte pana astazi,macar o pensiune,un drum civilizatat si sa ne aduca utilitati cum trebuie la cetateni. »

**Domnul Cupu :** « Dupa cate am constatat,dvs.nu doriti sa recunoasteti acea anexa. »

**Domnul Duta :** «Eu zic sa amanam acest proiect de hotarare.Vad ca aici este dl.vicepresedinte al Consiliului Judetean Brasov – dl Otilian Neagoe ;sa-i dam cuvantul si dansului. »

**Domnul Otilian Neagoe-vicepresedinte al Consiliului Judetean Brasov :** « Este o problema destul de importanta pentru Fagaras si pentru toata zona



Fagarasului.Credeti ca atunci cand avem de rezolvat un asemenea proiect,nu este vorba de competitie ?

Trebuie sa ne gandim ca judetul Brasov nu are de implementat numai acest proiect,ci mai multe care vor urma.In Uniunea Europeana exista aceasta formula de asociere intercomunitara,tocmai pentru a asocia localitatile in vederea realizarii unor proiecte si in plan economic si social.

Prin aceasta adresa pe care o am si eu,se observa ca aici sunt doua tabere,deoarece sunt interese si din partea Sibiului.

In alta ordine de idei,nu putem defavoriza Fagarasul si este foarte rau ca nu s-a explicat foarte clar in ce etape intra Fagarasul.Trebuie sa ne gandim ca in viitor se incaseaza niste taxe pe aceste servicii care se duc la alt judet.

Ar trebui sa consultam toti primarii din zona,trebuie ca aceasta intalnire cu ministrul Mediului sa fie foarte bine pregatita si cu documente foarte clare si sa stim exact in ce etapa intra Fagarasul pentru aplicatie.Va multumesc ! »

**Domnul presedinte** : « Alte discutii,intrebari ?Nu sunt. »

**Domnul presedinte** :Supune la vot propunerea d-lui Duta,respectiv, de amanare a acestui proiect de hotarare si,se respinge cu 8 voturi pentru si 8 impotriva din 16 consilieri prezenti,fiind balotaj.

Se reia votul si se aproba amanarea proiectului de hotarare cu 10 voturi pentru si 6 abtineri (16 consilieri prezenti).

**Domnul presedinte** :Multumeste pentru participare si declara inchise lucrarile sedintei.

Drept pentru care s-a incheiat prezentul proces-verbal,in 3 exemplare.

**PRESEDINTE DE SEDINTA,**  
**Cirje Catalin George**

**SECRETAR,**  
**Emil Mocan**

PJ/PJ.