



ROMÂNIA
JUDEȚUL BRAȘOV



MUNICIPIUL FĂGĂRAȘ

Strada Republicii, Nr. 3, 505200, Tel: 0040368 402 949, Fax: 0040368 402 805
Web: www.primaria-fagaras.ro, Email: secretariat@primaria-fagaras.ro

ANEXA Nr. 5 la Ordinul Președintelui ANAP nr. 1170

Nr. înregistrare 42241/23.06.2026

Aprobat de,
Primar,
Sutaciu Gheorghe,

Supun aprobării,
Președinte al Comisiei de evaluare,
Cîrstea Cristina – Maria,

Raportul procedurii

1. Referințe:

-Invitație de participare nr 27922 / 05.02.2026;

-Procedura de atribuire:

Procedura aplicata pentru atribuirea contractului: Negociere fara publicare prealabila, cu respectarea prevederilor art. 104, alin (1) din Legea 98/2016 si s-a constatat ca este aplicabila litera c) :

Articolul 104 (1) Autoritatea contractantă are dreptul de a aplica procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru atribuirea contractelor de achiziții publice/acordurilor-cadru de lucrări, de produse sau de servicii într-unul din următoarele cazuri:

c) ca o măsură strict necesară, atunci când perioadele de aplicare a procedurilor de licitație deschisă, licitație restrânsă, negociere competitivă sau procedură simplificată nu pot fi respectate din motive de extremă urgență, determinate de evenimente imprevizibile și care nu se datorează sub nicio formă unei acțiuni sau inacțiuni a autorității contractante.

În conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2023 pentru aprobarea Programului național de investiții „Școli sigure și sănătoase” și ale Normelor metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr. 7/2023 aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 422/2023, pentru urgentarea procesului de realizare a lucrărilor de consolidare procedura de derulare a investițiilor se simplifică, în sensul că:

-Pentru obiectivele de investiții incluse în program nu se întocmesc documentațiile tehnico-economice faza SF/DALI, doar proiectul pentru autorizarea/desființarea executării lucrărilor și proiectul tehnic de execuție;

-Soluția tehnică în baza căreia se realizează lucrările de construcții pentru obiectivele de investiții incluse în program se stabilește pe baza măsurilor de intervenție propuse prin raportul de expertiză tehnică și prin raportul de audit energetic, studiul topografic, studiul geotehnic și alte studii specifice, după caz, și aceasta poate fi detaliată/optimizată prin proiectul tehnic de execuție;

-Termenul pentru eliberarea certificatului de urbanism de către autoritățile competente este de 7 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii;

-Avizele și acordurile stabilite prin certificatul de urbanism se emit de entitățile competente în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la solicitarea acestora;

-Autorizația de construire se emite în regim de urgență în termenul prevăzut de art. 7 alin. (1)^6 din Legea nr. 50/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

-Pentru atribuirea contractelor de achiziție publică prevăzute la alin. (1), cu excepția situației în care se aplică achiziția directă, beneficiarii aplică, în regim de urgență, procedurile de atribuire cu reducerea termenelor în condițiile prevăzute de Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, precum și, după caz, negocierea fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, în temeiul art. 68 alin. (1) lit. f), art. 69 alin. (4) și art. 104 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare.

-Contract de achiziție publică/ Servicii de proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții „Școala Gimnazială Ovid Densușianu, Str. Gheorghe Doja nr. 52 corp CI, Făgăraș, județul Brașov” prin Programul național de investiții „Școli sigure și sănătoase;

Valoarea estimată a achiziției: 6.850.000,00 lei fără TVA, defalcat după cum urmează:

- Servicii proiectare, verificare proiect, elaborare studii și certificat energetic – 455.000,00 lei;
- Asistență tehnică – 45.000 lei;
- Execuție lucrări – 6.350.000,00 lei;

2.1. Legislația aplicabilă:

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice / sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice
- H.G. nr.395/2016 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice
- O.U.G. nr. 58/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra domeniului achizițiilor publice
- Actele normative precizate în această secțiune trebuie să fie valabile / în vigoare la data transmiterii documentației și în corelație cu obiectul contractului ce urmează a fi atribuit

2.2. Procedura de atribuire:

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică/încheierii acordului cadru este:

Procedura aplicată pentru atribuirea contractului: Negociere fara publicare prealabila, cu respectarea prevederilor art. 104, alin (1) din Legea 98/2016 si s-a constatat ca este aplicabila litera c) :

Articolul 104 (1) Autoritatea contractantă are dreptul de a aplica procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru atribuirea contractelor de achiziții publice/acordurilor-cadru de lucrări, de produse sau de servicii într-unul din următoarele cazuri:

c) ca o măsură strict necesară, atunci când perioadele de aplicare a procedurilor de licitație deschisă, licitație restrânsă, negociere competitivă sau procedură simplificată nu pot fi respectate din motive de extremă urgență, determinate de evenimente imprevizibile și care nu se datorează sub nicio formă unei acțiuni sau inacțiuni a autorității contractante.

În conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2023 pentru aprobarea Programului național de investiții „Școli sigure și sănătoase” și ale Normelor metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr. 7/2023 aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 422/2023, pentru urgentarea procesului de realizare a lucrărilor de consolidare procedura de derulare a investițiilor se simplifică, în sensul că:

-Pentru obiectivele de investiții incluse în program nu se întocmesc documentațiile tehnico-economice faza SF/DALI, doar proiectul pentru autorizarea/desființarea executării lucrărilor și proiectul tehnic de execuție;

-Soluția tehnică în baza căreia se realizează lucrările de construcții pentru obiectivele de investiții incluse în program se stabilește pe baza măsurilor de intervenție propuse prin raportul de expertiză tehnică și prin raportul de audit energetic, studiul topografic, studiul geotehnic și alte studii specifice, după caz, și aceasta poate fi detaliată/optimizată prin proiectul tehnic de execuție;

-Termenul pentru eliberarea certificatului de urbanism de către autoritățile competente este de 7 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii;

-Avizele și acordurile stabilite prin certificatul de urbanism se emit de entitățile competente în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la solicitarea acestora;

-Autorizația de construire se emite în regim de urgență în termenul prevăzut de art. 7 alin. (1)^6 din Legea nr. 50/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

-Pentru atribuirea contractelor de achiziție publică prevăzute la alin. (1), cu excepția situației în care se aplică achiziția directă, beneficiarii aplică, în regim de urgență, procedurile de atribuire cu reducerea termenelor în condițiile prevăzute de Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, precum și, după caz, negocierea fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, în temeiul art. 68 alin. (1) lit. f), art. 69 alin. (4) și art. 104 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Procedura de atribuire a fost inițiată în SEAP prin publicarea anunțului de participare nr 27922 / 05.02.2026

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire:

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare și documentația de atribuire a fost numită prin dispoziția autorității contractante nr. 153 / 11.02.2026.

2.3. Accesarea ofertelor:

Accesarea ofertelor a avut loc la adresa: negoita.cristina@primaria-fagaras.ro, în data de 12.02.2026, ora 12.00, în prezența membrilor comisiei de evaluare.

Așa cum rezultă din accesarea ofertelor, au depus oferta următorii operatori economici:

-GEDA COM S.R.L. Lider de asociere, ROAD CONSTRUCT S.R.L. Asociat, DINAMIC DELUXE S.R.L. Asociat

-GIROSIL MASTER CONSTRUCT S.R.L. Lider de asociere, HORADO INTERNATIONAL S.R.L. Subcontractant, KRON POWER EXECUTION MT S.R.L. Subcontractant, SEB DESIGN S.R.L. Subcontractant

2.4. Procesul de evaluare a ofertelor:

2.4.1. Calificarea ofertanților/candidaților:

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de Ofertanți în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul verbal privind evaluarea garanției de participare, și a documentelor care-l însoțesc oferta.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți / candidați au îndeplinit condițiile de participare:

-GEDA COM S.R.L. Lider de asociere, ROAD CONSTRUCT S.R.L. Asociat, DINAMIC DELUXE S.R.L. Asociat

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, au fost declarate inacceptabile / neconforme / neadecvate de către comisia de evaluare ofertele / solicitările de participare depuse de următorii ofertanți/candidați:

Nr Crt	Ofertant/candidat	Motivele care au stat la baza deciziei
1	GIROSIL MASTER CONSTRUCT S.R.L. Lider de asociere, HORADO INTERNATIONAL S.R.L. Subcontractant, KRON POWER EXECUTION MT S.R.L. Subcontractant, SEB DESIGN S.R.L. Subcontractant	In fisa de date nr 27914 / 05.02.2026 articolul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, s-a solicitat: <i>Pentru contractele de achizitie de lucrari: executarea de lucrari de tipul specificat</i> <i>Modalitatea de indeplinire:</i> <i>Informatii si/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectarii cerintelor mentionate:</i> <i>Pentru contractele de achizitie de lucrari: executarea de lucrari de tipul specificat</i> <i>Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a executat si a dus la bun sfarsit, in ultimii 5 ani, lucrari similare, cu o valoare minima cumulata de 5.000.000,00 lei fara TV A la nivelul a maximum 3 contracte.</i> <i>Experienta similara trebuie sa priveasca lucrari de constructii civile cel putin din categoria de importanta C, in conformitate cu HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea in constructii, cu modificarile si completarile ulterioare, executate pe baza documentatiei tehnice de executie elaborata de beneficiar si/sau elaborare documentatie tehnica de executie de catre Antreprenor.</i> <i>Sintagma "lucrari duse la bun sfarsit" va fi interpretata conform art. 11 alin. (3) din Instructiunea ANAP nr. 2/2017, prin aceasta sintagma intelegandu-se:</i> <i>a) lucrari receptionate pe obiecte, care sunt insotite de proces-verbal de receptie intocmit in conformitate cu prevederile legale si tehnice din domeniul din care face parte obiectul contractului; sau</i> <i>b) lucrari receptionate insotite de proces-verbal la terminarea lucrarilor; sau</i> <i>c) lucrari receptionate insotite de proces-verbal de receptie finala.</i> <i>In cazul in care se decaleaza termenul de depunere al ofertelor, limita inferioara a perioadei de 5 ani se extinde cu perioada de timp aferenta decalarii, urmand a fi considerata indeplinita cerinta pentru toti operatorii</i>

Nr Crt	Ofertant/candidat	Motivele care au stat la baza deciziei
		care au prezentat dovada finalizarii contractului de experienta similara in intervalul de timp nou rezultat. Modalitatea de indeplinire: Odata cu oferta se vor transmite documente relevante. Urmatoarele considerente se vor avea in vedere la experienta similara: a) numarul de ani aferenti experientei similare se vor calcula prin raportare la data-limita de depunere a ofertelor. b) in cazul contractelor exprimate in valuta, pentru calculul echivalentei se va aplica cursul mediu anual leu/valuta comunicat e de BNR pentru fiecare an in parte. c) documentele prin care poate fi sustinuta experienta similara pot fi urmatoarele, fara a se limita ele ☐ i cu mentiunea ca enumerarea nu este cumulativa (conform art. 12, alin. (6) din Instruqiunea ANAP nr. 2/2017), pot fi: copii ale unor parti relevante ale contractelor pe care le-au indeplinit insotite in mod obligatoriu de urmatoarele documente: procese verbale de receptie la terminarea lucrarilor si sau procese verbale de receptie finala a lucrarilor, precum si recomandari/certificate constatoare privind derularea contractelor din partea beneficiarilor intocmite conform art. 166 din H.G. nr. 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare. Operatorii economici nerezidenti (straini) vor prezenta documentele respective insotite de traducerea autorizata a acestora in limba romana. Pentru calculul echivalentei cerintei de calificare privind experienta similara, pentru o evaluare unitara a modului de indeplinire a acesteia, se va aplica cursul mediu anual lei/valuta comunicat de BNR, pentru fiecare dintre cei 5 ani Asadar ofertantii aveau obligatia sa faca dovada indeplinirii unei experiente similare in domeniul contractului si sa depuna informatii / documente cu privire la aceasta odata cu oferta. Urmare a analizei ofertei depuse de catre GIROSIL MASTER CONSTRUCT S.R.L. Lider de asociere, HORADO INTERNATIONAL S.R.L. Subcontractant, KRON POWER EXECUTION MT S.R.L. Subcontractant, SEB DESIGN S.R.L. Subcontractant, nu au fost regasite informatii cu privire la experienta similara, respectiv acesta nu a depus nici documente si nici cel putin o declaratie insotita de un tabel care sa cuprinda informatii relevante, desi cerinta din fisa de date stipula: <u>Odata cu oferta se vor transmite documente relevante.</u> Urmare a acestei constatari, comisia de evaluare in baza prevederilor Legea 98 / 2016 privind achizitiile publice: Articolul 196 (1) Autoritatea contractantă poate solicita candidaților/ofertanților să depună toate sau o parte dintre documentele justificative ca dovadă a informațiilor cuprinse în DUAE, în orice moment pe durata desfășurării unei proceduri de atribuire, dacă acest lucru este necesar pentru a asigura desfășurarea corespunzătoare a procedurii. Documentele solicitate vor trebui depuse de către candidați/ofertanți, sub sancțiunea excluderii, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la primirea solicitării din partea autorității contractante, cu posibilitatea de prelungire cu maximum 5 zile lucrătoare, la solicitarea motivată a candidatului/ofertantului respectiv. a solicitat ofertantului sa faca dovada indeplinirii cerintei privind Capacitatea tehnica si/sau profesionala. Pe langa faptul ca, in oferta initial depusa, nu existau informatii cu privire la experienta similara, in cadrul raspunsurilor la clarificarile solicitate, ofertantul a raspuns neconcludent, in sensul ca, s-a solicitat detalierea contractului de experienta similara, din care sa reiasa: -procentul executat de GIROSIL MASTER CONSTRUCT S.R.L. -daca experienta similara a presupus demolari -valoarea finala a serviciilor de proiectare cat si numele asociatului caruia i s-a atribuit (se vor depune documente in suportul celor declarate: Procese verbale, etc); -valoarea finala a lucrarilor de executie cat si numele asociatului caruia i s-a atribuit (se vor depune documente in suportul celor declarate: Procese verbale, liste de cantitati, etc);

Nr Crt	Ofertant/candidat	Motivele care au stat la baza deciziei
		-valoarea finala a dotarilor cat si numele asociatului caruia i s-a atribuit (se vor depune documente in suportul celor declarate: note de receptie, procese verbale de furnizare, montaj, punere in functiune, etc); -orice alte documente relevante din care sa rezulte indeplinirea cerintelor din fisa de date cu privire la experienta similara. iar acesta nu a transmis informatii si /sau documente care sa clarifice solicitarile comisiei de evaluare. Avand in vedere cele de mai sus, comisia de evaluare, declara oferta GIROSIL MASTER CONSTRUCT S.R.L. , inacceptabila in conformitate cu prevederile Articolul 134 alin "(5) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul / ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările / completările solicitate sau clarificările / completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă", din HOTĂRÂRE nr. 395 din 2 iunie 2016, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

2.4.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal, care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

-GEDA COM S.R.L. Lider de asociere, ROAD CONSTRUCT S.R.L. Asociat, DINAMIC DELUXE S.R.L. Asociat

În urma evaluării propunerilor tehnice, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă / neconformă / neadecvată de către comisia de evaluare.

2.4.3 Evaluarea propunerilor financiare:

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;

-asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate admisibile ofertele prezentate de următorii ofertanți:

-GEDA COM S.R.L. Lider de asociere, ROAD CONSTRUCT S.R.L. Asociat, DINAMIC DELUXE S.R.L. Asociat

În urma evaluării propunerilor financiare, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă sau neconformă de către comisia de evaluare.

2.4.4. Rezultatul evaluării ofertelor:

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
GEDA COM S.R.L. Lider de asociere, ROAD CONSTRUCT S.R.L. Asociat, DINAMIC DELUXE S.R.L. Asociat	DA	/

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
GIROSIL MASTER CONSTRUCT S.R.L. Lider de asociere, HORADO INTERNATIONAL S.R.L. Subcontractant, KRON POWER EXECUTION MT S.R.L. Subcontractant, SEB DESIGN S.R.L. Subcontractant	NU	In fisa de date nr 27914 / 05.02.2026 articolul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, s-a solicitat: <i>Pentru contractele de achizitie de lucrari: executarea de lucrari de tipul specificat</i> <i>Modalitatea de indeplinire:</i> <i>Informatii si/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectarii cerintelor mentionate:</i> <i>Pentru contractele de achizitie de lucrari: executarea de lucrari de tipul specificat</i> <i>Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a executat si a dus la bun sfarsit, in ultimii 5 ani, lucrari similare, cu o valoare minima cumulata de 5.000.000,00 lei fara TV A la nivelul a maximum 3 contracte.</i> <i>Experienta similara trebuie sa priveasca lucrari de constructii civile cel putin din categoria de importanta C, in conformitate cu HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea in constructii, cu modificarile si completarile ulterioare, executate pe baza documentatiei tehnice de executie elaborata de beneficiar si/sau elaborare documentatie tehnica de executie de catre Antreprenor.</i> <i>Sintagma "lucrari duse la bun sfarsit" va fi interpretata conform art. 11 alin. (3) din Instructiunea ANAP nr. 2/2017, prin aceasta sintagma intelegandu-se:</i> <i>a) lucrari receptionate pe obiecte, care sunt insotite de proces-verbal de receptie intocmit in conformitate cu prevederile legale si tehnice din domeniul din care face parte obiectul contractului; sau</i> <i>b) lucrari receptionate insotite de proces-verbal la terminarea lucrarilor; sau</i> <i>c) lucrari receptionate insotite de proces-verbal de receptie finala.</i> <i>In cazul in care se decaleaza termenul de depunere al ofertelor, limita inferioara a perioadei de 5 ani se extinde cu perioada de timp aferenta decalarii, urmand a fi considerata indeplinita cerinta pentru toti operatorii care au prezentat dovada finalizarii contractului de experienta similara in intervalul de timp nou rezultat.</i> <i>Modalitatea de indeplinire:</i> <i>Odata cu oferta se vor transmite documente relevante. Urmatoarele considerente se vor avea in vedere la experienta similara:</i> <i>a) numarul de ani aferenti experientei similare se vor calcula prin raportare la data-limita de depunere a ofertelor.</i> <i>b) in cazul contractelor exprimate in valuta, pentru calculul echivalentei se va aplica cursul mediu anual leu/valuta comunicat e de BNR pentru fiecare an in parte.</i> <i>c) documentele prin care poate fi sustinuta experienta similara pot fi unnatoarele, fara a se limita ele □i cu mentiunea ca enumerarea nu este cumulativa (conform art. 12, alin. (6) din Instruqiunea ANAP nr. 2/ 2017), pot fi: copii ale unor parti relevante ale contractelor pe care le-au indeplinit insotite in mod obligatoriu de urnnatoarele documente: procese verbale de receptie la terminarea lucrarilor si sau procese verbale de receptie finala a lucrarilor, precum si recomandari/certificate constatoare privind derularea contractelor din partea beneficiarilor intocmite</i>

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
		conform art. 166 din H.G. nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare. Operatorii economici nerezidenți (străini) vor prezenta documentele respective însoțite de traducerea autorizată a acestora în limba română. Pentru calculul echivalenței cerinței de calificare privind experiența similară, pentru o evaluare unitară a modului de îndeplinire a acesteia, se va aplica cursul mediu anual lei/valută comunicat de BNR, pentru fiecare dintre cei 5 ani Asadar ofertantii aveau obligatia sa faca dovada indeplinirii unei experiente similare in domeniul contractului si sa depuna informatii / documente cu privire la aceasta odata cu oferta. Urmare a analizei ofertei depuse de catre GIROSIL MASTER CONSTRUCT S.R.L. Lider de asociere, HORADO INTERNATIONAL S.R.L. Subcontractant, KRON POWER EXECUTION MT S.R.L. Subcontractant, SEB DESIGN S.R.L. Subcontractant, nu au fost regasite informatii cu privire la experienta similara, respectiv acesta nu a depus nici documente si nici cel puțin o declaratie însoțită de un tabel care să cuprindă informații relevante, deși cerința din fișa de date stipula: <u>Odata cu oferta se vor transmite documente relevante.</u> Urmare a acestei constatari, comisia de evaluare in baza prevederilor Legea 98 / 2016 privind achizițiile publice: Articolul 196 (1) Autoritatea contractantă poate solicita candidaților/ofertanților să depună toate sau o parte dintre documentele justificative ca dovadă a informațiilor cuprinse în DUA, în orice moment pe durata desfășurării unei proceduri de atribuire, dacă acest lucru este necesar pentru a asigura desfășurarea corespunzătoare a procedurii. Documentele solicitate vor trebui depuse de către candidați/ofertanți, sub sancțiunea excluderii, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la primirea solicitării din partea autorității contractante, cu posibilitatea de prelungire cu maximum 5 zile lucrătoare, la solicitarea motivată a candidatului/ofertantului respectiv. a solicitat ofertantului sa faca dovada indeplinirii cerinței privind Capacitatea tehnica si/sau profesionala. Pe langa faptul ca, in oferta initial depusa, nu existau informatii cu privire la experienta similara, in cadrul raspunsurilor la clarificarile solicitate, ofertantul a raspuns neconcludent, in sensul ca, s-a solicitat detalierea contractului de experienta similara, din care sa reiasa: -procentul executat de GIROSIL MASTER CONSTRUCT S.R.L. -daca experienta similara a presupus demolari -valoarea finala a serviciilor de proiectare cat si numele asociatului caruia i s-a atribuit (se vor depune documente in suportul celor declarate: Procese verbale, etc); -valoarea finala a lucrarilor de executie cat si numele asociatului caruia i s-a atribuit (se vor depune documente in suportul celor declarate: Procese verbale, liste de cantitati, etc);

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
		-valoarea finala a dotarilor cat si numele asociatului caruia i s-a atribuit (se vor depune documente in suportul celor declarate: note de receptie, procese verbale de furnizare, montaj, punere in functiune, etc); -orice alte documente relevante din care sa rezulte indeplinirea cerintelor din fisa de date cu privire la experienta similara. iar acesta nu a transmis informatii si /sau documente care sa clarifice solicitarile comisiei de evaluare. Avand in vedere cele de mai sus, comisia de evaluare, declara oferta GIROSIL MASTER CONSTRUCT S.R.L. , inacceptabila in conformitate cu prevederile Articolul 134 alin "(5) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul / ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările / completările solicitate sau clarificările / completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă", din HOTĂRÂRE nr. 395 din 2 iunie 2016, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

2.4.5 Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților:

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de Ofertanți în oferta (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta.

Informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică și financiară se regăsesc în procesul verbal care conține rezultatul evaluării propunerilor tehnice și financiare și sunt parte a dosarului achiziției.

În urma aplicării criteriului de atribuire, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire, clasamentul rezultat este identificat mai jos:

Nr. crt.	Ofertant	Clasament
1	GEDA COM S.R.L. Lider de asociere, ROAD CONSTRUCT S.R.L. Asociat, DINAMIC DELUXE S.R.L. Asociat	I

2.4.6. Desfășurarea etapei de licitație electronică: Nu este cazul

2.4.7. Verificarea documentelor suport / dovezilor pentru demonstrarea informațiilor asumate în oferta inițială:

Comisia de evaluare a solicitat ofertantului GEDA COM S.R.L. Lider de asociere, ROAD CONSTRUCT S.R.L. Asociat, DINAMIC DELUXE S.R.L. Asociat clasat pe primul loc să prezinte documentele suport/dovezi pentru demonstrarea informațiilor asumate în oferta inițială depusă.

Comisia de evaluare a analizat documentele suport/dovezile prezentate de ofertant pentru demonstrarea informațiilor din oferta inițială prezentate și a constatat că informațiile preliminare au fost demonstrate.

2.4.8 Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Ofertanții au declarat în mod justificat informații din ofertele prezentate care trebuie tratate ca fiind confidențiale / clasificate / protejate de un drept de proprietate intelectuală.

3. Conflict de interese:

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

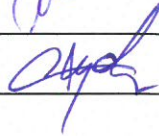
4. Concluzii și semnături:

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul GEDA COM S.R.L. Lider de asociere, ROAD CONSTRUCT S.R.L. Asociat, DINAMIC DELUXE S.R.L. Asociat ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor suport aferente probării informațiilor asumate inițial în oferta.

Subcontractantul/Subcontractanții propus/propuși de către ofertantul GEDA COM S.R.L. Lider de asociere, ROAD CONSTRUCT S.R.L. Asociat, DINAMIC DELUXE S.R.L. Asociat și partea/părțile din contractul de achiziție publică / acordul cadru pe care acesta intenționează să o / le subcontracteze sunt: Nu este cazul.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare:

Nr. Crt.	Numele / Calitatea	Semnatura
1.	Cîrstea Cristina - Maria - Presedinte cu drept de vot	
2.	Negoită Cristina - Membru	
3.	Cerghizan Marius - Membru	