



Nr. 41936/18.06.2026

Răspuns consolidat la solicitările de clarificări 4

Având în vedere solicitările de clarificări transmise la invitația de participare 40077/29.05.2026, vă facem cunoscut următoarele:

Întrebare 1:

În urma analizării documentației tehnico-economice aferente obiectivului de investiții, am constatat existența unor neconcordanțe între documentele care stau la baza soluțiilor de creștere a performanței energetice a clădirii. 1. Termoizolarea pereților exteriori în cadrul Expertizei Tehnice se precizează că: „termoizolația va fi realizată cu vată minerală de 15 cm grosime”.

În schimb, în Raportul de Audit Energetic, la capitolul „SI - Soluții de renovare pentru anvelopa termică a clădirii”, este prevăzută: „Termoizolarea pereților exteriori supraterani cu 20 cm vată minerală, pe exterior”.

Având în vedere că grosimea stratului termoizolant influențează performanța energetică a clădirii, indicatorii energetici rezultați, cantitățile de lucrări și valoarea investiției, vă rugăm să clarificați care este soluția tehnică ce urmează a fi implementată și să prezentați justificarea tehnică aferentă.

Răspuns Autoritate Contractantă 1:

Diferența dintre grosimea menționată în Expertiza Tehnică (15 cm) și cea prevăzută în Raportul de Audit Energetic (20 cm) rezultă din actualizarea și optimizarea soluțiilor de eficiență energetică în etapa elaborării auditului energetic, document care fundamentează măsurile necesare pentru atingerea indicatorilor de performanță energetică asumați prin documentație.

În consecință, la elaborarea Proiectului Tehnic va fi avută în vedere soluția prevăzută în Raportul de Audit Energetic, respectiv termoizolarea pereților exteriori cu vată minerală bazaltică de **20 cm grosime**, aceasta reprezentând soluția utilizată la calculul performanței energetice a clădirii.

Întrebare 2:

2. Soluția de termo-hidroizolare a terasei în Expertiza Tehnică se menționează că: „hidroizolația de terasă va fi realizată din polistiren extrudat de 10 cm peste care se va amplasa membrană hidroizolantă”. În schimb, Raportul de Audit Energetic prevede: „Termoizolarea terasei cu 30 cm vată minerală, peste placă”.

Vă rugăm să clarificați următoarele aspecte:

Răspuns Autoritate Contractantă 2:

Soluția tehnică adoptată pentru realizarea investiției este cea prevăzută în Raportul de Audit Energetic, respectiv termoizolarea terasei cu **30 cm vată minerală**, aceasta fiind soluția utilizată la calculul performanței energetice a clădirii și la fundamentarea indicatorilor tehnico-economici ai investiției.

Referirea din Expertiza Tehnică la un strat de 10 cm polistiren extrudat are caracter orientativ și reprezintă o soluție analizată într-o etapă preliminară de elaborare a documentației. În cadrul auditului energetic au fost optimizate măsurile de eficiență energetică, rezultând soluția finală de termoizolare cu 30 cm vată minerală.

Prin urmare, soluția care va fi adoptată la elaborarea Proiectului Tehnic este termoizolarea terasei cu 30 cm vată minerală, întrucât indicatorii de performanță energetică și economică ai investiției au fost calculați pe baza acestei soluții.

Întrebare 3:

Vă rugăm să clarificați următoarele aspecte:

- Care este soluția tehnică ce urmează a fi adoptată pentru terasa clădirii: polistiren extrudat de 10 cm sau vată minerală de 30 cm?
- Cum se justifică diferențele dintre cele două documente în ceea ce privește materialul termoizolant și grosimea acestuia?
- Dacă soluția finală diferă de cea utilizată în calculul performanței energetice, vă rugăm să precizați dacă este necesară actualizarea auditului energetic și a indicatorilor de performanță rezultați.
- Care dintre documente reprezintă baza de proiectare și va prevala la elaborarea Proiectului Tehnic?

Răspuns Autoritate Contractantă 3:

Soluția tehnică ce urmează a fi adoptată pentru terasa clădirii este termoizolarea cu 30 cm vată minerală, peste placă, conform Raportului de Audit Energetic, iar nu varianta cu polistiren extrudat de 10 cm menționată în Expertiza Tehnică.

Diferențele dintre Expertiza Tehnică și Raportul de Audit Energetic, atât în privința termoizolării pereților exteriori, cât și a terasei, se justifică prin faptul că auditul energetic, elaborat ulterior, a optimizat soluțiile tehnice inițiale în vederea atingerii indicatorilor de performanță energetică asumați prin documentația de atribuire (clasa energetică B, consum specific total de energie primară de 81,10 kWh/m²an).

Întrucât soluțiile finale adoptate (vată minerală 20 cm la pereți, respectiv 30 cm la terasă) sunt cele utilizate la calculul performanței energetice și la fundamentarea indicatorilor tehnico-economici aprobați ai investiției, nu este necesară actualizarea auditului energetic sau a indicatorilor de performanță rezultați, aceștia rămânând valabili în forma elaborată.

La elaborarea Proiectului Tehnic vor prevala soluțiile tehnice care au stat la baza calculului performanței energetice și a indicatorilor tehnico-economici aprobați ai investiției, respectiv cele prevăzute în Raportul de Audit Energetic.

Întrebare 4:

În consecință, solicităm prelungirea termenului de depunere a ofertelor cu minimum 2 zile lucrătoare de la data publicării răspunsului la prezenta solicitare de clarificări și a eventualelor documente revizuite, pentru a permite operatorilor economici analizarea informațiilor actualizate și întocmirea unor oferte complete și conforme.

Răspuns Autoritate Contractantă 4:

Având în vedere solicitarea formulată, precum și necesitatea asigurării unui termen suficient pentru analizarea informațiilor tehnice cuprinse în prezentul răspuns consolidat și pentru elaborarea unor oferte complete și conforme, autoritatea contractantă informează toți potențialii ofertanți că termenul limită de depunere a ofertelor se prelungește la **23.06.2026, ora 12:00**. Toate celelalte condiții din Invitația de participare nr. 40077/29.05.2026 și din răspunsurile consolidate la clarificări transmise anterior rămân neschimbate.

Primar
Sucaciu Gheorghe

