



Nr. 37921 din 07.05.2026

Minuta dezbaterii publice organizate la sediul Primăriei Municipiului Făgăraș,
în data de 27.04.2026, referitoare la:

Proiectul Bugetului local pentru anul 2026

În baza prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, Primăria Municipiului Făgăraș a organizat luni, 27.04.2026, ora 10:00 la sediul primăriei, o dezbatere publică cu privire la proiectul bugetului local pentru anul 2026.

Proiectul a fost publicat pentru consultare pe site-ul:

https://www.primaria-fagaras.ro/monitorul_local/dezbateri_publice

În cadrul procesului de consultare au participat reprezentanți ai Primăriei Municipiului Făgăraș: dl. Sucaciu Gheorghe – primar al Municipiului Făgăraș, d-na Boeriu Ioana – șef Serviciul de Utilitate Publică, d-n Stroia Simona – consilier la Direcția Buget Finanțe, Compartiment Buget, d-na Nemeș-Vintilă Nicoleta – șef Serviciul Venituri Bugetare, reprezentanți ai societății civile și cetățeni, reprezentând în total un număr de 12 persoane, cu prezență fizică, care au contribuit la dezbateră și conturarea concluziilor consemnate în prezenta minută.

În perioada legală s-au primit în scris 2 propuneri/opinii/sugestii privind acest proiect de act normativ.

dl. Primar: Dacă ne apucăm să citim cifre, vedeți că sunt multe cifre. În principiu, eu împreună cu colegii am vrea să vă ascultăm pe fiecare cam ce v-ați dori de la bugetul nostru. Asta cred că ar fi o discuție mai reală. Eu zic că doamnele ar trebui să înceapă.

Cetățean: Pe mine m-ar interesa cu azilul. Avem un unchi acolo și nu știm ce se întâmplă. Am citit despre insolvență.

dl. Primar: Este în regulă. Nu este niciun fel de problemă. Azilul este autorizat. În momentul de față lucrăm la un proiect de extindere al azilului. Acolo ne-o limitat. Când era Asociația Vlavian. Ei, nici nu știu cum funcționau, dar aveau 70 și ceva de persoane, iar în azil, conform legii apar doar 48 de persoane, maxim. Acuma avem 48 persoane, se lucrează la un proiect pentru autorizare și din punct de vedere ISU și extinderea azilului. Deci, liniștită stați. Informațiile, în momentul de față, este foarte greu ca cineva să arunce mai ales în spațiul public și on-line o informație, tu să vii să o scoți pentru că sunt pe canale diferite. Bine că ați venit astăzi aici și luați informație de la sursă. Azilul funcționează în continuare. Niciun fel de problemă. Datoriile la stat au apărut mai ales după ce Guvernul Bolojan și vă spun cu toată responsabilitatea, pentru că ne-au blocat din multe puncte de vedere, dar asta nu înseamnă că ele nu funcționează în continuare. Există legislație, insolvență, plan de reorganizare ieșită din insolvență, deci nu există nici-un fel de pericol și de problemă. Liniștită stați.

D-na Borta: Temerea cea mai mare a doamnei probabil n-a fost suficient de explicit. Este tocmai aceea datorie care este destul de mare și uitându-mă pe tabelul de sinteză, nu este încadrată această datorie.

dl. Primar: Este o dezbatere d-na Borta, dvs. confundați lucrurile. Asta este un proiect de dezbatere. Încă nici n-am primit toate sumele. Sumele după formarea bugetului de stat vin în 45 de zile către UAT-uri, după ce ele se transferă prin Trezoreria Statului și Administrația Financiară. Noi, ca să respectăm legislația, venim cu un buget, ce avem, îl punem în dezbatere, ascultăm toți cetățenii, vin cu amendamente, cum ați zis dvs., cum vin ceilalți consilieri, încercăm să cuprindem, să echilibrăm bugetul și când facem proiectul de hotărâre, atunci vom avea toate sumele cuprinse. Acuma nici n-ai cum să ai suma cuprinsă pentru că, ca să echilibrăm, ce înseamnă echilibrarea unui buget? Venituri cu cheltuieli. Și ai, un excedent îl duci în cheltuieli sau poți să te duci cu un buget de deficit. Că nimeni nu te oprește. Efectiv, te duci cu un proiect de deficit. Am cheltuiala mai mare decât venitul pe care tu mi-l dai. Nu am

primit toate sumele, pe d-na n-o interesează dacă plătește cineva la finanțe sau nu plătește, o interesează dacă azilul va funcționa în continuare.

d-na Borta: Și dacă se vede probabil în proiectul de buget și sumele pentru a achita datoria existentă care nu îl pune sub semnul întrebării.

dl. Primar: Ca să fim operativi i-am răspuns doamnei.

d-na Borta: Sper că nu vă deranjează că o să înregistrez. Mă așteptam să fie transmisă live. În primul rând vreau să vă mulțumesc. Intervenția mea are la bază două documente pe care le-am transmis pe Primăria Municipiului Făgăraș, la adresa de e-mail specificată în comunicare, din păcate, până în acest moment nu am primit număr de înregistrare pentru nici una din cele 2 documente pe care le-am transmis. Menționez că au fost transmise în dimineața zilei de 23 aprilie, deci în termenul legal de a face acest lucru. Am trimis două documente spre atenția dvs. d-le primar și a consiliului local, mă rog, în atenția consilierilor care sunt membrii în comisia de Buget Finanțe. În primul rând am trimis o observație privind fundamentarea și legalitatea documentului pe care-l supuneți dezbaterii, așa zisului proiect de buget și-n al doilea rând

dl. Primar: Vreți să le luăm pe rând ?

d-na Borta: Al doilea document a fost cu un set de 10 propuneri pentru îmbunătățirea tabelului de sinteză pe care l-ați prezentat. În primul și în primul rând consider necesar să clarificăm un aspect esențial și anume că orice buget trebuie să fie fundamentat complet, transparent și susținut de documente care permit o analiză reală. În forma publicată există întrebări nelegitime privind fundamentarea primăriilor, prezentarea obligațiilor financiare și corelarea cheltuielilor propuse. Sper că este clar pentru toată lumea că bugetul local nu este doar un exercițiu contabil, este un lucru dintre cele mai importante decizii ale viitorului municipiului. De aceea, cred că avem obligația să ne asigurăm că această decizie este corect fundamentată, transparentă și asumată responsabil.

Eu nu spun că bugetul este greșit sau că va fi greșit, doar că nu întrunește toate condițiile legale pentru a organiza o dezbatere publică legală, conform legislației în vigoare în acest moment în România. Pentru primul punct v-am trimis un e-mail intitulat observații privind legalitatea și fundamentarea bugetului, iar pentru această observație am ca și cadrul legal 2 legi: Legea nr. 273/2006 și respectiv, Legea nr. 52/2003, ambele vizează realizarea dezbaterilor publice, transparența.

dl. Primar: Avem solicitarea dvs. și le luăm punctual.

d-na Stroia: Deci vă putem explica. Ce înseamnă bugetul. Cum a fost fundamentat.

d-na Borta: Când ați făcut publică dezbaterea publică, ar fi trebuit conform art. 7, alin.2 din Legea 52/2003 privind transparența în administrația publică, ar fi trebuit să puneți la dispoziție cetățenilor, nu doar tabelul de sinteză, niște cifre aruncate care nu se înțeleg,

d-na Stroia: Sunt efectiv venituri proprii, toate sunt stipulate aici.

d-na Borta: Din prisma unui cetățean, aceste cifre nu au o justificare

d-na Stroia: Sunt perfect justificate.

d-na Borta: Ar fi trebuit să știți că orice proiect supus dezbaterii publice, cu atât mai mult ca cel de buget, trebuie să aibă o motivare, trebuie să aibă un referat

dl. Primar: Este la proiectul de hotărâre. Faceți confuzie. Noi discutăm acum de bugetul Făgărașului. Ce trebuie să facem pentru cetățeni.

dl. Văsui: Pot să vă pun o întrebare? Ce înțelegeți dvs. prin bugetul de venituri și cheltuieli?

d-na Borta: Nu este vorba ce înțeleg eu.

dl. Văsui: Ba da, că aia discutăm.

d-na Borta: Un proiect de buget, chiar dacă nu e local, să zicem că ne raportăm la o familie, o familie de 4 persoane. Un buget înseamnă canalizarea tuturor cheltuielilor și de unde vin ele. Analizarea dorințelor care sunt transformate în cheltuieli, dar pentru a face balansarea aceasta de venituri și cheltuieli trebuie să luăm în considerare datoriile, nu?

dl. Primar: Haideți să discutăm cifrele ăstea.

dl. Văsui: Cifrele ălea asta înseamnă. Bugetul de venituri și cheltuieli. Analiza o fac pe baza cifrelor de acolo.

d-na Stroia: Realizările de anul trecut, estimările de anul acesta și sunt prinse în buget tot.

d-na Borta: Previziunile dvs. de anul trecut și anul acesta. Nu apar în tabel nicăieri.

dl. Văsui: Acel proiect are la bază note de calcul, fundamentare.

d-na Stroia: Analiza la fiecare trimestru este afișată pe site. Analiza pe trim. IV este fundamentare pentru buget.

dl. Primar: Noi ne pierdem timpul și haideți să intrăm în subiect, că noi n-am intrat în subiect nici acum.

d-na Borta: Cum putem să intrăm în subiect când dvs. ați alterat cu știință structura și forma conținutului. Actele normative prevăd ca la dezbatere publică, înainte de dezbatere publică dvs. trebuia să puneți la dispoziția cetățenilor

toate documentele justificative la acel tabel de sinteză care a apărut pe site. Nu ați pus nicio motivare a proiectului de lege, nu ați pus nicio notă de fundamentare. Nu ați respectat procedura legală pe publicare a unei dezbateri publice.

dl. Primar: Sunteți de acord să mergem pe propuneri? Să intrăm în subiect.

Se dă citire la toate propunerile d-nei Borta.

În acest sens, formulez următoarele propuneri invocând aplicarea principiilor de transparență bugetară, fundamentare și utilizare eficientă a fondurilor publice locale, potrivit Legii nr. 273/2006 și solicit introducerea unei anexe obligatorii privind situația completă a datoriei generale a municipiului Făgăraș.

1. Completarea proiectului de buget cu o anexă distinctă care să includă: situația completă a creditelor contractate; soldul obligațiilor de plată; scadențele aferente; costurile anuale cu dobânzile; obligațiile rezultate din litigii și hotărâri judecătorești; penalitățile în curs; costul anual estimat al serviciului datoriei.

Răspuns: Noi vom face formularele corecte. Elaborarea bugetului s-a făcut conform legii.

2. Se propune completarea documentației de fundamentare a bugetului cu prezentarea explicită a expunerii financiare totale estimate a municipiului, rezultată din cumulul: creditelor aflate în derulare (~88 milioane lei); obligațiilor și datoriilor estimate (~85 milioane lei); respectiv o expunere totală estimată, rezultată din datele publice disponibile la acest moment, de aproximativ 173 de milioane de lei, cu precizarea impactului bugetar și a implicațiilor asupra sustenabilității financiare.

Răspuns: Nu e nimic concret.

3. Introducerea unui capitol bugetar distinct destinat stingerii accelerate a obligațiilor care generează penalități sau costuri suplimentare continue.

Răspuns: Și asta se face conform legii.

4. Asumarea obligației de prezentare, în termen de 90 de zile, a unui plan de redresare financiară 2026–2029 care să includă: strategia de reducere a presiunii datoriei; managementul obligațiilor litigioase; prioritizarea rambursărilor; măsuri de limitare a riscurilor bugetare; scenariul de risc bugetar

5. Instituirea obligației de prezentare trimestrială a unui raport public privind execuția bugetară și evoluția datoriei publice privind: execuția bugetară; gradul de realizare a veniturilor; plățile efectuate; evoluția obligațiilor financiare; stadiul investițiilor.

Răspuns: Se fac lucrurile ăstea. Conform legii se face trimestrial. Sunt afișate toate analizele pe baza bugetului.

6. Direcționarea prioritărilor, prin hotărâre a Consiliului Local, a eventualelor venituri suplimentare ocazionate de majorările taxelor în 2026 și creșterea gradului de colectare cât și a altor surse suplimentare de venituri către: reducerea datoriei; diminuarea obligațiilor purtătoare de penalități; protejarea investițiilor strategice.

Răspuns: Și astea se fac.

7. Protejarea finanțării investițiilor strategice și a capitolului esențiale, cu prioritate pentru: educație; infrastructură critică; cofinanțarea proiectelor aflate în implementare; investițiile care pot genera dezvoltare economică sau reducere de costuri pe termen lung.

Răspuns: Astea se fac.

8. Contractarea unui audit financiar extern independent care să analizeze: expunerea financiară totală a municipiului; sustenabilitatea datoriei publice; riscurile asociate obligațiilor litigioase și penalităților; impactul acestora asupra bugetelor viitoare.

Răspuns: Avem compartiment de audit.

9. În vederea respectării cerințelor de transparență prevăzute de Legea nr. 273/2006 și Legea nr. 52/2003, se solicită completarea documentației supuse dezbaterii publice cu anexele, notele de fundamentare, raportul de specialitate și documentele care au stat la baza elaborării proiectului de buget.

10. Completarea documentației bugetare cu prezentarea explicită a gradului legal de îndatorare al municipiului, calculat potrivit normelor aplicabile, precum și impactul acestuia asupra capacității de contractare, rambursare și susținere a obligațiilor viitoare.

Răspuns: Se face. Este afișat și gradul de îndatorare.

d-na Stroia: Elaborarea bugetului s-a făcut conform legii.

dl. Văsui: Ca să lămurim odată discuția, dvs. (d-na Borta) nu cunoașteți 2 lucruri: procedura întocmirii bugetului de venituri și cheltuieli conform legii finanțelor publice și procedura execuției bugetului de venituri și cheltuieli. Acolo scrie foarte clar, cine întocmește, cum întocmește, ce se întocmește și așa mai departe.

d-na Borta: Dl. Văsui Marian, dacă îmi permiteți. În primul și primul rând dacă insistați să susțineți că v-ați prezentat în mod independent la această dezbateri, aș fi vrut să văd lucruri concrete pe propunerea de proiect, pe acel tabel

de sinteză, nu să vă luați de mine, un alt cetățean care a venit să-și spună punctele de vedere și observațiile pe care le-a considerat. Deci, discuția argumentată ar trebui să fie către acest tabel de sinteză și a faptului că nu întrunește legea. Dvs. ar trebui să știți că există Legea nr. 52/2003 care asta face. Nu am spus în niciun moment că acele date din tabel nu sunt corecte, nu sunt adecvate sau că nu sunt justificate. Eu am spus că nu există o justificare în spatele acestor cifre.

dl. Primar: Dl. Văsui, haideți dvs. cu niște propuneri concrete.

dl. Văsui: Prima propunere: Atenție la redimensionarea posturilor din cadrul primăriei. Și vă spun de ce. E vorba de alinierea la ceea ce s-a stabilit ca număr de posturi. Că din ceea ce am văzut eu acuma, Făgărașul are 36 mii locuitori, poate dacă luăm și comunele limitrofe. De unde vine cifra, de la Prefectură?

dl. Primar: Stați că vă explic și lucrul ăsta. Și noi am fost un pic contrariați. La recensământ, nouă ne-a dat undeva la 28-30 mii locuitori, dar știți cum iau cei de la Prefectură, sau cum se iau acest număr pe care ni-l transmit nouă? Prefectura cere Direcției de Statistică un document de unde să reiasă câți locuitori sunt în acel UAT. În UAT, în Făgăraș, în momentul de față sunt 36 mii locuitori cu document. Efectiv, poate să stea și o zi. Poate sunt 6 mii care sunt plecați în străinătate, nu vin nicio zi în Făgăraș și acolo Prefectura ne-a dat 178 posturi, atâta ne-a dat Prefectura. Puteți avea 178 posturi. În acest moment avem 141 posturi. Atâta avem.

dl. Văsui: Eu aicea mă refeream. La 178 posturi, la redimensionare acestor posturi, adică e de făcut o analiză. Chiar e necesar toate posturile astea?

d-na Stroia: Dar nici nu sunt ocupate, decât doar 119 posturi.

dl. Primar: 119 posturi sunt cu totul.

dl. Văsui: Iată o cifră nouă de care n-am știut.

d-na Stroia: Noi, dăm lunar la Ministerul Finanțelor monitorizarea cheltuielilor de personal.

dl. Primar: Stați să vă mai dau o informație. Efectiv, în Primărie, la Direcția Buget Finanțe lucrează în jur de 20 persoane. La ADP, acolo sunt în jur de 40 persoane. Din 119 scădeți 40 și veți vedea că mai rămân în primărie undeva la 80 oameni. Deci, cu cei 80 oameni, de fapt și de drept, gestionez toată situația în Municipiul Făgăraș. Nu sunt așa mulți funcționari cum s-au gândit alți cetățeni. Poate n-au cifrele ăstea, întotdeauna.

dl. Văsui: Poate că a avut în vedere promovarea digitalizării.

dl. Primar: Dl. Văsui, atât de tare mă bucur că ați venit azi aici. Noi am avut 3 proiecte de digitalizare pe fonduri europene. De când am digitalizat, e mai ușor sau mai greu? Folosim mai multă resursă umană sau mai puțină resursă umană? Răspuns: Mai multă.

dl. Văsui: Păi n-ar trebui mai multă.

dl. Primar: Știu, dar nu-i la nivel național conectată această digitalizare.

dl. Văsui: Nu există o interacțiune între toate structurile.

dl. Primar: Nu. Știți câte documente semnez eu pe zi? Pentru că la Trezorerie nu le acceptă fără semnătura mea. Nu merge digitalizat. Olograf.

dl. Văsui: Aveți calitate de ordonator principal de credite? Nu ați delegat atribuțiile, da ?

dl. Primar: Nu. Eu îmi asum tot. Eu n-am delegat nimic.

dl. Văsui: Acuma, ADIF-ul ăsta, care tot văd că e vai de mama lui.

dl. Primar: La căminul de bătrâni, activitatea e mai responsabilă. Față de 77 persoane, eu înțeleg privatul, că el trebuie să câștige bani, e foarte bine. Dar, AJPIS-ul spunea la fiecare control că acolo intră doar 48 persoane. De când a preluat ADIF-ul, au rămas 48 persoane. Acele 48 persoane au alt confort pentru că sunt în același spațiu, sunt cu același personal care era pentru cele 77 persoane. Deci, oamenii în vârstă au nevoie de personal. Au nevoie de spațiu. Trebuie să fim corecți și ceea ce determinăm într-o situație și o să recunosc dacă am greșit și dvs. să recunoașteți dacă este bine. În momentul de față la azilul de bătrâni, de pe str. Cetății, e mult mai bine decât înainte. Și din punct de vedere al alimentației. Să știți că noi aveam discuții cu AJPIS-ul și DSP-ul pe temele ăstea. Comparative. Pentru că indicatorii de performanță se face pe cei dai și comparativ cu ce ai avut. Și eu vă spun, dacă vreți să mă credeți că este mai bine. Nu știu dacă dvs. ați mai fost acolo. Dar eu vă spun că este mai bine. Plus că, fără să știm că în momentul de față este un reprezentant al beneficiarului. Vă rog frumos să fiți corectă: Este mai bine sau mai rău? S-a mai îmbunătățit situația în ultimii ani ?

Cetățean: Atâta că sunt câte 2 în cameră.

dl. Primar: Deci, nu mai sunt 3, sunt 2.

dl. Văsui: Lămuriți-mă și pe mine, ADIF-ul ăsta e un ONG privat?

dl. Primar: Nu este un ONG. Municipiul Făgăraș, Spitalul și Direcția de Asistență Socială l-a constituit.

dl. Văsui: ONG-ul este organizație privată?

dl. Primar: Nu. Este de utilitate publică.

dl. Văsui: Țasta-i scopul.

dl. Primar: Părererea mea, ADIF-ul și dinainte să vin eu, în 2016, ADIF-ul exista. După aia s-au schimbat membri și s-ar putea să fi rămas acolo o sumă.

dl. Văsui: În cadrul organigramei acestui ADIF există un compartiment spații verzi și construcții. Păi pentru ce-i ADP-ul?

dl. Primar: Suprafața municipiului Făgăraș raportată la numărul de muncitori de care avem nevoie este destul de mare. Limitarea organigramei era că nu mai poți tu să te extinzi, nu mai ai cum. Ca să poți cuprinde tot ce înseamnă teritoriul Făgărașului. La fel asta a fost preluată. ADIF-ul când s-a făcut, nu s-a făcut nici pentru căminul de bătrâni, nici pentru copii cu dizabilități, nici pentru copii cu autism. S-a făcut exclusiv pe un proiect european, înainte de 2016, pe spații verzi și zone verzi, așa s-a făcut. Ulterior, el s-a transformat. ADIF-ul așa a fost făcut pe proiectul ăla european, noi l-am modificat pe parcurs să gestioneze și alte chestii sociale. Deci, el pe structura așa o rămas. Asociația asta s-a dezvoltat. Țasta a fost scopul.

dl. Văsui: Acolo, alt aspect. Eu n-am găsit niciunde un document din care să rezulte că ADP-ul este persoană juridică public privată.

dl. Primar: Nu este. Este serviciu în cadrul primăriei.

dl. Văsui: Mă scuzați, am zis ADP-ul și am vrut să spun ADIF. N-am găsit niciunde că este persoană juridică public privată.

dl. Primar: Păi trebuie să fie. Scrie în statut.

dl. Văsui: Ce justificare există să fie finanțată din banii primăriei?

dl. Primar: Păi nu e finanțată din banii primăriei.

dl. Văsui: Acel serviciu la domiciliu? Aici, am fost la ședință când l-ați aprobat.

dl. Primar: Nu, ea nu e finanțată. Acea unitate de îngrijire la domiciliu, are o cheltuială, nu? Cheltuiala aia o suportă primăria. Îi plătește pe ei ca să vă facă dvs. acel serviciu. ADIF-ul nu este finanțat. Serviciul Public de Transport este finanțat. ADIF-ul este plătit în funcție de prestări. Primăria plătește serviciul, suportă cheltuiala, nu finanțează ADIF-ul.

dl. Văsui: Când ați făcut propunerea prin hotărârea de consiliu nu am auzit să justificați, în sensul că, aceea valoarea urmează să compenseze cheltuielile privind transportul. Și atunci, lipsa asta de explicații sau de detalii uitați la ce conduce. La suspiciuni.

dl. Primar: Trebuie să mă întrebați. Noi avem o activitate atât de mare. E imensă.

d-na Borta: Dacă îmi permiteți să intervin, asta spuneam și eu, lipsa de explicație și de comunicare. Mă repet, nu spun că sumele ce le-ați pus în tabel nu sunt reale.

dl. Văsui: În afară de datoriile alea care sunt cuantificate, mai există o datorie și o știți care. Bunurile pe care le-ați luat în primire de la Asociația Vlavian, când s-a predat sediul social. Știți valoarea, da? A fost aprobată prin Consiliul Local. Ce faceți cu ele?

dl. Primar: Mai negociem ceva de acolo și o plătim.

d-na Boeriu: O cale de rezolvare, să știți că a fost încă de la bun început. S-au tergiversat lucrurile.

dl. Văsui: Ei și-au angajat o firmă de avocatură. La momentul respectiv am primit de la dvs., mă refer la Municipiul Făgăraș, un proiect de contract de vânzare-cumpărare, dar vânzarea nu se făcea de către dvs. către ei, era invers. La momentul respectiv am făcut ajustările acelu proiect de contract care l-ați trimis dvs.

d-na Boeriu: Cred că nu s-a mai întors înapoi.

dl. Primar: Noi puteam plăti dacă nu s-a întors contractul ?

dl. Văsui: Degeaba îi dați în judecată. Nu aveți nimic cert.

dl. Primar: Mai e o chestie, că la buget, dacă noi n-avem contract nu putem prinde banii. Sau îi prindem pe estimare?

d-na Stroia: Se poate încadra la cap.70. Veniturile proprii, în sumă de 23 mii lei o să le depășim în a doua jumătate a anului și atunci se vor rectifica veniturile și se va echilibra cu cheltuiala. Nu este o problemă lucrul acesta deoarece la momentul actual avem încasate venituri proprii în sumă de 17 mii lei.

dl. Văsui: Managementul la nivelul ADIF-ului a fost catastrofal. Și această stare de lipsă, de calități de management a dus la această stare de insolvabilitate.

dl. Primar: Hotărârea instanței face bine ADIF-ului. Și știți de ce, nu? Și atunci vine cu planul de redresare. Eu vă spun așa. N-am cum să știu toate detaliile. În planul de redresare, din plățile pe care o să le facă municipiul pe contractul de prestări servicii se va ieși din insolvență într-o perioadă scurtă, dar nu e de preferat să ieși din insolvență într-o perioadă scurtă. Trebuie să stai cu un administrator judiciar o perioadă destul de lungă, nu mai plătești atâta, este o sumă destul de mare, atunci asociația se redresează.

dl. Văsui: Acum, legat de acel plan de redresare. Propunere: stabilirea cu creditorii a unui plan de achitare a datoriilor.

d-na Boeriu: Asta înseamnă planul de redresare, înseamnă planul de reorganizare.

dl. Văsui: Nu m-ați înțeles. Eu am zis ca să cuprinzi în planul de redresare, am zis, iei legătura cu creditorul și stabilești cu el.

d-na Boeriu: Nu se face tabelul creditorilor?

dl. Primar: Creditorul e doar Ministerul de Finanțe.

În vremurile noastre, noi trebuie să economisim fiecare leu. Corect? În vremurile ăstea. Uitați-vă ce se întâmplă la nivel național, cum economia se duce în cap și nu mai ai de unde să primești cote defalcate pentru că nu se mai încasează. Cât plătește ADIF-ul după dvs. Ministerului Finanțelor acele, nu știu, contribuții? Patruzeci și ceva la sută, nu? Din suma totală.

dl. Văsui: Din câte știu eu, a cam 45% contribuțiile la stat.

dl. Primar: Da. Dacă tu nu ai plătit acele contribuții, la acel debit se pun o grămadă de penalități. În insolvență nu mai ai penalități. Haideți să vă zic ce probleme au apărut de vreo aproape 2 ani de zile. Noi avem preconizările, știți de unde sunt veniturile unui buget, nu? Haideți să le stabilim. Sunt aproximativ, cam 3 surse de finanțare mari și late: taxe locale, cotă defalcată din 16% (adică 63% din 16%) și cotă defalcată din TVA. Știți ce se întâmplă? Formula o modifică în fiecare an. Aceste surse le ai pe 3 ani de zile. Pe 3 ani de zile ți le estimează. Ca să înțelegeți, pentru că este o chestie foarte interesantă, eu am tot discutat la nivel politic, ceva nu este în regulă, noi nu avem predictibilitate. Adică, pur și simplu ne-a angajați în niște contracte și pe urmă anul următor schimbați formula sau schimbați direcția. Și, discutăm de anul trecut, anul 2025. La impozitul pe venit, noi aveam vreo 11 milioane lei preconizat și ne-au dat 0 lei. Dintr-o dată ai rămas fără nimic. S-au reținut aceste sume ca fond de solidaritate, cu Ucraina. Bun, trecem. Ne-am chinuit. Am făcut. Ne-au acuzat unii că am rămas datori, că n-am făcut. Pe sfârșitul anului am mai economisit noi niște bani. Pe hârtie iar au fost luați banii. Bani, efectiv sunt la ei. Și ce se strânge la taxe și impozite îi duce în Trezorerie, nu rămân la noi. Și după aia ei îți dă o cotă în funcție de încasări. Stați, să vă mai zic mai departe că nu e totul. Am încercat și noi, hai să vedem, mai ducem datoria până-n colo, că noi am fost angajați în niște proiecte, ca să-i ai, noi avem proiecte de vreo 180 milioane euro, dar să zicem 150 milioane euro. Ai cofinanțări, că la municipiul cofinanțările și neeligibile sunt mari, facem o medie de 20%. 20% din 150 milioane de euro = 30 milioane de euro. Bugetul nostru e de 10 milioane, dar din asta trebuie să plătești tot. Și atunci, te duci și iei credit de la Trezorerie, că ei îți dau. Trebuie să pui cofinanțarea, altfel ei nu-ți dau bani.

Încerc eu de câțiva ani de zile să discut cu, am fost la fiecare ministru de finanțe și cred că am fost la fiecare prim-ministru să discut aspectul ăsta. Pe teritoriul Făgărașului, plătim impozit pe salarii (16%) și se strânge o sumă de bani. Din suma asta de bani, obligatoriu prin formulă trebuie să se întoarcă aici, pentru că Primăria face spitalul, școala și drumul. Ministerul Finanțelor, nu numai nouă, nu dă niciodată suma care se strânge pe teritoriu. Deci, 63 din ce? Nu dă niciodată suma asta.

d-na Stroia: Zice că-ți dă, dar dacă faci calculul nu sunt.

dl. Primar: Noi trebuia să primim mult mai mult. Am făcut o estimare.

dl. Văsui: La acest buget de venituri și cheltuieli, dvs. primiți vreo aprobare, vreun acord?

d-na Stroia: Cum să nu. Deși suma asta, pe veniturile proprii și aia o discutăm la finanțe.

dl. Văsui: Dacă umblăm la Ordinul 1792, acolo vorbește și de angajamentele legale. Angajamente legale presupun contractele. Care deja erau aprobate prin buget. Dacă îmi dați voie, atenție, ordonatorul de credite, deci indiferent că e terțiar, secundar sau principal, nu pot angaja cheltuieli într-o perioadă în care se știe că bunul, lucrarea sau serviciul nu va putea să fie executat, recepționat și plătit până la data de 31 decembrie a exercițiului bugetar corect, respectiv ultima zi de plată prevăzută în programul calendaristic.

dl. Primar: Aia e la proiect anual. La proiectele multi-anuale,

dl. Văsui: Multi-anualul e altceva.

dl. Primar: Păi da. Asta vă spun, noi avem proiecte care se întind pe 3 ani de zile, nu poți să le termini și pe 5 ani. Noi a avut previziunea și la previziune anul trecut ne-a tăiat 2,2 milioane euro și anul ăsta ne-a mai tăiat iarăși o sumă mare. Păi când îți taie în fiecare an și tu ai deja contractat, tu trebuie să plătești, nu-l interesează ce fac guvernării, tu mie trebuie să-mi plătești.

dl. Văsui: Dar, dacă eu mă duc cu acel buget și mă duc și cu note justificative sau note de fundamentare în care eu fac mențiuni și dacă vrea îmi ameteșc și angajamentele legale să răspundă el dacă e ceva

dl. Primar: Nu merge așa. Deci ei sunt șmecheri de câțiva ani de zile.

dl. Văsui: Să știți că nici înainte nu erau bani pe toate drumurile. Dacă tu cereai o sută de lei, să fii sigur că nu-ți dădea o sută.

dl. Primar: Ideea e următoarea, taxele au fost mărite de Guvernul Bolojan, noi fără măcar să avem nici măcar o mică ajustare, nimic. Ei au luat, nu ne lasă să prindem în buget suma de anul trecut.

d-na Stroia: Am vrut să facem estimări la banii care i-am mărit la taxe și impozite, să mărim veniturile proprii și nu ne lasă.

dl. Văsui: Așteptați rectificarea de buget.

dl. Primar: Noi nu vă mai dăm bani din cote, că v-am mărit impozitele. Și banii ăia se adună, îi fac rulaj acolo și văd dacă mai dau sau nu.

d-na Stroia: Nu-ți aprobă bugetul, decât pe realizări și când depășești atunci rectifici.

d-na Borta: Întorcându-ne tot la buget, la partea de cheltuieli alocate educației. Acolo am văzut o scădere semnificativă.

d-na Stroia: N-avem comunicate sumele din TVA destinate finanțării unităților de învățământ (costul/elev).

dl. Primar: Nu ne-au dat cotele alea.

d-na Stroia: Proiectul ăsta de buget este fără costul/elev. La buget, pe capitolul 65 am prins doar bugetul local, ce dăm noi din bugetul local la reparații școli și așa mai departe și am prins CES-ul care ni s-a comunicat. Și astăzi am discutat la Brașov legat de costul/elev și le-am spus că bugetul nu-l pot aproba fără toate sumele de la finanțe. După ce primim sumele, trebuie să facem trimestrialitatea.

dl. Văsui: Legat și de faptul că există acel poate cumva veți fi mai sever în interzicerea de angajări de cheltuieli fără a da creditări, creditele efectuarea plății.

dl. Primar: Noi nu facem angajamente fără să avem credit.

dl. Văsui: Nu m-ați înțeles, am zis angajări de cheltuieli

dl. Primar: Deci, noi fără să știm câți bani cash ne dai ei, ei ne spun așa, îți dăm 5 lei, dar dacă noi până la sfârșitul anului ne dau numai 4 lei, ce să facem? Dacă noi nu facem contractele acum, cine lucrează toată vara? Stăm până-n noiembrie să știm câți bani ne dau ei?

d-na Borta: Și dacă contractați și nu primiți niciun ban cum gestionați situația?

dl. Primar: Tot timpul până la sfârșitul anului facem economii. Rămânem cu datorii într-adevăr și acolo apar problemele.

d-na Stroia: Termenele de plată sunt de 30, 60, 90 de zile.

dl. Văsui: Ați avut până acuma cheltuieli făcute peste ce s-a aprobat?

d-na Stroia: Nu avem cum să facem cheltuieli.

d-na Borta: dl. Primar am câteva neclarități pe care le-aș dori dacă se poate să le lămurim. Sunt legate chiar de cifre. Am atins un pic educația, 6 milioane lei. Cred, că același caz este și în ceea ce privește sănătatea și acolo a scăzut. La educație este o sumă colosală.

d-na Stroia: O să vină sumele din TVA pentru unitățile de învățământ. O să le comunicăm fiecărei unitate sumele și trimestrialitatea. Suma care este prinsă la capitolul 65 este finanțarea din bugetul local pentru unitățile de învățământ (reparații, deplasări și alte cheltuieli).

d-na Borta: Mă gândesc că pe același principiu s-a mers și la sănătate, care este în scădere. Am văzut că nu mai sunt transferurile, probabil tot din cauza aceasta. Se vede o creștere ușoară la cheltuieli de personal, pe anumite categorii care nu știu cum sunt justificate.

d-na Stroia: De exemplu, la cap. 68 nu mai sunt 300 de asistenți personali, sunt 330 asistenți personali. Și la cap.66, la medici, iarăși contractul este mai mare.

d-na Borta: Nu contest nici măcar o cifră din buget, dar nu există în spatele acestor cifre o explicație. Ultimul punct, punctul 14, acolo aveți cheltuieli de dezvoltare

d-na Stroia: Nu am cum să-l fac pentru că deocamdată excedentul a fost 70 mii. În funcție de ce ne rămâne din dezvoltare, din funcționare o să vină pe proiecte. Clar că o să se ducă pe proiectele care sunt în continuare și după aceea mai discutăm dacă facem proiecte noi. Deci ăstea deocamdată nu se știu decât cifra/total. Venituri, cheltuieli ce se vor duce din funcționare spre dezvoltare.

dl. Văsui: Propunere: Poate ar fi cazul sau nevoia să reanalizați bugetul de venituri și cheltuieli aprobat în concordanță cu posibilitățile reale de execuție.

dl. Primar: Apărând situațiile astea de neprevăzut, având o experiență de 2 ani de situații neprevăzute, anul acesta noi mai avem niște proiecte europene și mai avem de exemplu la Cetate o finanțare de vreo 4,5 milioane euro, dar este tot așa pe mai mulți ani de zile, tot din buget va trebui să o plătim sau dintr-un credit, că, ca să înțelegeți, proiectul la Cetate să finalizăm toată investiția de restaurare, rest de execuție, ne trebuie 8,5 milioane euro (4,5 milioane ne dau din fonduri europene și 4 milioane euro trebuie să punem noi) ca să putem termina tot proiectul. Dar îi pe mai mulți ani de zile, se întinde. Noi, anul ăsta mai avem câteva proiecte europene, mai avem un

parc, noi față de ăstea vechi, le finalizăm pe cele vechi, prindem bani să plătim toate datoriile, să rămânem undeva la zero și

nu mai începem alte investiții. Deci, ca o măsură de precauție să vedem un pic să se stabilizeze la nivel național toată această situație.

dl. Văsui: Pe mine mă îngrozește ce am văzut ca datorii care le aveți, față de multe firme.

dl. Primar: De exemplu, datoria la Strabag nici nu cade în sarcina noastră. Ocolitoarea Făgărașului. Acolo apare o sumă de 60 milioane plus nu știu ce penalități, dar, eu am explicat Ministerului și a înțeles foarte bine, dar la fel va trebui o stabilitate. Pentru ce am făcut noi această VO pentru continuarea drumului național.

dl. Văsui: Deci, după mine el se încadrează la lucrări la nivel național.

dl. Primar: Noi am accesat fonduri europene pe un plan de mobilitate pentru 3 proiecte de 30 milioane euro, cumulate. Unul din proiecte e modernizarea bulevardului. Nu aveai cum să modernizezi bulevardul, dacă nu făceai ocolitoarea. Pentru că pe bulevard, prima bandă e dedicată autobuzului. Ce înseamnă mobilitate? Pe jos, să faci trotuare, cu bicicleta și cu autobuzul. Aia înseamnă mobilitate urbană în concepția noastră și a celor din Europa, ca să nu mai consumi, să poluezi orașul. Așa-ți dădeau banii. Am discutat la nivel ministerial, hai să facem cumva ocolitoarea, a cui îi sarcina. Am reușit, la un moment dat să prindem în Anexa 3 la Strategia Națională pe exercițiul ăsta. După discuții în acest sens, află că ocolitoarea Făgărașului este scoasă pe dinafară. Atunci, am luat ocolitoarea la noi, să umblăm noi după sursă de finanțare pentru a putea finaliza proiectele.

d-na Borta: De ce n-ați cuprins în buget și partea de valorificare?

dl. Primar: Ocolitoarea nu trebuie s-o prindem, noi am prins banii de la Guvern, am avut sumele și diferențele. Noi ne-am angajat, ne-am chinuit, am făcut ocolitoarea, am găsit și soluții de finanțare. Vă rugăm frumos să v-o luați înapoi și să împărțiți restul de execuție. Și există discuția aceasta. Și așa se va întâmpla.

Având în vedere cele prezentate, în încheiere, organizatorii au mulțumit tuturor pentru prezență și s-a menționat că proiectul urmează să fie supus spre aprobare în ședința Consiliului Local al municipiului Făgăraș.

Nr. crt.	Funcția și atribuția	Numele și prenumele	Semnătura
1	Consilier responsabil pentru relația cu societatea civilă	Pică Petronela	