



ROMÂNIA  
JUDEȚUL BRAȘOV



## CONSILIUL LOCAL FĂGĂRAȘ

Strada Republicii, Nr. 3, 505200, Tel: 0040368 402 949 Fax: 0040368 402 805  
Web: www.primaria-fagaras.ro, Email: secretariat@primaria-fagaras.ro

### HOTĂRÂREA nr.11 din data de 26 ianuarie 2023

-privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Fagaras din data de **28 NOIEMBRIE 2022 (ședință extraordinară-convocată de îndată), orele 20**

#### CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI FAGARAS, întrunit în ședință ordinară,

Ținând cont de procesul-verbal al ședinței extraordinare-convocată de îndată, din data de 28 noiembrie 2022, orele 20, a Consiliului Local al Municipiului Fagaras,

Văzând avizul favorabil al Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, al Comisiei de turism, relații externe și integrare europeană, precum și al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului,

Conform prevederilor art. 27, art 28, art 30 alin 15 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Fagaras, aprobat prin Hotărârea nr. 235/2019 a Consiliului Local al Municipiului Fagaras,

În temeiul prevederilor art. 129 alin. (1), art. 138 alin. (13), art. 139 alin. (1) și art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

#### HOTĂRĂȘTE:

**Art. 1.** Se aprobă conținutul procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Fagaras din data de **28 NOIEMBRIE 2022 (extraordinară-convocată de îndată), orele 20**, conform anexei având 11 file, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art. 2.** Prezenta hotărâre se duce la îndeplinire și se comunică celor interesați de către Primarul Municipiului Fagaras, prin Compartimentul Juridic ( CL).

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
CUPU LUCIAN



CONTRASEMNEAZĂ,  
Ptr.Secretar general,  
Jr.CAMELIA CRIȘAN

Hotărârea s-a adoptat cu **19 voturi pentru.**

Consilieri in functie - 19

Consilieri prezenti – 19

**Prezenta hotărâre se comunică:**

- 1ex. Dosar ședință
- 1ex. Colecție
- 1ex. Prefectură
- 1ex. Primar
- 1ex. Secretar general
- 1ex. Afișare
- 1ex pentru site sectiunea Monitorul Oficial Local si procese verbale sedinte CL

PJ.

Cod: F-50





## PROCES-VERBAL

Incheiat azi, **28 NOIEMBRIE 2022**, in sedinta **EXTRAORDINARA-CONVOCATA DE INDATA** a Consiliului Local Fagaras, sedinta convocata in conformitate cu prevederile art. 133, alin.1 si 2, lit.a.) si art.134, alin.1, lit.a.), alin.2, 5 si 7 din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Sedinta a avut loc in sala de sedinte a Primariei Fagaras, incepand cu orele 20:00.

Din partea presei: mass-media locala.

**Domnul presedinte de sedinta-Cupu Lucian:**” anunta ca sedinta este legal constituita, fiind prezenti fizic 18 consilieri si 1 prezent online: dna Suteu Marilena. Asadar, in total suntem prezenti 19 consilieri locali ( 19 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

**Din partea primariei participa:**dl.primar-Gheorghe Sucaciu, dna secretar general interimar-Camelia Crisan, dna Lavinia Marian-Compartiment Juridic, din partea Directiei Buget-Finante- dl.Ludu Dan si dl.Lucian Mija- administrator public al Primariei Fagaras.

**Domnul presedinte: Prezinta si supune spre aprobare ordinea de zi, dupa cum urmeaza:**

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Municipiului Făgăraș pe anul 2022.

**Domnul presedinte:** „Supun la vot ordinea de zi si se aproba in unanimitate-19 voturi pentru (19 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.376/28.11.2022.**”

Se trece la discutarea ordinii de zi.

**Domnul presedinte:** Prezinta **punctul 1** de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Municipiului Făgăraș pe anul 2022.”

**Domnul primar:**”Cred ca discutiile au avut loc si azi dimineata, si in comisiile consiliului local si am dat toate explicatiile. Am tot auzit ca o suma pe un capitol nu este incasata legal de catre primarie. Eu vreau sa va asigur ca este incasata legal. Responsabilitatea in totalitate la tot ceea ce noi am pus ca documentatie si tot ceea ce executam noi, ne revine noua. Eu vreau sa va mai asigur inca o data pe dvs.ca si consilieri locali ca dvs.prin votarea acestei rectificari de buget, nu va luati absolut nicio raspundere. Toate sumele incasate si venite la bugetul local sunt incasate legal. Toate cheltuielile

distribuite si tot acest proiect este echilibrat legal, iar daca dvs.nu votati si cred ca ar fi mai bine si va rog sa votati acest buget, pentru a putea asigura functionarea conform legii finantelor publice a primariei cu subordonatele ca si servicii si cu societatile si in speta, societatea Salco care este subordonata direct dvs., consiliului local. Va rog inca o data sa va aplecati asupra subiectului, sa discutam si sa va lamuriti daca cumva mai exista vreo nelamurire. In sala l-am invitat si pe dl.director economic si va mai poate da lamuririle de rigoare, dar va rog frumos sa nu treceti peste acest subiect sa nu-l discutati si sa votati impotriva rectificarii bugetului pentru ca 700 de oameni vor fi afectati direct, 20 de oameni, cei care primesc indemnizatie pentru ingrijirea persoanelor cu dizabilitati, angajatii serviciului de salubritate, angajatii serviciului ADP, angajatii Casei Municipale de Cultura Fagaras, angajatii clubului sportiv, angajatii primariei si nu cred ca este placut ca de sarbatorile de iarna acesti oameni sa nu aiba venitul convenit pentru ca ei au muncit in toata aceasta perioada. Pe langa aceste cheltuieli, sume care sunt necesare pentru a functiona Primaria Municipiului Fagaras, mai sunt cateva sume pentru a continua si plati cateva investitii. Ele sunt enumerate in proiectul de buget. Eu va rog inca o data ca orgoliile sa le lasati deoparte. Va asigur de legalitatea acestor operatiuni si acestor documente si va rog sa votati pentru rectificarea acestui buget. Multumesc!”

**Domnul Klein:**”Eu m-am ocupat astazi numai de aceasta sedinta, i-am cerut dl director economic Ludu Dan niste documente si ii multumesc foarte mult ca a fost si expeditiv. Felicitari! Am discutat cu avocat, cu jurist si concluzia ramane aceeasi. Trebuie sa renoiesc astazi amendamentul pe care l-am facut la pranz, la ora 11 in sedinta, adica sa se stearga din acest buget nr.36 0206 „Taxe speciale” in quantum de 7794,00 mii lei. Va rog frumos aprobat acest amendament numai ca sa nu periclitam salariile si il rog pe dl.Ludu Dan-director economic si tot aparatul primarului sa caute solutii ca sa putem plati inclusiv salariile si Salco si tot. Multumesc!”

**Doamna Polmolea:**”Veniturile pe care le incasati din taxa Salco sunt ilicite pentru ca nu au la baza nicio hotarare si niciun act. Taxa Salco este taxa speciala, este venit la bugetul statului si se stabileste de catre codul fiscal si Legea nr.273. Ea este anuala. Salco a cerut modificarea ei si trebuia sa se stabileasca niste norme. Nu s-au respectat normele respective. Tergiversarile care au avut loc au fost din mai multe motive si este clar atacata in instanta de catre prefect si asta inseamna ca este suspendata. Acele incasari trebuie sa se suspende, adica nu putem incasa acei bani. Inclusiv in inaintarea pe care prefectura o face legat de HCL.nr.88/2022 prin care cere anulara hotararii de consiliul local si atunci dl.primar ne-a asigurat absolut ca este raspunderea dansului si ca el isi asuma ca aceasta taxa se poate aplica retroactiv, in momentul de fata in instanta este atacat consiliul local pentru ca hotararile consiliului local apartin consiliului local, nu primariei. Banii respectivi nu pot fi folositi de noi pana cand nu este o hotarare in instanta. Asadar, acesti bani nu pot fi distribuiti. Este ca si cand am obtine bani ilegal si apoi ne-am cumpara o casa si asta se numeste spalare de bani.

**Domnul primar:**”Acea hotarare a consiliului local la care dvs faceti referire a fost atacata pentru primele doua luni ale acestui an (ianuarie si februarie 2022). Din luna martie 2022, acea hotarare a consiliului local isi poate produce efectul. In instanta este atacat un articol care face referire la retroactivitate referitor la cele doua luni (ianuarie si februarie 2022). Banii in acel cont sunt colectati din restantele din anii 2019, 2020, 2021 cu penalitatile aferente si taxa aferenta anului 2022.Ulterior, in discutiile pe care le-am avut cu reprezentantii prefecturii, inclusiv cu dl.prefect, solutia am gasit-o impreuna de a mai da o hotarare de consiliu local in data de 19 iulie a.c. pentru a putea colecta venitul necesar prestarii serviciului de salubritate, serviciu pe care noi suntem obligati sa-l asiguram populatiei. Niciun contract nu se poate derula daca nu ai angajament bugetar, iar acel contract trebuie intrerupt. Ceea ce spuneti dvs., dna Polmolea si, ceea ce propune dl.Klein, sa venim cu un amendament sa eliminam acel cont, automat daca se hotaraste astazi lucrul acesta, de maine contractul cu serviciul de salubritate se suspenda pentru ca noi nu mai avem



angajament bugetar, iar lucrul acesta trebuie sa vi-l asumati cei care votati. Nu vreau sa vin in faa dvs.cu scenariu ce se intampla in prag de iarna. Mai mult decat atat, daca noi avem bani in acel cont si repet, din anii 2019, 2020, 2021, 2022, avem efectiv bani incasati, nu putem sa-i lasam deoparte si sa luam venituri din taxa auto. Daca nu aveam bani, puteam veni in fata dvs.sa va spunem ca nu am facut incasarile pe acel cont si va rugam ca sa ne dati voie sa mutam bani din alta parte, dar noi in momentul de fata va rog sa ne aprobati ca banii sa fie introdusi in venituri, ca ulterior, in bugetele de stat trebuie ca ce introduci in venit, automat trebuie sa se regaseasca aceeasi suma in cheltuiala. Nu ai voie pana la sfarsitul anului cand apar excedente, doar sunt anumite situatii din sponsorizari sau donatii, sa nu le introduci ca venit si sa nu aloca capitol de cheltuiala. Acest lucru v-am spus si la Casa de Cultura Fagaras la sedinta ca transparenta de care da dovada un buget de stat, la nivelul Ministerului Finantelor,nu iti permite sa te joci cu acele conturi si capitole. Daca dvs.sunteti de acord ca acel cont sa fie scos din aceasta rectificare, automat cum introduci, asa si scoti toata cheltuiala pentru societatea de salubritate. Astazi, sa zicem ca se voteaza acest amendament al dl.Klein, mergem cu el la finante, ne intoarce, trece timpul fiind si zile libere de sarbatori iar noi n-o sa putem asigura functionalitatea si ne jucam de-a „du-te-vino” si dam vina unii pe ceilalti. Asta se intampla in momentul de fata, nimic altceva.”

**Doamna Polmolea:**”Revenind la angajamente bugetare, angajamente bugetare inseamna cheltuiala bugetara. Este adevarat, ati spus un lucru corect. Trebuie sa ai un contract. Angajamentul bugetar se stabileste pe baza acelui contract.Dvs.prin incredintarea serviciului public de salubritate catre operatorul Salco, aveti un contract prin care trebuie sa platiti catre Salco serviciile prestate.Asta plateste primaria in numele populatiei. Pe de alta parte, primaria are obligatia ca prin taxa speciala sa recupereze de la populatie acesti bani. Acesti bani pot sa fie mai putini, mai multi, dar nu tine neaparat de angajamentul pe care il are fata de Salco.Poate sa fie la fel cu tariful pe care l-a stabilit operatorul de salubritate, ceea ce este si cazul de fata. Numai ca atata timp cat acest venit este taxa si este venit la bugetul local, acest lucru va da posibilitatea ca dvs.sa dispuneti de acesti bani cum doriti dvs. Obligativitatea dvs.fiind prin angajamentul stabilit catre Salco, sa ii platiti nu neaparat din banii acestia. Apoi, in momebntul in care ati spus ca este suspendata HCL.nr.88/2022 doar pentru doua luni de zile este foarte fals. Este atacata in totalitate HCL.nr.88/2022 si asta nu inseamna primele doua luni si ca dvs.aveti dreptul sa incasati celelalte luni.Practic, se suspenda toata incasarea taxei. Apoi, in momentul in care spuneti ca se poate face distinctie intre bani incasati din anii anteriori si din anul acesta, bugetul si doamnele de la bugetul de la Brasov fac distinctie intre acesti bani si puteti folosi incasarile din restantele de anul trecut, nu puteti folosi banii incasati pentru anul 2022 care sunt distincti.”

**Domnul primar:**”Dna Polmolea, noi printr-un regulament, eu v-am propus, dvs.ati votat sau celalalt consiliu local a votat, o taxa speciala. Taxa speciala se incaseaza si sta la baza angajamentului bugetar pentru acel contract. Nu cred ca dvs.ati vorbit serios cand ati spus ca noi avem un contract cu societatea de salubritate, platim noi de unde vrem si recuperam banii intr-o taxa. Nu cred ca se aseamana contabilitatea unui buget de stat cu contabilitatea unei asociatii. Este obligatoriu, este principiul contabilitatii bugetare. La baza contractului sta aceasta taxa de salubritate.”

**Domnul primar:**”Eu cred ca se vede clar ca oricat de mult am explica si oricat de mult am incerca, noi sa ne asumam responsabilitatea, lucrurile cred ca merg intr-o singura directie din partea unor consilieri locali.”

**Domnul Popa O:**”Dna Polmolea, nu seamana niciodata contabilitatea privata cu contabilitatea unei primarii sau cea de stat care trebuie aprobata de consiliul local si bugetul trebuie aprobat pentru fiecare ban care pleaca intr-o parte si in alta.De cand suntem in

consiliul local, doar criticam si spunem ca nu e legal ceva etc.Veniti cu propuneri, solutii in acest sens.”

**Domnul Butunoiu:**”Stimati colegi, simt eu ca si dupa aceste discutii nu va trece la vot nici in seara aceasta rectificarea bugetului, fapt pentru care ajung la concluzia ca frica colegilor care nu voteaza este aceea ca vor plati ei in situatia in care nu vor fi banii acestia acordati legal. Intrucat toata discutia a plecat de la atacarea in instanta a acelei HCL.nr.88/2022, a plecat acea actiune din cauza colegilor care au reclamat la Institutia Prefectului Brasov ca este incasata retroactiv acea taxa, pentru lunile ianuarie si februarie a.c. ceea ce intr-adevar si Constitutia Romaniei prevede. Domnilor, cei care ati semnat actiunea respectiva, exista totusi in codul de procedura civila institutia renuntarii la actiune. Puteti lua initiativa sa interveniti la Institutia Prefectului Brasov si sa renuntati la actiune pentru ca blocam efectiv bugetul local.”

**Doamna Lavinia Marian-Compartiment Juridic:**”Vreau sa spun ceva referitor la ceea ce a spus dna Polmolea ca noi nu avem quantum la salubritate si nu avem valoare. Ba avem valoare si este printr-o hotararea AGA Salco deci de dvs., nu de primarie.Motivul pentru care a fost atacata aceasta HCL.nr.88/2022 este incalcarea principiului neretroactivitatii, ceea ce inseamna ca hotararea consiliului local produce efecte inainte de intrarea ei in vigoare.Se stie foarte clar ca taxa nu s-a incasat pana in luna martie a.c.Daca la finalizarea procesului in care institutia prefectului va avea castig de cauza eu am mari dubii ca HCL.nr.88/2022 va fi anulat in integralitate,bazandu-se pe faptul ca principiul neretroactivitatii sta la baza acestei actiuni. Da, este suspendata acea HCL dar nu este ilegala taxa din luna martie a.c. pana in prezent. Daca am fi suspendat taxa din momentul initierii actiunii institutiei prefectului, ati fi gasit o solutie? As fi curioasa care ar fi aceea.”

**Domnul presedinte:**”In Dosarul nr.2107/62/2022 aflat pe rolul Tribunalului Brasov, materie contencios administrativ si fiscal, obiect spune “anulare act emis autoritati publice, anulare hotararea consiliului local nr.88/2022”.Adica nu face referire ca este doar in parte, ci este vorba de anulare act emis autoritati publice locale HCL.nr.88/2022. Deci in integralitate este. Dupa care, in adresa pe care am primit-o toti consilierii locali promovata de dl.prefect, motiveaza de ce a atacat-o in totalitate si vorbeste ca actul administrativ fiind adoptat cu nerespectarea prevederilor legale, a solicitat reanalizarea care ne-a fost ceruta noua si nu am facut-o.”

**Domnul primar:**”Dl.presedinte de ce nu ai facut reanalizarea? De ce dati vina doar pe noi. Noi nu am primit acea adresa.”

**Domnul presedinte:**”Va rog,dl.primar sa spun pana la capat ce am de spus. Eu nu v-am intrerupt. Deci, unul din motive este faptul ca nu a fost reanalizata.Dupa care se spune ca proiectul de hotarare respectiv nu are nr.inregistrare iar continutul acestuia nu este prevazut taxa si tarif acesta avand rubrici necompletate, fiind in alb. Nu este insotit de documente prevazute de legislatia specifica, respectiv nota de fundamentare care ar fi trebuit sa stea la baza adoptarii AGA Salco nr.1/21.02.2022 prin care s-a aprobat tot retroactiv incepand cu data de 01.01.2022 nivelul taxei speciale de salubritate pentru colectarea separata si transportul deseurilor la populatie. HCL.nr.88/2022 nu respecta nici legislatia specifica in domeniul serviciului de salubritate, astfel sunt incalcate prevederile. Mai mult, Legea nr.554/2004 la tutela administrativa spune in felul urmator: prefectul poate ataca in termenele prevazute la art.11 in fata instantei de contencios administrativ, actele emise de autoritatile administratiei publice locale daca considera ca sunt nelegale, iar la art.3, alin.3 spune astfel:pana la solutionarea cauzei, actul atacat potrivit alin.1 si 2 este suspendat de

drept. Deci, atata timp cat acest act a fost atacat de institutia prefectului, nu de catre consilieri locali, taxa din punctul acesta de vedere este suspendata si nu trebuie sa produca efecte.”

**Domnul primar:**”Ati spus mai devreme din adresa dl.prefect ca acea HCL are anumite lacune. In perioada respectiva, juristul care se ocupa de consiliul local era dl.Adrian Gavrila, iar secretarul general era dna Laura Giunca. Tocmai i-am dat afara si dvs.ati contestat lucrul acesta. Ne-a atacat prefectura acea HCL pentru ca si ei intentionat au lucrat in felul acesta si nu au facut actele, documentele asa cum trebuie, in colaborare bineinteles pentru ca ulterior dl.consilier ati trimis adresa, sesizare la prefectura. N-a facut actiunea in contencios administrativ de a ataca hotararea consiliului local, dar va rog sa treceti peste toate aceste aspecte tehnice.”

**Domnul Butunoiu:**”Repet, renuntati la instanta pentru a debloca aceasta situatie.”

**Doamna Paicu:**”Observ ca acea HCL.nr.88/2022 a semnat dna Crisan Camelia a semnat de legalitate, nu cei doi functionari publici.”

**Domnul primar:**”Atunci cand doamna fosta secretar general, Laura Giunca voia sa faca anumite lucruri, lipsea intentionat si ducea documentele doamnei Crisan Camelia, iar juristul era dl.Adrian Gavrila. Deci pentru acele neperformante, comisia i-a depunctat si le-a dat o nota mica la evaluare, inclusiv lucrurile acestea. Cand exista un document pe care trebuia sa si-l asume, trebuia sa il rezolve din punct de vedere juridic, isi lua liber dna Laura Giunca sau isi lua concediu medical, iar in locul doamnei, ramanea dna Crisan Camelia si va dati seama ca dupa toate discutiile, dna Crisan nu avea de unde sa stie ce discutii sunt si o pune sa semneze si imi asum cee ce spun. Asa s-a intamplat, iar toti functionarii din primarie stiu lucrurile acestea.”

**Domnul presedinte:**”Asta nu scuteste si nu o absolve pe dna Crisan ca a semnat ca primarul acele proiecte.”

**Doamna Paicu:**”Dl.primar, ce vreti sa spuneti, ca dna Crisan semneaza fara sa citeasca ceva? A semnat de legalitate. Banuiesc ca aveati tot dreptul sa cititi inainte sa semnati, deci v-ati asumat ceea ce ati semnat.”

**Domnul Ludu C:**”Va rog sa puneti capat dezbaterii,dl.presedinte si sa trecem la vot pentru ca deja s-a vorbit destul.”

**Domnul Ludu Dan- Directia Buget-Finante:**”Am venit de trei ori cu proiectul de buget dar nu s-a rezolvat nimic.”

**Doamna secretar general interimar-Camelia Crisan:**”Dna Paicu, dvs.care aduceti totdeauna acuze fara o pregatire, va rog sa imi spuneti de cand sunteti consilier local, sau dna Polmolea sau multi alti consilieri locali de aici, pentru binele municipalitatii, ati semnat vreodata stiind ca poate vreodata veti fi trasi la raspundere?Nu cred.Sunteti dintre cei care ati pus totdeauna frana, numai ca sa nu dati posibilitatea acestor mii de oameni si din primarie celor care lucreaza. De ce faceti treaba aceasta? Nu va ganditi ca si dvs.raspundeti? Eu mi-am asumat toate acestea. Nu sunt chiar asa necunoscatore. Mi s-au pus sub nas sa semnez asa cum ati spus ca am semnat “ca primarul”. Dvs credeti ca primarul semneaza “ca primarul”? Sau secretarul general, dupa atatia zeci de ani semneaza ca un necunosculator? Mie mi-ar fi jena din pozitia pe care o aveti sa mai ridic capul.”



**Doamna Polmolea:**”Accept si comentariile dnei Crisan, dar cred ca trebuie sa respectam legile si sa nu ne mai ascundem in spatele unor lucruri ca sa ne folosim de niste bani care sunt incasati ilegal.”

**Domnul Stoica-cetatean prezent in sala:**”Intrebarea mea este daca cineva se foloseste de acesti bani, cine raspunde? Cine trebuie sa isi asume tot cu referire la acest proiect, sa isi asume si e rezolvata problema. Se specifica totul in procesul-verbal.”

**Doamna secretar general interimar-Camelia Crisan:**”Cand se voteaza acest amendament, va rog sa specificati si numele fiecarui consilier local care voteaza PENTRU, IMPOTRIVA sau ABTINERI.”

**Domnul presedinte:**”Supun la vot proiectul de hotarare cu amendamentul dl.Klein si se aproba cu 10 voturi pentru: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrilă Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobra Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristiana, dna Polmolea Corina si 9 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Biza Radu, dl.Colibas Madalin, dl.Popa Ovidiu, dna Aldea Iuliana, dl.Clont Valentin, dl.Butunoiu Nicolaie si dl.Stirbu Cosmin (19 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

**Domnul presedinte:**” Supun la vot acum proiectul de hotarare in forma in care a fost propusa de dvs.cine este PENTRU?”

**Domnul primar:**”Se supune la vot deci proiectul de hotarare asa cum l-am propus eu, fara amendament.”

**Domnul presedinte:**”Dl.primar, eu propun, eu supun la vot. In forma in care a fost propus de dvs.cu amendamentul facut de dl.Klein. Eu conduc sedinta.”

**Domnul primar:**”Proiectul il votati asa cum este propus de mine si apoi cu amendament.”

**Domnul presedinte:**”Eu conduc sedinta.”

**Doamna Polmolea:**” Inainte de a supune la vot proiectul asa cum este, as propune ca acest proiect de hotarare se sa se voteze pe anexe.”

**Domnul presedinte:**”Este si acesta un amendament. Alte amendamente mai sunt?”

**Domnul Popa O:**”Bugetul trebuie oricum votat per ansamblu la urma.Dna Polmolea spune sa votam pe capitole, dar ce sa votam pe capitole cand 7 mld lei care erau trecuti in bugetul Fagarasului, nu mai sunt. Poate 1% sau 3% din valoarea respectiva era pentru Sc. Gen. nr.2 Fagaras”.

**Domnul Ludu Dan- Directia Buget-Finante:**” Nu putem taia veniturile si cheltuielile sa nu le taiem pentru ca altfel se dezechilibreaza bugetul. Sa specificati in amendament acest lucru.” Nu putem aproba rectificarea bugetului la unele institutii si la altele, nu. Ese vorba de art 4 din proiectul de hotarare.”

**Domnul presedinte:**”Este treaba executivului.”



**Domnul primar:**”Amendamentul sa fie complet.”

**Domnul Klein:**”Eu cred ca s-a votat amendamentul meu, sa se stearga aceasta suma.Nu stiu daca putem vota astazi bugetul, dar cred ca dl.Ludu Dan-director economic si echipa lui poate sa mearga in sedinta sa construiasca un nou buget fara taxa aceasta si sa revenim sa ne intalnim sa votam atunci bugetul.”

**Domnul primar:**”Eu cred ca dvs.luati in deradere toate aceste sedinte si cred ca nu stiti ce obligatii aveti ca si consilier local.Am discutat toate aceste aspecte si de dimineata, dl.Klein, ati avut pise la dispozitie toate documentele pe care le-ati cerut intr-o ora si jumătate cu toate ca au fost foarte multe documente, vi s-a spus de dimineata ca un amendament pe care il face cineva, primar, consilier local, trebuie sa indeplineasca niste indicatori.Daca se ia de undeva o suma, trebuie specificat de unde se pune in loc. Nu putem sa ne mai batem joc.Ceea ce faceti dvs. este o bataie de joc pentru ca nu putem pune in aplicare.Pur si simplu nu luati in serios ceea ce aveti dvs.ca si obligativitate. Respingeti proiecte pe banda rulanta. Cautati la fiecare proiect cate un motiv de a nu-l vota.Va rog frumos, ca noi sa putem executa un buget pe care dvs.il votati, trebuie ca la acel amendament sa daca ati luat din venituri, din ce cheltuieli luam.”

**Domnul presedinte:**”Supun la vot amendamentul dnei Polmolea de a vota pe capitole si se aproba cu 10 voturi pentru: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristiana, dna Polmolea Corina si 9 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Biza Radu, dl.Colibas Madalin, dl.Popa Ovidiu, dna Aldea Iuliana, dl.Clont Valentin, dl.Butunoiu Nicolaie si dl.Stirbu Cosmin (19 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).”

**Domnul presedinte:**”Asadar, trecem la votarea proiectul de hotarare pe articole.”

**Domnul presedinte:**”Supun la vot **Art.1** al proiectului de hotarare si se aproba cu 10 voturi pentru: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristiana, dna Polmolea Corina si 9 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Biza Radu, dl.Colibas Madalin, dl.Popa Ovidiu, dna Aldea Iuliana, dl.Clont Valentin, dl.Butunoiu Nicolaie si dl.Stirbu Cosmin (19 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).”

**Domnul primar:**”Dl.presedinte, nu se poate vota astfel.”

**Domnul presedinte:**’Nu ma intrerupeti de la vot.”

( Dl.Clont Valentin si dna Aldea Iuliana pleaca din sala, fiind prezenti 17 consilieri locali).

**Domnul presedinte:**”Supun la vot **Art.2** al proiectului de hotarare si se respinge cu 0 voturi pentru si 17 abtineri: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristiana, dna Polmolea Corina, dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Biza Radu, dl.Colibas Madalin, dl.Popa Ovidiu, dl.Butunoiu Nicolaie si dl Stirbu Cosmin (17 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).”

( Dl.Butunoiu Nicolaie si dl Stirbu Cosmin pleaca din sala, fiind prezenti 15 consilieri locali).

**Domnul presedinte:**”Supun la vot **Art.3** al proiectului de hotarare si se respinge cu o voturi pentru si 15 abtineri: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristiana, dna Polmolea Corina, dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Biza Radu, dl.Colibas Madalin si dl.Popa Ovidiu (15 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).”

( Dl.Colibas Madalin pleaca din sala, fiind prezenti 14 consilieri locali).

**Domnul presedinte:**”Supun la vot **Art.4** al proiectului de hotarare si se respinge cu o voturi pentru si 14 abtineri: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristiana, dna Polmolea Corina, dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Biza Radu si dl.Popa Ovidiu (14 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).”

( Dna Suteu a pierdut conexiunea din online nefiind posibila votarea dansei, fiind prezenti 13 consilieri locali).

**Doamna Polmolea:**”Din aceste anexe sunt instituti care nu cer bani de la bugetul primariei, care isi asigura din veniturile proprii, de exemplu la gradinite, la scoli din incasarile care vin din proiectele pentru hrana si pentru acel program prelungit, ei isi asigura cheltuielile. Fiecare institutie isi are propriul ei buget pe care se voteaza in cadrul bugetului.”

**Domnul Popa O:**„Ceea ce facem acum, nu este in regula.”

**Domnul presedinte:**”Bine,dl.Popa Ovidiu. S-a mai votat pe amendamente.”

**Domnul presedinte:**”Supun la vot **Art.5** al proiectului de hotarare si se respinge cu o voturi pentru si 13 abtineri: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristiana, dna Polmolea Corina, dl.Stengel Norbert, dl.Biza Radu si dl.Popa Ovidiu (13 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).”

( Dna Suteu a revenit online, fiind prezenti 14 consilieri locali).

**Domnul presedinte:**”Supun la vot **Art.6** al proiectului de hotarare si se aproba cu 10 voturi pentru: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian si dna Polmolea Corina si 4 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Popa Ovidiu si dl.Biza Radu (14 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

**Domnul presedinte:**”Supun la vot **Art.7** al proiectului de hotarare si se aproba cu 10 voturi pentru: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian si dna Polmolea Corina si 4 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Popa Ovidiu si dl.Biza Radu (14 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

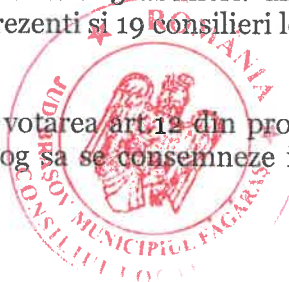
**Domnul presedinte:**”Supun la vot **Art.8** al proiectului de hotarare si se aproba cu 10 voturi pentru: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian si dna Polmolea Corina si 4 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Popa Ovidiu si dl.Biza Radu (14 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

**Domnul presedinte:**”Supun la vot **Art.9** al proiectului de hotarare si se aproba cu 10 voturi pentru: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian si dna Polmolea Corina si 4 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Popa Ovidiu si dl.Biza Radu (14 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

**Domnul presedinte:**”Supun la vot **Art.10** al proiectului de hotarare si se aproba cu 10 voturi pentru: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian si dna Polmolea Corina si 4 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Popa Ovidiu si dl.Biza Radu (14 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

**Domnul presedinte:**”Supun la vot **Art.11** al proiectului de hotarare si se aproba cu 10 voturi pentru: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian si dna Polmolea Corina, 1 imporiva: dl.Stengel Norbert si 3 abtineri: dna Suteu Marilena, dl.Popa Ovidiu si dl.Biza Radu (14 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

**Domnul Ludu C:**”Inainte de a se trece la votarea art.12 din proiectul de hotarare, invoc art.228, alin1, lit.a Conflictul de interese si rog sa se consemneze in procesul-verbal. Imi motivez votul, o sa fie abtinere.”



**Domnul presedinte:**”Supun la vot **Art.12** al proiectului de hotarare si se respinge cu 9 voturi pentru: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes si dna Polmolea Corina si 5 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Popa Ovidiu, dl.Biza Radu si dl.Ludu Cristian (14 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

**Domnul presedinte:**”Supun la vot **Art.13** al proiectului de hotarare si se aproba cu 10 voturi pentru: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian si dna Polmolea Corina si 4 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Popa Ovidiu si dl.Biza Radu (14 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

**Domnul presedinte:**”Supun la vot **Art.14** al proiectului de hotarare si se aproba cu 10 voturi pentru: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian si dna Polmolea Corina si 4 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Popa Ovidiu si dl.Biza Radu (14 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

**Domnul presedinte:**”Supun la vot **Art.15** al proiectului de hotarare si se respinge cu 0 voturi pentru si 14 abtineri: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian, dna Polmolea Corina, dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Popa Ovidiu si dl.Biza Radu (14 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

**Domnul presedinte:**”Supun la vot **Art.16** al proiectului de hotarare si se respinge cu 0 voturi pentru si 14 abtineri: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian, dna Polmolea Corina, dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Popa Ovidiu si dl.Biza Radu (14 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

**Domnul presedinte:**”Supun la vot **Art.17** al proiectului de hotarare si se aproba cu 10 voturi pentru: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian si dna Polmolea Corina si 4 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Popa Ovidiu si dl.Biza Radu (14 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

**Domnul presedinte:**”Supun la vot **Art.18** al proiectului de hotarare si se respinge cu 0 voturi pentru si 14 abtineri: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian, dna Polmolea Corina, dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Popa Ovidiu si dl.Biza Radu (14 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

**Domnul presedinte:**”Supun la vot **Art.19** al proiectului de hotarare si se aproba cu 10 voturi pentru: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian si dna Polmolea Corina si 4 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Popa Ovidiu si dl.Biza Radu (14 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

**Domnul presedinte:**”Supun la vot **Art.20** al proiectului de hotarare si se aproba cu 10 voturi pentru: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian si dna Polmolea Corina si 4 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Popa Ovidiu si dl.Biza Radu (14 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Se mentioneaza faptul ca **art.21** si **art.22** nu s-a mai supus la vot.

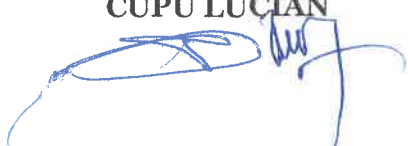


**Domnul presedinte:**”Supun spre aprobare proiectul de hotarare per ansamblu cu amendamentele facute, cu votarea pe articole si fara art.21 si se aproba cu 10 voturi pentru: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian si dna Polmolea Corina si 4 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Popa Ovidiu si dl.Biza Radu (14 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.377/28.11.2022.**”

**Domnul presedinte:**Multumeste pentru participare si declara inchise lucrarile sedintei.

Drept pentru care, s-a incheiat prezentul proces-verbal, in 3 exemplare.

**PRESEDINTE DE SEDINTA,  
CUPU LUCIAN**



**Ptr.SECRETAR GENERAL,  
Jr.CAMELIA CRISAN**



PJ/PJ.