



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BRAȘOV**



## **CONSILIUL LOCAL FĂGĂRAȘ**

Strada Republicii, Nr. 3, 505200, Tel: 0040368 402 949, Fax: 0040368 402 805  
Web: www.primaria-fagaras.ro, Email: secretariat@primaria-fagaras.ro

### **HOTĂRÂREA nr.37** **din data de 23 februarie 2023**

-privind abrogarea H.C.L nr. 377/28.11.2022 privind rectificarea bugetului Municipiului Făgăraș pe anul 2022

### **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ,** **întrunit în ședință ordinară,**

Având în vedere Referatul de aprobare al Primarului Municipiului Făgăraș nr. 2625/1 din 25.01.2023 și Raportul de specialitate nr. 2625 din 25.01.2023 al Compartimentului Juridic, prin care se propune abrogarea H.C.L nr. 377/28.11.2022 având ca obiect rectificarea bugetului Municipiului Făgăraș pe anul 2022,

Văzând avizul favorabil al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, sănătate, cultură, protecție socială, sportive și de agrement, al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului, al Comisiei de turism, relații externe și integrare europeană, al Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și al Comisiei pentru servicii publice, pentru comerț și agricultură,

Ținând seama de expunerea de motive privind nelegalitatea H.C.L. nr. 377/28.11.2022 formulată de Secretarul General și adresa Instituției Prefectului nr. 18527/18529/18611/18634 din data de 11.01.2023, înregistrată la Primăria Făgăraș sub nr. 2146/19.01.2023 prin care se solicită abrogarea H.C.L. nr. 377/28.11.2022,

În conformitate cu prevederile Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare,

În temeiul art. 129 alin (1), art 139 alin. (3), lit.a), art.196, alin. (1), lit. a), art. 197, art. 198 alin 1, 2, respectiv, art. 243 alin. 1 lit a) din Ordonanța de Urgență 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

### **HOTĂRĂȘTE:**

**Art.I.** Se abrogă H.C.L nr. 377/28.11.2022 privind rectificarea bugetului Municipiului Făgăraș pe anul 2022.

**Art.II.** Cu ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri, se încredințează Primarul Municipiului Făgăraș, prin Compartiment Juridic și Secretarul General al Municipiului Făgăraș.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
**DOBRIA FLORIN-EMANUEEL**



**CONTRASEMNEAZĂ,**  
**Ptr.Secretar general,**  
**Jr.CAMELIA CRIȘAN**

Hotărârea s-a adoptat cu **16 voturi pentru și 2 abțineri.**

Consilieri in functie - 19

Consilieri prezenti – 18

**Prezenta hotărâre se comunică:**

- 1 ex. Dosar ședință
- 1 ex. Colecție
- 1 ex. Prefectură
- 1 ex. Primar
- 1 ex. Secretar general
- 1ex. Compartiment Juridic
- 1ex. Direcția Buget-Finanțe
- 1 ex. Comp. Relații cu publicul, arhivă
- 1 ex. Afișare

Cod: F-50





ROMÂNIA  
JUDEȚUL BRAȘOV

MUNICIPIUL FĂGĂRAȘ



Strada Republicii, Nr. 3, 505200, Tel: 0040368 402 949, Fax: 0040368 402 805  
Web: www.primaria-fagaras.ro, Email: secretariat@primaria-fagaras.ro

**EXPUNERE DE MOTIVE  
PRIVIND NELEGALITATEA HOTARARII DE CONSILIU LOCAL AL MUNICIPIULUI FAGARAS  
NR.377/28.11.2022 PRIVIND RECTIFICAREA BUGETULUI LOCAL PE ANUL 2022**

In conformitate cu disp. art.140 alin.3 din OUG 57/2019 privind codul administrativ: *"Secretarul general al unitatii/subdiviziunii administrativ teritoriale nu contrasemneaza hotararea in cazul in care considera ca aceasta este ilegala. In acest caz, in urmatoarea sedinta a consiliului local, depune in scris si expune in fata acestuia opinia sa motivata, care se consemneaza in procesul verbal al sedintei"*

Astfel, arat ca HCL 377 a fost adoptata cu incalcarea dispozitiilor legale in vigoare expuse in cele ce urmeaza:

**1. Incalcarea dispozitiilor art.139 alin.12 din OUG 57/2019**

Conform disp. art.139 alin.12 din OUG 57/2019 *"daca in urma dezbatelor din sedinta de consiliu local se impun **modificari de fond** in continutul proiectului de hotarare, la propunerea primarului, a secretarului sau a consilierilor locali si cu acordul majoritatii consilierilor locali prezenti, presedintele de sedinta **retransmite proiectul de hotarare**, in vederea reexaminarii de catre initiator si de catre compartimentele de specialitate"*

Asadar, la acest proiect de hotarare au fost aprobate (cu 10 voturi pentru) doua amendamente:

- Eliminarea contului nr. 36.02.06 taxe speciale din sectiunea Venituri – amendament propus de dl consilier local Klein Johannes
- Aprobarea rectificarii bugetare pe articole – amendament propus de dna consilier Polmolea Corina

care au adus modificari esentiale - de fond - proiectului de hotarare *creand astfel un dezechilibru evident* intre capitolul VENITURI si capitolul CHELTUIELI.

Acest lucru este in dezacord cu prevederile legislatiei fiscale in vigoare, fiind adoptata o noua forma fata de cea initiala, fara a avea raportul compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului, nici avizele comisiilor de specialitate si nici nota de fundamentare.

Orice amendament adus unui proiect de hotarare trebuie sa respecte aceleasi reguli si procedura aplicate proiectului initial, asa cum este prevazut de Legea 52/2003 privind transparenta decizionala in administratia publica.

In situatia de fata, nu a fost data posibilitatea de a se formula propuneri in conditiile legii, neoferindu-se aparatului de specialitate a primarului si nu numai, oportunitatea de identificare a unui cadru legal, adoptandu-se astfel un act administrativ nelegal.

Fata de toate acestea, proiectul de hotarare sus mentionat ar fi trebuit sa fie retransmis in vederea reexaminarii de catre initiator si compartimentul de specialitate.

**2. Incalcarea dispozitiilor art.13 din Legea 273/2006 privind finantele publice locale**

Art.13 sus mentionat prevede: *"Principiul echilibrului: Cheltuielile unui buget se acoperă integral din veniturile bugetului respectiv, inclusiv excedentul anilor precedenți."*

Prin primul amendament adus proiectului de hotarare, a fost incalcat acest principiu consacrat de art.13, intrucat a fost creat un dezechilibru in buget. Legal si corect ar fi fost ca acest amendament

sa prevada atat eliminarea unei sume de pe sectiunea de venituri cat si eliminarea aceleiasi sume de pe sectiunea cheltuieli, pentru a se mentine **echilibrul intre venituri si cheltuieli**.

Atat timp cat a fost eliminata o suma doar din capitolul Venituri, in mod automat sectiunea de Cheltuieli a ramas mai mare, bugetul astfel creat fiind dezechilibrat.

In opinia legiutorului, **daca se elimina capitolul 36.02.06 - taxe speciale**, in mod automat se **impunea si cel putin eliminarea capitolului 74.02.05.01 - salubritate**, or in situatia de fata, a fost propus un amendament incomplet si in contradictie cu prevederile legale.

Amendamentul nu prezinta sursa de finantare care are semnificatia venitului necesar pentru suportarea cheltuielilor regasite in proiectul de rectificare buget. Aceeasi regula este stabilita si in art.138 alin.5 din Constitutia Romaniei in ceea ce priveste bugetul public national, pe plan economic si social, prin stabilirea unor cheltuieli bugetare fara acoperire.

Bugetul nu este o simplă balanță financiară, prin el făcându-se legătura dintre mobilizarea fondurilor și atingerea scopurilor și obiectivelor, dând posibilitatea de a stimula analiza programată pentru care se realizează cheltuielile. Bugetul exprimă politicile adoptate de către fiecare autoritate locală, elaborate pe baza alegerii scopurilor, obiectivelor sau priorităților și determină căile pentru a le atinge.

In consecinta, acest amendament a fost dat cu incalcarea celui mai important principiu impus de legislatia fiscala, si creeaza grave disfunctionalitati in executia bugetara atat din punct de vedere al aplicarii ei cat si din punct de vedere a operatiunilor bugetare pentru anul in curs.

### **3.Incalcarea dispozitiilor art.19 din Legea 273/2006 privind finantele publice locale**

Prin cel de-al doilea amendament, a fost adusa o atingere si mai mare principiului echilibrului, mai ales prin felul in care au fost aprobate articolele proiectului de hotarare fiind incalcate si dispozitiile art.19 alin.1 lit a si b : *"Aprobarea și rectificarea bugetelor*

*(1) Bugetele locale și celelalte bugete prevăzute la art. 1 alin. (2) se aprobă astfel:*

*a) bugetele locale, bugetele împrumuturilor externe și interne și bugetele fondurilor externe nerambursabile, de către consiliile locale ale comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor, județelor și de Consiliul General al Municipiului București, după caz;*

*b) bugetele instituțiilor publice, de către consiliile prevăzute la lit. a), în funcție de subordonarea acestora"*

Asadar, rectificarea de buget trebuia aprobata conform structurii avute in vedere prin proiectul de hotarare intocmit de compartimentul de specialitate, care respecta intru totul prevederile legale in materie.

In realitate, fiecare articol din cele 22 din cuprinsul proiectului de hotarare, a fost supus aprobarii fara a se avea in vedere obligativitatea existentei unui fundament, fara o logica si cel mai important fara invocarea unei prevederi legale.

Astfel au fost aprobate articolele 1, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 19, 20 si au fost respinse articolele 2, 3, 4, 5, 12, 15, 16, 18, mergandu-se pe principiul agrearii institutiei la care se facea referire.

Mai mult decat atat, aratam ca centralizatoarele bugetului, respectiv anexele 1, 2 si 3 concretizate prin art.2, 3 si 4 din proiectul de hotarare nu au fost aprobate, ceea ce creeaza imposibilitatea de a considera aprobate bugetele acestor institutii, in contextual in care centralizatoarele care le includ au fost respinse.

Aceste centralizatoare bugetare reprezinta documentele solicitate de Directia Generala a Finantelor Publice pentru aprobarea rectificarii de buget, motiv pentru care apreciez ca aceasta hotarare de consiliu nu poate produce efecte.

Cu alte cuvinte, articolele ce privesc bugetele institutiilor aflate in subordinea Municipiului Fagaras, care au doar capitolul de CHELTUIELI nu pot fi sustinute financiar fara a se regasi in centralizatorul de VENITURI al Municipiului Fagaras.

Fata de toate cele aratate, apreciez ca ar fi trebuit sa se tina seama in Consiliul Local de sustinerile persoanelor calificate prezente la sedinta din 29.11.2022.

Aparatul executiv a argumentat atat in cadrul comisiilor de specialitate, al sedintei de consiliu cat si prin proiectul de hotarare cadrul legal respectandu-se toate etapele pentru evitarea contextului

sombri in care bugetul rectificat al Municipiului Fagaras nu contine un centralizator al articolelor votate si nu exista o anexa cu veniturile.

In concluzie, consider ca hotararea de consiliu nr.377 nu poate produce efecte, intrucat bugetul aprobat astfel incalca prevederile legale, acesta neputand fi validat in sistemul national de validare. Municipiul Fagaras are obligatia de a transmite aceasta hotarare de consiliu privind rectificarea bugetara intr-un format permis de sistemul directiei generale de finante publice, care in prezent nu este respectat, impunandu-se astfel reanalizarea si modificarea in mod corespunzator.

Acesta este motivul pentru care nu voi contrasemna de legalitate si voi sesiza in acest sens Institutia Prefectului.

**SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI FAGARAS**  
**JR. CRISAN CAMELIA**

