

14.

ROMÂNIA

JUDEȚUL BRAȘOV

MUNICIPIUL FĂGĂRAȘ

CONSILIUL LOCAL

PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr. din

privind respingerea plângerii prelabile nr. 39399/22.05.2026 , formulate de
subscrisa Transbus S.A. :

Consiliul Local al Municipiului Făgăraș, întrunit în ședință _____ la
data de _____;

Luând în dezbatere:

- Referatul de aprobare nr. 41.607 din 16.06.2026 al consilierilor, în calitate de inițiatori
- Raportul de specialitate nr. 41.884 din 18.06.2026 întocmit de Compartimentul Juridic din cadrul aparatului de specialitate al Primarului;
- Avizul consultativ al Comisiilor de specialitate , din Consiliul Local ;
- Plângerea prelabilă înregistrată la UAT Municipiul Făgăraș sub nr. 39399 din 22.05.2026 , formulată de Transbus SA .

Având în vedere prevederile:

- Art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare;
- Art. 129 alin. (1), alin. (2) lit. a) și alin. (14) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 139 alin. (1) și art. 196 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se respinge ca inadmisibilă și tardivă „plângerea prealabilă”, înregistrată sub nr. 39399 din 22.05.2026, formulată de subscrisa Transbus S.A. împotriva Hotărârii Consiliului Local Făgăraș nr. _____ din _____.

Art. 2. Se menține, ca fiind legală și temeinică, Hotărârile Consiliului Local Făgăraș enumerate în plângerea prealabilă.

Art. 3. Prezenta hotărâre poate fi atacată la Tribunalul Brașov – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, în termenul legal prevăzut de Legea nr. 554/2004.

Art. 4. Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se încredințează Primarul Municipiului Făgăraș, prin intermediul Compartimentului Juridic.

Art. 5. Prezenta hotărâre se comunică, prin grija Secretarului General al Municipiului Făgăraș:

- Instituției Prefectului Județului Brașov;
- Primarului Municipiului Făgăraș;
- Petentului Transbus S.A. ;
- Se aduce la cunoștință publică prin publicarea pe pagina de internet oficială a Primăriei Făgăraș.

INIȚIATORI, CONSILIERI LOCALI :

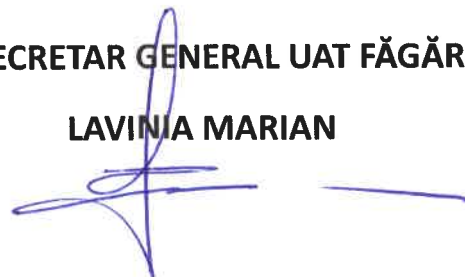
CUPU LUCIAN

COVALIU MIHAELA



SECRETAR GENERAL UAT FĂGĂRAȘ,

LAVINIA MARIAN



ROMÂNIA

JUDEȚUL BRAȘOV

PRIMARUL MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ

Nr. A1607 din 16.06.2026 .

REFERAT DE APROBARE

la proiectul de hotărâre privind respingerea plângerii prelabile formulate de de către Transbus S.A. cu nr. înreg. 39399 din 22.05.2026

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (1) și alin. (3) lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, formulez prezentul referat de aprobare în calitate de inițiator al proiectului de hotărâre menționat.

Plângere prelabilă nr. 39399/22.05.2026

RĂSPUNS

1. Inadmisibilitatea "plângerii prelabile"

Prin adresa ori notificarea adresată Municipiului Făgăraș și Consiliului Local Făgăraș, de către subscrisa Transbus S.A., reprezentată convențional de către avocatul UAT Făgăraș, intitulată în mod intenționat cu scopul de a induce în eroare destinatarul drept „plângere prelabilă”, Transbus S.A., ne aduce la cunoștință o stare de fapt ce i-a cauzat, susține aceasta, un prejudiciu material.

Inadmisibilitatea „căii de atac” reglementate de art. 7 din Legea nr. 554/2004 decurge din faptul că „petenta” nu este o persoană vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, așa cum cere în mod clar și precis articolul de lege anterior menționat. În fapt, petenta pretinde că a suferit un prejudiciu material în urma unei negocieri directe

a prețului de vânzare a două imobile cu Primăria, negociere ce nu a luat forma unui act administrativ unilateral.

În această situație, petenta, dacă justifică un prejudiciu, trebuie să urmeze calea civilă, și nu procedura prevăzută de art. 7 din Legea nr. 554/2004.

2. Tardivitatea „plângerii prealabile”

Art. 7 din Legea nr. 554/2004 reglementează un termen de introducere a plângerii prealabile de 30 de zile de la data comunicării actului sau de la data revocării în tot sau în parte a acestuia.

HCL-urile la care face referire petenta sunt din anii 2022, 2023 și 2025, iar niciuna dintre aceste hotărâri nu au fost atacate în termenul legal de 30 de zile, așa cum prevede art. 7 din Legea nr. 554/2004, situație fără de care la acest moment, introducerea plângerii prealabile este tardivă.

3. Fondul „plângerii prealabile”

Prejudiciul invocat de petentă nu poate fi imputat Consiliului Local ori membrilor acestuia întrucât aceștia, în exercitarea votului la adoptarea unei hotărâri, trebuie să țină cont de interesul superior al comunității. În cazul în care este vorba despre înstrăinarea unui bun din patrimoniul municipiului, scopul votului lor este acela de a obține un preț cât mai mare, astfel ca patrimoniul să fie menținut la aceeași valoare, ceea ce s-a întâmplat în cazul de față, când valoarea bunurilor, totalizată, din anul 2022 până în 2025, a crescut cu 694.029 lei.

Suma respectivă reprezintă doar beneficiul adus Municipiului Făgăraș prin votul rațional, echilibrat și obiectiv al consilierilor, el neputând fi catalogat drept prejudiciu de către cel ce l-a plătit, acesta din urmă beneficiind de procedura vânzării directe (în această procedură, petenta nu a trebuit să concureze cu nicio altă persoană, situație în care prețul ar fi putut fi mult mai mare, existând riscul ca petenta să nu dobândească imobilele).

În aceste condiții, se poate lesne observa că persoanele care alcătuiau Consiliul Local la cele două momente au avut o atitudine corectă față de patrimoniul Municipiului Făgăraș.

Singura persoană nemulțumită, care a reacționat public, în presă, amenințând consilierii cu angajarea răspunderii patrimoniale, este Primarul Sucaciu.

Întrebarea care se pune vizavi de această poziționare publică a primarului, este aceea dacă acesta avea/are vreun interes din vânzarea la prețul din 2023 al imobilelor?

Ale cui interese le apără primarul: ale petentei (care-i par a fi personale?) sau ale municipalității? Rugăm în acest sens să iasă public și să explice „amenințarea” consilierilor locali cu răspunderea pentru „prejudiciul” invocat de Transbus S.A.

Date fiind aspectele invocate anterior, respingem cu fermitate orice încercare de intimidare a Consiliului Local Făgăraș, de atragere a răspunderii patrimoniale a consilierilor locali care au votat în beneficiul interesului public și patrimonial al Municipiului Făgăraș și condamnăm atitudinea primarului Sucaciu de a pune presiune publică pe foștii și actualii consilieri locali.

Față de cele de mai sus solicitam :

Introducerea pe ordinea de zi a Consiliului Local a proiectului de hotărâre privind respingerea ca inadmisibilă, tardivă și, în susidiar, ca neîntemeiată, a plângerii prelabile formulate de Transbus S.A. cu nr. 39399 din 22.05.2026 și menținerea în vigoare, în tot, a H.C.L-urilor menționate în plângerea prelabilă

INITIATORI :

CONSILIERI LOCALI

Lucian CUPU

Mihaela Covaliu



Nr. înregistrare: 41884/18.06.2026

Avizat,
PRIMAR,
Gheorghe Sucaciu



RAPORT DE SPECIALITATE

privind respingerea plângerii prelabile nr. 39399/22.05.2026 formulată de SC TRANSBUS SA

Prin plângerea prelabilă înregistrată la Municipiul Făgăraș sub nr. 39399/22.05.2026, comunicată consilierilor locali în data de 28.05.2026, SC TRANSBUS SA solicită obligarea Consiliului Local al Municipiului Făgăraș la plata sumei de 694.029,00 lei cu titlu de despăgubiri, sumă pe care o apreciază ca reprezentând prejudiciul rezultat din diferența dintre valorile stabilite prin rapoartele de evaluare întocmite în anii 2022 și 2025, precum și constatarea caracterului culpabil al conduitei administrative.

Astfel, din analiza documentelor existente la dosarul procedurii rezultă că, în perioada 2022-2025, au fost întreprinse demersuri administrative în vederea valorificării terenurilor care fac obiectul plângerii prelabile, fiind elaborate documentațiile necesare, întocmite rapoartele de evaluare și promovate proiectele de hotărâre aferente.

Totodată, se constată că proiectele de hotărâre privind aprobarea prețului de vânzare au fost supuse în repetate rânduri dezbaterii Consiliului Local, fără a întruni, la momentele respective, numărul de voturi necesar adoptării.

În conformitate cu dispozițiile Codului administrativ, adoptarea unei hotărâri reprezintă atributul exclusiv al autorității deliberative, exercitat prin votul individual al consilierilor locali.

Totodată, cadrul normativ reglementează răspunderea individuală a consilierilor locali pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului.

În aceste condiții, aprecierea existenței unei eventuale fapte ilicite, a unui prejudiciu, a raportului de cauzalitate dintre conduita autorităților publice și prejudiciul invocat, precum și stabilirea persoanei răspunzătoare pentru repararea acestuia reprezintă aspecte care excedează sferei prezentului raport de specialitate și pot face obiectul unei evaluări de către instanța de judecată competentă.

Elementele expuse anterior pot fi avute în vedere de Consiliul Local al Municipiului Făgăraș la deliberarea asupra proiectului de hotărâre supus dezbaterii.

Secretar General al Municipiului Făgăraș,
Jr. Lavinia Marian

