



ROMÂNIA
JUDEȚUL BRAȘOV

CONSILIUL LOCAL FĂGĂRAȘ

Strada Republicii, Nr. 3, 505200, Tel: 0040 268 211 313, Fax: 0040 268 213 020
Web: www.primaria-fagaras.ro, Email: secretariat@primaria-fagaras.ro



23.02.2022

HOTĂRÂREA NR. _____
din data de _____

- privind angajarea unui avocat care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș la Curtea de Arbitraj Comercial Internațional în dosar 2118/226/2021, care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș care are calitatea de parat, în contradictoriu cu SC INNCORE TECHNOLOGIES SRL având ca obiect pretenții

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ, întrunit în ședința

Analizând Referatul de aprobare al Primarului Municipiului Făgăraș nr 7522/1/23.02.2022 și Raportul de specialitate nr. 7522/23.02.2022, prin care se propune angajarea unui avocat care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș la Curtea de Arbitraj Comercial Internațional în dosar 2118/226/2021, care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș care are calitatea de parat, în contradictoriu cu SC INNCORE TECHNOLOGIES SRL având ca obiect pretenții

Văzând avizul favorabil al Comisiei

În conformitate cu:

- prevederile art. I. alin. (2) din OUG nr. 26/2012, privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative;
- prevederile art. 109 alin.(3) coroborat cu art.154 alin.(6) și cele ale 129 alin.(i4), din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ,

Ținând seama de prevederile Legii 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată,

În temeiul art. 139 alin.(3), lit.c și art. 243 alin.(i), lit.a din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art.I. -(1) Se aprobă angajarea unui avocat în persoana d-lui DRĂGHICI GABRIEL CRISTIAN care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș la Curtea de Arbitraj Comercial Internațional în dosar 2118/226/2021, care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș care are calitatea de parat, în contradictoriu cu SC INNCORE TECHNOLOGIES SRL având ca obiect pretenții

(2) Serviciile juridice constau în: studiul documentației, redactarea și pregătirea întampinării la cererea de recurs a părâtului, concluziile scrise precum și orice alte demersuri în interesul Municipiului Făgăraș.

(3) Onorariul apărătorului ales este de 4000 lei + TVA se va achita și în 2 tranșe după cum urmează : 50% din onorariu se va achita în termen 15 zile de la data fixată de instanța ca fiind primul termen de judecată, dar nu mai târziu de 30 de zile de la data transmiterii facturii și 50% cu 5 zile înainte de termenul la care părțile apreciază că vor avea loc dezbaterile pe fond, astfel încât onorariul să poată fi solicitat cu titlu de cheltuieli de judecată.

(4) În termen de 5 zile după fiecare termen de judecată apărătorul desemnat la art.I va prezenta o situație privind susținerile fiecărei părți în ședința de judecată precum și dispozițiile instanței pentru următorul

Art.2. Cheltuielile necesare în vederea ducerii la îndeplinire a prezentei hotărâri vor fi suportate din bugetul local al Municipiului Făgăraș de la cap 51.02, titlul 20, art 20.01.09.

Art.3. Cu ducerea la îndeplinirea prevederilor prezentei hotărâri, se împuternicește Primarul Municipiului Făgăraș prin avocatul desemnat pentru reprezentare în instanța și Direcția Buget Finanze.

INIȚIATOR,
PRIMAR,
GHEORGHE SUȚACIU



Vizat pentru legalitate
Secretarul General al Municipiului,
LAURA ELENA GIUNCA



Hotărârea s-a adoptat cu __voturi pentru
Consilieri in funcție 19
Consilieri prezenți ____

Prezenta hotărâre se comunică:

- 1ex. dosarul de ședință
- 1ex. colecție
- 1ex. Prefectură
- 1ex. Primar
- 1ex. Secretar



ROMÂNIA
JUDEȚUL BRAȘOV

MUNICIPIUL FĂGĂRAȘ



Strada Republicii, Nr. 3, 505200, Tel: 0040 268 211 313, Fax: 0040 268 213 020
Web: www.primaria-fagaras.ro, Email: secretariat@primaria-fagaras.ro

Nr. 7522/1 din 23.02.2022

REFERAT DE APROBARE

- privind angajarea unui avocat care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș la Curtea de Arbitraj Comercial Internațional în dosar 2118/226/2021, care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș care are calitatea de parat, în contradictoriu cu SC INNCORE TECHNOLOGIES SRL având ca obiect pretenții

Conform prevederilor art.1 alin.(2), lit. b) din OUG 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, modificată și completată, autoritățile administrației publice locale pot achiziționa servicii juridice de reprezentare numai cu aprobarea consiliului local.

Potrivit art.109 alin 3 din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ primarul poate împuternici un avocat care să reprezinte interesele unității administrativ-teritoriale, precum și ale autorităților administrației publice locale respective, în justiție.

Având în vedere art. 129 alin 14 din OUG nr.57/2019, consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau central, respectiv consiliul local îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege.

În conformitate cu prevederile art.119 alin 4 din Hotărârea nr.64 din 3 decembrie 2011, actualizată, privind adoptarea Statutului profesiei de avocat, prin contract, părțile pot stabili limitele răspunderii avocatului, pentru prejudicii cauzate prin erori profesionale săvârșite de avocat/ asigurat în perioada de valabilitate a poliței de asigurare de răspundere profesională Clauzele de exonerare totală de răspundere profesională sunt socotite nescrise, iar potrivit art.127 alin.1 pentru activitatea sa profesională avocatul are dreptul la onorariu și la acoperirea tuturor cheltuielilor făcute în interes

Conform ofertei trimise de Cab av. Draghici Gabriel Cristian, nr.7240/22.02.2022, onorariul propus pentru apărarea Municipiului Făgăraș la Curtea de Arbitraj Comercial Internațional este de 4000 lei + TVA

În raport cu dificultatea, amploarea, durata natura, cazului și importanța intereselor în cauză a fost elaborat prezentul proiect de hotărâre.

Față de cele de mai sus vă supunem spre analiză, verificare și aprobare prezentul proiect de hotărâre cu privire la angajarea unui avocat care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș la Curtea de Arbitraj Comercial Internațional în dosar 2118/226/2021, care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș care are calitatea de parat, în contradictoriu cu SC INNCORE TECHNOLOGIES SRL având ca obiect pretenții.

Primar,
Gheorghe Sucaciu



ROMÂNIA
JUDEȚUL BRAȘOV

MUNICIPIUL FĂGĂRAȘ

Strada Republicii, Nr. 3, 505200, Tel: 0040 268 211 313, Fax: 0040 268 213 020
Web: www.primaria-fagaras.ro, Email: secretariat@primaria-fagaras.ro



Nr. înregistrare: 7522 din 23.02.2022

APROBAT,
PRIMAR
GHEROGHE SUCACIU

RAPORT DE SPECIALITATE LA PROIECTUL DE HOTARARE AL
CONSILIULUI LOCAL

- privind angajarea unui avocat care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș la Curtea de Arbitraj Comercial International in dosar 2118/226/2021, care sa reprezinte interesele Municipiului Fagaras care are calitatea de parat, in contradictoriu cu SC INNCORE TECHNOLOGIES SRL avand ca obiect pretentii :

Conform prevederilor art.1 alin.(2), lit. b) din OUG 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, modificată și completată, autoritățile administrației publice locale pot achiziționa servicii juridice de reprezentare numai cu aprobarea consiliului local.

Potrivit art.109 alin 3 din din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ primarul poate împuternici un avocat care să reprezinte interesele unității administrativ-teritoriale, precum și ale autorităților administrației publice locale respective, în justiție.

Având în vedere art. 129 alin 14 din OUG nr.57/2019, consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau central, respectiv consiliul local îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege.

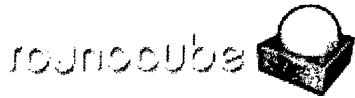
În conformitate cu prevederile art.119 alin.4 din Hotărârea nr.64 din 3 decembrie 2011, actualizată, privind adoptarea Statutului profesiei de avocat, prin contract, părțile pot stabili limitele răspunderii avocatului, pentru prejudicii cauzate prin erori profesionale săvârșite de avocat/asigurat în perioada de valabilitate a poliței de asigurare de răspundere profesională Clauzele de exonerare totală de răspundere profesională sunt socotite nescrise, iar potrivit art. 127 alin. 1 pentru activitatea sa profesională avocatul are dreptul la onorariu și la acoperirea tuturor cheltuielilor făcute în interes

Conform ofertei trimise de Cab av. Draghici Gabriel Cristian, nr.7240/22.02.2022, onorariul propus pentru apărarea Municipiului Făgăraș la Curtea Arbitraj Comercial International este de 4000 lei +TVA

În raport cu dificultatea, amploarea, durata natura, cazului și importanța intereselor în cauză a fost elaborat prezentul proiect de hotarare .

Față de cele de mai sus vă supunem spre analiză, verificare și aprobare prezentul proiect de hotarare cu privire la angajarea unui avocat care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș la Curtea de Arbitraj Comercial International in dosar 2118/226/2021, care sa reprezinte interesele Municipiului Fagaras care are calitatea de parat, in contradictoriu cu SC INNCORE TECHNOLOGIES SRL avand ca obiect pretentii

NR. CRT.	FUNCȚIA ȘI ATRIBUȚIA	NUMELE ȘI PRENUMELE	DATA	SEMNĂTURA
1.	Consilier juridic	Marian Lavinia	23.02.2022	



Mail

Contacts

Calendar

Settings

Webmail Home

Back Compose Reply Reply with Forward Delete Move Print Archive Mark More

Inbox

Drafts

Sent

Junk

Trash

Archive

Oferta INNCORE

Message 1 of 86

From draghici cristian
To Lavinia Marian
Date Mon 17:31

*Lavinia
draghici
CF*

Buna ziua!

In urma solicitării unei oferte în vederea asigurării reprezentării în dosarul 2118/226/2021, reclamant SC Inncore Technologies SRL, la Curtea de Arbitraj Comercial International, oferta noastră este de 4.000 lei+TVA.

În masură în care sunteți de acord cu oferta propusă, va stam la dispozitie în vederea semnării contractului de reprezentare juridică.

O zi buna!

PRIMĂRIA COMUNALĂ FĂGARAȘ
7240
22 Luna 02 Anul 2022

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA FĂGĂRAȘ
JUDEȚUL BRAȘOV

Dosar nr. 2118/226/2021

SENTINȚA CIVILĂ NR.2658/2021
Ședința publică din 28 decembrie 2021
Completul constituit din:
JUDECĂTOR : Ioan-Horia Juncu
GREFIER : Maria-Georgeta Juncu

Pe rol se află pronunțarea asupra cauzei civile formulată de reclamanta S.C. INNOCORE TECHNOLOGIES S.R.L. cu sediul în mun. Făgăraș, str. 1 Decembrie bl.8B, sc. C, ap.7, jud. Brașov CUI RO 15374909 și pe pârâta MUNICIPIUL FĂGĂRAȘ prin Primar, cu sediul în Făgăraș, str. Republicii nr. 3, jud. Brașov, având ca obiect pretenții.

Cauza a fost reținută spre soluționare la termenul din 16.11.2021, iar încheierea de amânare a pronunțării de la acea dată face parte integrantă din prezenta sentință.

I N S T A N Ț A

Deliberând asupra excepției necompetenței generale a instanțelor judecătorești, constată:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Făgăraș, la data de 15.04.2021, sub nr. de mai sus, reclamanta S.C. INNOCORE TECHNOLOGIES S.R.L., prin reprezentant convențional, a chemat în judecată pe pârâta MUNICIPIUL FĂGĂRAȘ prin Primar, solicitând instanței obligarea pârâtei la plata către reclamantă a sumei de 98.394 lei, reprezentând contravaloarea îmbunătățirilor aduse imobilului din Făgăraș, str. Azotului f.n.- fosta UM de Chimie și să stabilească un drept de retenție în favoarea sa asupra spațiului folosit ca punct de lucru, până la achitarea debitului pretins, cu cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii, reclamanta a arătat că, a încheiat cu parata Contractul de asociere în participație nr. 22.708/14.10.2014, al cărui obiect îl constituie punerea la dispoziția sa, de către paratul Mun. Făgăraș, a unui spațiu de 40 mp în clădirea fostei unități militare din str. Azotului, conform art. 2.3. din acest contract.

Durata asocierii a fost stabilită inițial la 5 ani, cu posibilitate de prelungire prin acordul părților, conform art. 3.1 și 3.2 din Contractul de asociere. Acest contract a avut la baza HCL nr. 136/30.09.2014, prin care executivul local a aprobat asocierea dintre părți. Reclamanta și-a îndeplinit integral obligațiile asumate prin asocierea cu paratul și a prestat serviciile angajate dar, pentru ca spațiul pus la dispoziție se afla într-o stare avansată de degradare și era impropriu derulării activității societății, a fost nevoită să efectueze o serie de îmbunătățiri necesare și utile unei bune funcționări. Acestea au constat în lucrări de construcții și instalații cuprinse în Anexele 1, 2 și 3 din Raportul de expertiză tehnică extrajudiciară, întocmit de către expert Enuica Viorel la data de 18.10.2019, și pe care l-a anexat cererii. Conform cap. IV - Concluzii la raportul de mai sus, valoarea actuală a lucrărilor de construcții și instalații executate de către reclamanta la spațiul folosit cu titlu de punct de lucru al societății, din str. Azotului f.n. - fosta UM de Chimie, este de 98.394 Lei.

Prin Acordul nr. 1362/09.10.2019, încheiat cu paratul Mun. Făgăraș, în calitate de proprietar al imobilului din litigiu, acesta și-a dat acordul pentru ca reclamanta să folosească în continuare spațiul în discuție, recunoscând în mod expres împrejurarea că reclamanta își desfășoară activitatea în acest imobil cu acceptul său. Acordul de folosință a fost stabilit pentru o perioadă nedeterminată, începând cu data de 10.10.2019, fiind valabil până la revocare, fiind precizat de asemenea faptul că acest acord se constituie anexa la Contractul de asociere în

de acordul său pentru efectuarea îmbunătățirilor și că și-a constituit un punct de lucru al societății fără a-și asigura acest drept prin contract.

În drept, întâmpinarea a fost întemeiată pe prevederile legale indicate în cuprinsul întâmpinării.

În dovedirea întâmpinării, pârâta a solicitat administrarea probei cu înscrisuri și interogatoriul reclamantei

Analizând cu precădere cf art. 248 alin.1 și alin.2 C.proc.civ., excepția necompetenței generale, instanța reține următoarele:

Potrivit art. 553 Cod procedură civilă, încheierea convenției arbitrale exclude, pentru litigiul care face obiectul ei, competența instanțelor judecătorești.

În conformitate cu art. 554 alin. 1 Cod procedură civilă, instanța judecătorească, sesizată cu o cauză cu privire la care s-a încheiat o convenție arbitrală, își va verifica propria competență și se va declara necompetentă numai dacă părțile sau una dintre ele solicită aceasta, invocând convenția arbitrală. În acest caz, instanța își va declina competența în favoarea organizației sau instituției pe lângă care funcționează arbitrajul instituționalizat, care, în temeiul hotărârii de declinare, va lua măsurile necesare în vederea constituirii tribunalului arbitral.

În prezenta cauză, prin clauza compromisorie cuprinsă la art. 11.1. din Contractul nr. 22.708/14.10.2014, părțile au convenit că "în cazul în care rezolvarea neînțelegerilor nu este posibilă pe cale amiabilă, ele vor fi supuse spre soluționare Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României, conform regulamentului său".

Având în vedere că, potrivit cererii introductive a reclamantei debitul care este pretins reprezintă "o creanță certa, lichida și exigibilă, dobândită prin prisma îmbunătățirilor efectuate la imobilul proprietatea paratului, iar legătura între bun și creanță este una contractuală, izvorând dintr-un raport juridic direct între părțile din litigiu.", respectiv contravaloarea îmbunătățirilor pe care le-a efectuat în baza contractului dintre părți, cu acordul tacit al pârâtei (cum susține prin cerere), iar conform apărărilor pârâtei, aceasta a negat existența acordului prealabil în acest sens și a susținut că prin contract a lăsat la latitudinea reclamantei să decidă cum anume va utiliza imobilul dat în folosință, fiind alegerea și riscul acesteia să îl amenajeze, raportat la perioada limitată de timp a contractului inițial de 5 ani, care a fost prelungit prin acord, pe o durată de 1 an și ulterior denunțat unilateral de către pârâtă, instanța constată că prezentul litigiu decurge din modalitatea în care părțile au înțeles că execute și să încheie contractul de asociere în participațiune nr. 22708/14.10.2014, neînțelegerile fiind născute astfel din contract și fiind în legătură cu modalitatea de încetare a acestuia. Totodată, instanța reține că potrivit art. 4.3. din contract, "la încheierea duratei asocierii în participațiune, participanților (asociaților) li se vor restitui în natură aporturile aduse sau, în cazul în care acest lucru nu se mai poate face, li se vor repara daunele suferite.", iar conform art. 11.1 din contract părțile prevăzând clauza compromisorie potrivit căreia neînțelegerile vor fi supuse spre soluționare Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României, conform regulamentului său".

Reținând și faptul că pârâta a invocat prin întâmpinare excepția necompetenței generale, că convenția arbitrală nu este lovită de nulitate ori inoperantă, instanța constată că competența generală de soluționare a litigiului dintre părți de către instanțele judecătorești a fost exclusă prin clauza compromisorie încheiată de părți.

Totodată, cf. art. 550 alin. 3 C.proc.civ., în caz de îndoială, clauza compromisorie se interpretează în sensul că ea se aplică tuturor neînțelegerilor care derivă din contract sau din raportul juridic la care se referă. De asemenea clauzele contractuale se interpretează în sensul producerii de efecte juridice.

Raportat la acestea, instanța va respinge ca nefondate apărările reclamantei, întrucât art.11.1 prevede că orice litigiu decurgând din executarea contractului se va soluționa prin arbitrajul Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României, în conformitate cu Regulile de procedură arbitrală ale acestei Curți.