



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BRAȘOV**



**CONSILIUL LOCAL FĂGĂRAȘ**

Strada Republicii, Nr. 3, 505200, Tel: 0040 268 211 313, Fax: 0040 268 213 020  
Web: www.primaria-fagaras.ro, Email: secretariat@primaria-fagaras.ro

## PROCES-VERBAL

Încheiat azi, **30 AUGUST 2016** în ședință **ORDINARA** a Consiliului Local Fagaras, ședință convocată în conformitate cu prevederile art.39, alin.(1) și (3), cu respectarea prevederilor alin.(5) și (6) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, modificată și completată.

Ședința a avut loc în sala de ședințe a Primăriei, începând cu orele 18:00.

**Din partea Primăriei participă:** Dl. Primar- Gheorghe Sucaciu, Dl. Secretar interimar- Adrian-Traian Gavrilă, Compartiment Resurse Umane- D-na Bălan Carmen.

**Din partea Presei participă:** mass-media locală.

**Domnul președinte de ședință - Bogdan Ion** anunță că ședina este legal constituită, fiind prezenți **17** consilieri, absenți **2** consilieri: Dl. Mazilu Alexandru și Dl. Popa Ovidiu.

**Domnul președinte de ședință** – Prezintă spre aprobare Procesul-verbal ale ședinței ordinare a Consiliului Local Făgăraș din data de **21 iulie 2016**.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte de ședință** - Supune spre aprobare procesul-verbal și se aprobă cu 16 voturi pentru și o abținere Dl. Consilier Cîrje Cătălin.

**Domnul președinte de ședință - Prezintă și supune spre aprobare proiectul ordinii de zi, dupa cum urmează:**

**1.** Proiect de hotărâre privind rectificarea prin suplimentare a bugetului Municipiului Făgăraș pe anul 2016.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte de ședință** - Supune spre aprobare înscrierea pe ordinea de zi și se aprobă în unanimitate (17 consilieri prezenți).

**2.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – zona centrală a Municipiului Făgăraș situată în Zona Construit Protejată.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte de ședință** - Supune spre aprobare înscrierea pe ordinea de zi și se aproba în unanimitate (17 consilieri prezenți).

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de stingere a creanțelor reprezentând impozite, taxe și alte venituri datorate bugetului local prin trecerea în proprietatea publică a municipiului a unor bunuri imobile aparținând debitorilor.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte de ședință** - Supune spre aprobare înscrierea pe ordinea de zi și se aproba în unanimitate (17 consilieri prezenți).

4. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă a unui spațiu – domeniul public al Municipiului Făgăraș, în suprafață de 280,40 mp situat în Făgăraș, Str. Mihai Viteazu nr. 1, la subsolul Casei Municipale de Cultură, pentru activități de birouri, papetărie, legătorie carte și tipografie.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte de ședință** - Supune spre aprobare înscrierea pe ordinea de zi și se aproba în unanimitate (17 consilieri prezenți).

5. Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 30/29.02.2016 privind **Calendarul Manifestărilor Cultural-Educative, Sportive și Artistice** de interes municipal, care se vor desfășura pe parcursul anului 2016 în Municipiul Făgăraș și evidențierea fondurilor necesare în bugetul local al anului 2016.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte de ședință** - Supune spre aprobare înscrierea pe ordinea de zi și se aproba în unanimitate (17 consilieri prezenți).

6. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 30/29.02.2016 privind **Calendarul Manifestărilor Cultural-Educative, Sportive și Artistice** de interes municipal, care se vor desfășura pe parcursul anului 2016 în Municipiul Făgăraș și evidențierea fondurilor necesare în bugetul local al anului 2016.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte de ședință** - Supune spre aprobare înscrierea pe ordinea de zi și se aproba în unanimitate (17 consilieri prezenți).

7. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 30/21.07.2016 privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Făgăraș în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ cu personalitate juridică din Municipiul Făgăraș.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte de ședință** - Supune spre aprobare înscrierea pe ordinea de zi și se aproba în unanimitate (17 consilieri prezenți).

**8.** Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a Regulamentului de atribuire a locurilor de parcare din parcările de reședință amenajate în Municipiul Făgăraș și revocarea H.C.L. nr. 26/28.08.2012, H.C.L. nr. 84/29.10.2012, H.C.L., 107/25.06.2013 și H.C.L.180/26.11.2013.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte de ședință** - Supune spre aprobare înscrierea pe ordinea de zi și se aproba în unanimitate (17 consilieri prezenți).

**9.** Proiect de hotărâre privind aprobarea metodologiei de aplicare a H.G. nr. 333/2003, a Legii nr. 650/2002 de aprobare a O.G. nr. 99/2000 cu referire la comercializarea produselor și serviciilor de piață.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte de ședință** - Supune spre aprobare înscrierea pe ordinea de zi și se aproba în unanimitate (17 consilieri prezenți).

**10.** Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de circulație a Municipiului Făgăraș.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte de ședință** - Supune spre aprobare înscrierea pe ordinea de zi și se aproba în unanimitate (17 consilieri prezenți).

**11.** Proiect de hotărâre privind scoaterea la licitație a locurilor de parcare de reședință din Municipiul Făgăraș, Cartierul Gării, Cartierul Titu Perția.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte de ședință** - Supune spre aprobare înscrierea pe ordinea de zi și se aproba în unanimitate (17 consilieri prezenți).

**12.** Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special în vederea exercitării votului favorabil privind aprobarea prețurilor la apă potabilă produsă, transportată și distribuită în localitățile Rășinari și Păuca, și tarifele la canalizare-epurare pentru localitățile Rășinari și Păuca.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte de ședință** - Supune spre aprobare înscrierea pe ordinea de zi și se aproba în unanimitate (17 consilieri prezenți).

**13.** Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă a unui spațiu – domeniul public al Municipiului Făgăraș, în suprafață de 160,00 mp situat în Făgăraș, Str. Republicii nr. 18, pentru desfășurarea activității „Clubului Sportiv Municipal” Făgăraș.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte de ședință** - Supune spre aprobare înscrierea pe ordinea de zi și se aproba în unanimitate (17 consilieri prezenți).

**14.** Proiect de hotărâre privind rectificarea înscrisurilor din C.F. nr. 103371 Făgăraș, nr. top 75/1/1/a, imobil în suprafață de 5.955 mp, referitor la titularul dreptului de proprietate și transferul dreptului de proprietate.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte de ședință** - Supune spre aprobare înscrierea pe ordinea de zi și se aproba în unanimitate (17 consilieri prezenți).

**15.** Proiect de hotărâre privind alegerea unui consilier ca președinte de ședință.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte de ședință** - Supune spre aprobare înscrierea pe ordinea de zi și se aproba în unanimitate (17 consilieri prezenți).

**16.** Informare privind solicitarea „SC Fabrica de Pulberi SA” privind stingerea datoriilor către bugetul local prin darea în plată a unui activ.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte de ședință** - Supune spre aprobare înscrierea pe ordinea de zi și se aproba în unanimitate (17 consilieri prezenți).

**Domnul președinte de ședință** - Prezintă și supune spre aprobare **Ordinea de zi de la „Suplimentare”**.

Discuții, întrebări?

**DI. Primar ia cuvântul: Punctul 1** - Proiect de hotărâre privind reorganizarea și modificarea organigramei și a statutului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Făgăraș și **Punctul 2** - Proiect de hotărâre privind reorganizarea și modificarea organigramei și a statutului de funcții ale Poliției Locale Făgăraș nu le vom discuta întrucât nu a ajuns avizul de la A..N.F.P. Avem avizul doar pentru **Punctul 3** de la „Suplimentare” .

**DI. Președinte de ședință** supune spre aprobarea înscrierea pe ordinea de zi „Suplimentare” a **punctului 3** și anume Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții ale Muzeului Țării Făgărașului „Valer Literat” Făgăraș și se aprobă în unanimitate (17 consilieri prezenți).

**Se trece la discutarea ordinii de zi.**

**Domnul președinte** prezintă **punctul 1** de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre privind rectificarea prin suplimentare a bugetului Municipiului Făgăraș pe anul 2016”.

Proiectul a primit aviz favorabil la toate comisiile de specialitate.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte** supune la vot **punctul 1** de pe ordinea de zi și se aprobă în unanimitate, fiind 17 consilieri prezenți, adoptându-se **Hotărârea nr. 47/30.08.2016**.

**Domnul președinte** prezintă **punctul 2** de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – zona centrală a Municipiului Făgăraș situată în Zona Construit Protejată.”

Proiectul a primit aviz favorabil la toate comisiile de specialitate.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte** supune la vot **punctul 2** de pe ordinea de zi și se aprobă în unanimitate, fiind 17 consilieri prezenți, adoptându-se **Hotărârea nr. 48/30.08.2016**.

**Domnul președinte** prezintă **punctul 3** de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de stingere a creanțelor reprezentând impozite, taxe și alte venituri datorate bugetului local prin trecerea în proprietatea publică a municipiului a unor bunuri imobile aparținând debitorilor.”

Proiectul a primit aviz favorabil la toate comisiile de specialitate.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte** supune la vot **punctul 3** de pe ordinea de zi și se aprobă în unanimitate, fiind 17 consilieri prezenți, adoptându-se **Hotărârea nr. 49/30.08.2016**.

**Domnul președinte** prezintă **punctul 4** de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă a unui spațiu – domeniul public al Municipiului Făgăraș, în suprafață de 280,40 mp situat în Făgăraș, Str. Mihai Viteazu nr. 1, la subsolul Casei Municipale de Cultură, pentru activități de birouri, papetărie, legătorie carte și tipografie.”

Proiectul a primit aviz favorabil la toate comisiile de specialitate.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte** supune la vot **punctul 4** de pe ordinea de zi și se aprobă în unanimitate, fiind 17 consilieri prezenți, adoptându-se **Hotărârea nr. 50/30.08.2016**.

**Domnul președinte** prezintă **punctul 5** de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 30/29.02.2016 privind **Calendarul Manifestărilor Cultural-Educative, Sportive și Artistice** de interes municipal, care se vor desfășura pe parcursul anului 2016 în Municipiul Făgăraș și evidențierea fondurilor necesare în bugetul local al anului 2016” și **punctul 6** de pe ordinea de zi: “Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 30/29.02.2016 privind **Calendarul Manifestărilor Cultural-Educative, Sportive și Artistice** de interes municipal, care se vor desfășura pe parcursul anului 2016 în Municipiul Făgăraș și evidențierea fondurilor necesare în bugetul local al anului 2016,

Aceste proiecte vor fi corelate și se va adopta o singură hotărâre. Proiectele au primit aviz favorabil la toate comisiile de specialitate.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte** supune la vot **punctul 5 și 6** de pe ordinea de zi și se aprobă în unanimitate, fiind 17 consilieri prezenți, adoptându-se **Hotărârea nr. 51/30.08.2016**.

**Domnul președinte** prezintă **punctul 7** de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 30/21.07.2016 privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Făgăraș în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ cu personalitate juridică din Municipiul Făgăraș.”

Proiectul a primit aviz favorabil la toate comisiile de specialitate și trebuie să facem propuneri pentru Școala “Ovid Densușianu”.

**Dl. Președinte de ședință:** “Întâi de toate să stabilim procedura de vot. Cine este pentru vot deschis?”.

**Dl. Consilier Mănduc:** “Dacă este o singură propunere, poate fi vot deschis”.

Propuneri?

**Dl. Consilier Negrilă îl propune pe Dl. Mesaroș Claudiu.**

**Dl. Consilier Mogoș:** “Cine este persoana?”

**Dl. Consilier Negrilă:** “Este un părinte care s-a implicat mult în activitatea școlară”.

**Dl. Președinte de ședință:** “Alte propuneri? Nu mai sunt.”

Se aprobă în unanimitate procedura de vot deschis.

**Dl. Președinte de ședință** supune la vot propunerea D-lui Negrilă și se aprobă în unanimitate (17 consilieri prezenți).

**Domnul președinte** supune la vot **proiectul de hotărâre per ansamblu** și se aprobă în unanimitate, fiind 17 consilieri prezenți, adoptându-se **Hotărârea nr. 52/30.08.2016**.

**Domnul președinte** prezintă **punctul 8** de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a Regulamentului de atribuire a locurilor de parcare din parcările de reședință amenajate în Municipiul Făgăraș și revocarea H.C.L. nr. 26/28.08.2012, H.C.L. nr. 84/29.10.2012, H.C.L., 107/25.06.2013 și H.C.L.180/26.11.2013.”

Proiectul a primit aviz favorabil la toate comisiile de specialitate.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte** supune la vot **punctul 8** de pe ordinea de zi și se aprobă în unanimitate, fiind 17 consilieri prezenți, adoptându-se **Hotărârea nr. 53/30.08.2016**.

**Domnul președinte** prezintă **punctul 9** de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre privind aprobarea metodologiei de aplicare a H.G. nr. 333/2003, a Legii nr. 650/2002 de aprobare a O.G. nr. 99/2000 cu referire la comercializarea produselor și serviciilor de piață.”

Avem avizele comisiilor de specialitate.

Discuții, întrebări?

**Dl. Consilier Mănduc ia cuvântul:** “Aș spune că este prea aspră măsura sancționării cluburilor sau restaurantelor care la ora 23.00 prelungesc programul, în măsura în care din ce constat eu există o prevedere, o sancțiune de la 400lei -1000 lei în cazul în care firma nu are acord de funcționare și de 500-1500 lei în cazul în care a depășit cu un minut ora 23.00 și consider nefiresc să fie mai mare sancțiunea pentru faptul că și-a prelungit programul dincolo de ora 23.00, decât faptul că nu deține în nici un fel autorizație sau acord de funcționare. Cred că ar trebui să facem o reglare a acestor sarcini. Este normal să existe o sancțiune dacă nu se respectă programul de funcționare dar nu poate să fie sancțiunea mai mare decât atunci când nu deții un astfel de acord. Propunerea mea ar fi, ca să se diminueze la jumătate sancțiunea pentru nerespectarea orelor de program, de la alin.4, art. 11 sau să se dubleze sancțiunea prevăzută la alin. 1 de la art. 11.”

**Domnul președinte ia cuvântul:** „La alin. 4 de la art. 11 din Regulament spune că se sancționează cu amendă de la 500 lei la 1500 lei potrivit art. 2, pct. 19 din Legea nr. 61/1991. Deci nu putem interveni la această sumă pentru că este prevedere legală.”

**Dl. Primar – Sucaciu Gheorghe ia cuvântul:** “Da, așa este, la alin. 4 de la art. 11 sancțiunile sunt conform legii, nu avem voie să le modificăm. La alin. 1 de la art. 11 noi am propus niște sume rezonabile Dacă doriți să modificăm sumele este o altă discuție.”

**Dl. Consilier Mănduc:** “Eu așa aș propune, să mergem similar cu art. 11, alin.1 și cu art. 11 alin. 4, pentru că desfășurarea activității după program este ca și când nu dețin acord de funcționare și atunci propunerea mea este să se ajungă și acolo cu sancțiunea între 500 lei-1500 lei.”

**Dl. Primar:** “Eu cred că nu este același lucru. Atunci când nu ai acord de funcționare se sancționează cu amendă și mai sunt și alte repercursiuni, Amenda care se aplică în baza prevederilor Legii nr. 61/1991 este mare pentru că se intră sub incidența altei legii, privind tulburarea liniștii publice. Aplicăm amendă 1000 lei celor care nu dețin acord de funcționare, dar trebuie să ținem seama

că aici sunt prevăzute și alte sancțiuni. La alin. 4 este o singură sancțiune. Nu avem de ce să corelăm alin. 4 cu alin. 1 de la art. 11. Am propus o sumă rezonabilă pentru amendă, ca și sancțiune dar dacă doriți să mărim nicio problemă, să supunem la vot.”

**Dl. Consilier Malene ia cuvântul:** “În ceea ce privește limita maximă de la art. 11, alin. 1 sau având în vedere o anumită gravitate a situației, dacă o unitate funcționează în mod repetat încălcând anumite sancțiuni sau este sancționată în mod repetat cu sancțiunea prevăzută la alin. 1, ce importanță are asta, legat de faptul că noi stabilim o limită maximă. Cum s-ar putea reglementa o situație care se repetă?”

**Dl. Primar:** “Asta spunem mai devreme că se mai intră și sub incidența altor legi și sunt în vizorul altor organe de control. Știți foarte bine că dacă vin cei de la I.S.U. și nu există acord de funcționare, aceștia pot dispune închiderea localului. Noi, când vom constata că agentul economic nu și-a prelungit acordul de funcționare (poate a uitat sau au intervenit alte probleme) deși este în regulă cu toate documentele, atunci de exemplu poate să primească o amendă între 400-1000 lei. Dacă ne referim la alin. 4, acolo este altă situație, trebuie acordul vecinilor ca să poată să funcționeze după ora 23.00 iar dacă nu are acord de funcționare se închide locația. Trebuie să ne gândim că poate sunt 5 sau 10 locații în Făgăraș și că sunt agenți economici care au acord de funcționare dar au omis să și-l prelungească, vin după o săptămână și trebuie să se aplice sancțiunea. Nu putem să aplicăm sancțiunea amenzi de 1500 lei și atunci lăsăm o limită de 400 lei, care de altfel a fost și înainte.”

**Dl. Consilier Malene:** “În mod evident că în situația pe care dvs. ați expus-o va fi o sancțiune orientată spre minim, cum este firesc, însă cunoaștem trecutul, eu doar la asta mă refeream, la limita maximă.”

**Dl. Consilier Mănduc:** “Rugămintea mea este să lămurim un pic lucrurile, pentru că sancțiunea aceasta lasă să se înțeleagă că nici măcar celebrele nuți nu mai pot să se desfășoare după ora 23.00, dacă restaurantele se află pe aria localității. O să cerem acord notarial pentru un restaurant aflat în oraș, acord notarial de la vecinii aflați la 100 m, care ar putea să fie vreo 4 blocuri și atunci s-ar putea să fie o problemă.”

**Dl. Primar:** ”Dacă se citește bine Regulamentul, o să vedeți că locațiile nou înființate au nevoie de acordul vecinilor, iar la locațiile care sunt deja înființate nu se face referire la vecinii aflați la 100 m.

Dacă luăm ca exemplu Hotelul Bulevard, aici nu există vecini nici pe orizontală nici pe verticală și atunci nu este nevoie de acordul vecinilor. Aici ne referim la cluburi, terase, nu cred că este vorba de celebrele nuți, așa cum ați menționat.”

**Dl. Consilier Mănduc:** “S-ar putea să intervin doar eu pe subiectul acesta, dar aici scrie la art. 5, alin. 1, explicit:

“Cluburile cu profil disco-bar sau de discotecă, precum și restaurantele cu formații pot funcționa după orele 23.00 cu program muzical, numai cu aprobarea Primăriei Municipiului Făgăraș, dacă sunt amplasate la cel puțin 100 de metri distanță față de locuințe sau dacă spațiile în care își desfășoară activitatea se află în clădiri proiectate și construite special în acest scop, oferind protecție fonică, iar prin activitatea lor nu afectează liniștea și dreptul la odihnă al locuitorilor cu care se învecinează”. Deci, înțeleg că toate restaurantele intră în categoria asta, cel puțin așa scrie gramatical în acest articol și ar trebui să o lămurim pentru că devine fapt normativ. Deci se supun sau nu se supun acestui Regulament, restaurantele aflate la mai puțin de 100 m distanță față de locuințe?”



**Dl. Primar:** “Dacă ne uităm tot în Legea nr. 61/1991, vom vedea că se face referire la ora 23.00 și se cere acordul vecinilor. Deci, această oră și acest acord al vecinilor este luat din lege, este conform legii. Noi doar am introdus articole din lege ca să avem cadru legal și Regulamentul aferent acestor autorizații. Nu este vorba de nici un restaurant, unde se fac nunți sâmbata, duminica sau în cursul săptămânii. Este vorba în special despre cluburi și discoteci.”

**Dl. Consilier Cîrje ia cuvântul:** “Aș dori și eu să menționez un singur aspect, pe care l-am discutat și la comisii, exact același exemplu pe care l-a dat Dl. Primar, cel legat de I.S.U. Eu, în acest Regulament nu văd corect să dublăm ceea ce face și Instituția I.S.U., adică face și faza de control pentru verificarea și obținerea autorizației, și să dublăm și noi cu amendă și verificare. Nu cred că ar trebui să urmărim noi, Primăria, Consiliul Local, ceea ce face de fapt I.S.U. În cazul acesta cred că vor avea de suferit foarte tare societățile comerciale din Făgăraș și implicit și Făgărașul. În plus vreau să vă spun că sunt de acord cu ceea ce au spus colegii. Regulamentul în această formă poate să interzică funcționarea unităților cum ar fi restaurante, cluburi - care de fapt sunt două din câte știu, deci restaurantele vor avea de suferit. Dacă ne referim la reședințele de județ sau la centrul Bucureștiului, zonă bine .. în care există și spațiu locativ și cluburi și restaurante și acolo Consiliul Local a găsit soluții, au venit cu un Regulament în concordanță cu nevoile și a locatarilor, a societăților și a operatorilor economici. În această formă, acest Regulament blochează activitatea operatorilor economici.”

**Dl. Primar:** “Vă rog să-mi spuneți Dl. Consilier, exact la ce articol vă referiți când spuneți că se blochează activitatea operatorilor economici și nu procedăm la fel ca în alte orașe.”

**Dl. Consilier Cîrje:** “Eu am spus că nu este corect să vină I.S.U. și să amendeze un operator economic pentru că nu are autorizație I.S.U. și să vină și Primăria și să amendeze pentru același lucru.”

**Dl. Primar:** “Dacă este corect ca noi să dăm acord de funcționare cred că este corect și ca noi, instituția să avem un Regulament referitor la normele pe care le aplicăm.”

**Dl. Consilier Cîrje:** “Da, dar I.S.U. urmărește existența acestor avize care se cer. Celelalte instituții ca D.S.P., etc., nu au așa ceva. Sunt de acord că trebuie să existe un control și că aceste documente trebuie să existe dar nu sunt de acord ca două instituții să facă același lucru pentru a se respecta prevederile aceleiași legi, adică pentru existența unei autorizații să amendeze și Primăria și I.S.U.”

**Dl. Primar:** “Să discutăm clar să înțelegă toată lumea. Deci, pentru obținerea unui acord de funcționare se cer anumite avize. I.S.U. nu verifică avizele acelei societăți comerciale. Noi solicităm și verificăm avizele necesare, ne asumăm, eliberăm acordul de funcționare și trebuie să aplicăm și sancțiuni celor care nu respectă condițiile. Sancțiunea pe care o aplicăm noi este neeliberarea acordului de funcționare. Aplicăm sancțiuni celor care nu vor să-și elibereze acord de funcționare. I.S.U. nu amendează societatea comercială dacă nu deține acord de funcționare ci Poliția Economică amendează. I.S.U. amendează dacă nu sunt îndeplinite criteriile pe care agenții economici trebuie să le îndeplinească. S-a dat derogarea până în 31.12.2016. Deci, Dl. consilier greșit puneți problema cum că noi, Primăria, facem același lucru cu I.S.U.

De fapt noi ne asumăm o răspundere privind eliberarea acordului de funcționare. Conform legii trebuie să cerem acele avize. De exemplu pentru club, dacă se desfășoară activitatea la subsol este nevoie de acord eliberat de I.S.U. iar pentru celelalte magazine, restaurante cu o anumită suprafață, etc. nu este nevoie. În lege este clar specificat în ce condiții se eliberează acord I.S.U. Unele societăți nu au nevoie de

avizul de la Mediu, sau de aviz de la D.S.P. Nu cred că noi putem să ometem anumite articole din lege pe care trebuie să nu le cuprindem în Regulament. Nu o să împiedicăm pe nimeni, stabilim doar un Regulament în baza legii pe care trebuie să-l respecte toți agenții economici.”

**Dl. Consilier Cîrje:** “Deci, ca să înțeleagă toată lumea dacă un agent economic trebuie să dețină aviz I.S.U. și nu deține acel aviz, vine reprezentantul instituției I.S.U. care face verificări periodice și aplică sancțiunea amenzii. În baza acestui Regulament, pentru aceeași faptă, Primăria vine și te amendează pentru că nu deți avizul respectiv. Este vorba despre o problemă constatată și nu este numai în Făgăraș și este o problemă la nivel național. În perioada aceasta nu se pot emite fizic aceste avize. Unitățile de cazare (Făgărașul suferă la numărul de paturi de cazare) sunt în curs de avizare I.S.U. de vreo 24 de luni, și nu există nici o șansă ca în următoarele 6 luni să primească aceste avize. Dacă peste 12 luni aceste unități de cazare nu au acest aviz I.S.U., ce facem noi începând cu 1 ianuarie 2018.”

**Dl. Primar:** “I.S.U. neavând posibilitatea să elibereze atâtea avize, s-a dat derogare până în data de 31.12.2016, perioadă în care noi nu le cere nimic, conform legii. Noi acum scoatem din Regulament acest aviz I.S.U., dar noi chiar dacă nu îl cuprindem în Regulament, trebuie să îl cerem pentru că legea îl cere. Și eu, ca primar dacă vreau să semnez acel acord de funcționare, funcționarul din Primărie care îl eliberează conform legii, nu poate să îl scrie și nu poate să își asume. Dacă până în 31.12.2016 se constată de către I.S.U. că nu se pot elibera atâtea avize, probabil se va mai da o derogare.”

**Dl. Consilier Cîrje:** “Este corect că trebuie să urmăm litera legii, dar tot corect și adevărta este că noi, Consiliul Local suntem în interesul cetățenilor Făgărașului, pentru asta suntem aici. Dacă nu găsim o formulă prin care să adoptăm un Regulament prin care să nu sufere cetățenii, pentru că nu vor suferi doar agenții economici, atunci eu o să mă abțin pentru a vota acest Regulament și o să aștept să vedem ce va fi anul viitor.”

**Domnul președinte ia cuvântul:** “Să trecem la vot. Supun la vot proiectul de hotărâre în forma în care a fost elaborat. Cine este pentru?”

**Domnul președinte** supune la vot **punctul 9** de pe ordinea de zi și se aprobă cu **14 voturi pentru și 3 abțineri** (Dl. Consilier Cîrje, Dl. Consilier Mănduc și Dl. Consilier Gabor) adoptându-se **Hotărârea nr. 54/30.08.2016**.

**Domnul președinte** prezintă **punctul 10** de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de circulație a Municipiului Făgăraș.”

Proiectul a primit aviz favorabil la toate comisiile de specialitate.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Dl. Președinte de ședință:** “Trebuie să stabilim 2 reprezentanți ai Consiliului Local care să facă parte din Comisia de circulație și anume - un reprezentant din partea comisiei de urbanism și un reprezentant din partea comisiei juridice”.

**Dl. Consilier Mogoș:** “Propun ca reprezentanți în Comisia de circulație să fie președinții celor două comisii și anume **Dl. Ercău Bruno** care este președintele comite de urbanism, respectiv **Dl. Bogdan Ion** care este președintele comisiei juridice.

Se propune vot deschis și se aprobă în unanimitate.

Domnul președinte supune la vot propunerea D-lui Mogoș și se aprobă în unanimitate.

**Domnul președinte** supune la vot **proiectul de hotărâre per ansamblu** și se aprobă în unanimitate, fiind 17 consilieri prezenți, adoptându-se **Hotărârea nr. 55/30.08.2016**.

**Domnul președinte** prezintă **punctul 11** de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre privind scoaterea la licitație a locurilor de parcare de reședință din Municipiul Făgăraș, Cartierul Gării, Cartierul Titu Perția.”

Avem avizele comisiilor de specialitate.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte** supune la vot **punctul 11** de pe ordinea de zi și se aprobă în unanimitate, fiind 17 consilieri prezenți, adoptându-se **Hotărârea nr. 56/30.07.2016**.

**Domnul președinte** prezintă **punctul 12** de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special în vederea exercitării votului favorabil privind aprobarea prețurilor la apă potabilă produsă, transportată și distribuită în localitățile Rășinari și Păuca, și tarifele la canalizare-epurare pentru localitățile Rășinari și Păuca.”

Proiectul a primit aviz favorabil la toate comisiile de specialitate.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte** supune la vot **punctul 12** de pe ordinea de zi și se aprobă în unanimitate, fiind 17 consilieri prezenți, adoptându-se **Hotărârea nr. 57/30.08.2016**.

**Domnul președinte** prezintă **punctul 13** de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă a unui spațiu – domeniul public al Municipiului Făgăraș, în suprafață de 160,00 mp situat în Făgăraș, Str. Republicii nr. 18, pentru desfășurarea activității „Clubului Sportiv Municipal” Făgăraș.”

Aici avem o modificare la proiect și anume proiectul de hotărâre se referă la transmiterea în folosință gratuită a spațiului de 160 mp, situat în Făgăraș, Str. Republicii nr. 18, pentru desfășurarea activității „Clubului Sportiv Municipal” Făgăraș.”

Discuții, întrebări?

**Dl. Consilier Malene** ia cuvântul: “Menționez că Clubul Sportiv Municipal este o entitate de drept public, este o instituție publică și se poate face transmiterea în folosință gratuită a spațiului respectiv. Este adevărat că dacă am da în administrare ar constitui un patrimoniu sportiv și ar avea alte repercursiuni asupra imobilului respectiv, dar atribuirea în folosință gratuită cu titlu de comodat ne scutește de orice neplăceri.”

**Domnul președinte:** „Alte discuții. Nu sunt”

**Domnul președinte** supune la vot **punctul 13** de pe ordinea de zi și se aprobă în unanimitate, fiind 17 consilieri prezenți, adoptându-se **Hotărârea nr. 58/30.08.2016**.

**Domnul președinte** prezintă **punctul 14** de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre privind rectificarea înscrisurilor din C.F. nr. 103371 Făgăraș, nr. top 75/1/1/a, imobil în suprafață de 5.955 mp, referitor la titularul dreptului de proprietate și transferul dreptului de proprietate.”

Proiectul a primit aviz favorabil la comisia de urbanism, la comisia juridică și la comisia economică.

Discuții, întrebări?

**Dl. Consilier Malene** ia cuvântul: “Așa cum este conținutul proiectului care vizează doar soluționarea situației juridice a imobilului, și anume aceea de rectificare a cărții funciare de la Municipiul Județean Făgăraș, cred că ar trebui să intervenim cu o modificare la titlul proiectului și să eliminăm sintagma “transferul dreptului de proprietate”, în rest proiectul este în ordine.”

**Dl. Consilier Cîrje:** “Vreau să întreb dacă rămâne la fel formularea articolului 1 din proiect?”

**Dl. Consilier Malene:** “Da, firesc.”

**Domnul președinte:** „Alte discuții? Dacă nu sunt supun la vot amendamentul D-lui Malene.”

Se aprobă în unanimitate.

**Domnul președinte** supune la vot **punctul 14** de pe ordinea de zi și se aprobă în unanimitate, fiind 17 consilieri prezenți, adoptându-se **Hotărârea nr. 59/30.08.2016**.

**Domnul președinte** prezintă **punctul 15** de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre privind alegerea unui consilier ca președinte de ședință.”

Proiectul a primit aviz favorabil la toate comisiile de specialitate.

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte** supune la vot **punctul 15** de pe ordinea de zi și se aprobă cu 16 voturi și o abținere (Dl. Consilier Biza Radu), adoptându-se **Hotărârea nr. 60/30.08.2016**.

**Domnul președinte** prezintă **punctul 16** de pe ordinea de zi: “ Informare privind solicitarea „SC Fabrica de Pulberi SA” privind stingerea datoriilor către bugetul local prin darea în plată a unui activ ”.

Discuții, întrebări?

**Dl. Consilier Cîrje:** „Să ne spună Dl. Primar ce intenționează să facă în continuare în relația cu SC Fabrica de Pulberi SA.”

**Dl. Primar:** „Azi a fost și Dl. Secretar de Stat de la Ministerul Apărării la Fabrica de Pulberi, am fost și eu împreună cu Dl. Prefect și am avut discuții vizavi de revigorarea Fabricii de Pulberi. Intenția este ca să luăm în plată imobile pentru aceste datorii. Cum am discutat și la comisii, am fost induși în eroare pentru că expertiza nu bate cu suma datoriei, ci este expertiza veche care a fost prezentată și anul trecut.”

**Doamna Boeriu Maria – Șef Serciu Venituri bugetare ia cuvântul:** „Bunurile respective se ridică la valoarea de 1.528.000 lei și există un singur raport de evaluare făcut anul trecut în iunie pe care ni l-au înaintat să luăm la cunoștință, iar în luna decembrie anul trecut s-a făcut o primă cerere de dare în plată.”

**Dl. Consilier Cîrje:** „Și care este propunerea Ministerului?”

**Dl. Primar:** „Să facem procedura de luare în plată și să realizăm și noi expertiza imobilelor pe care ni le-au propus și care au fost în discuții și anul trecut. Iar ca diferență de sumă să ne orientăm, să vedem cum mai putem să ne recuperăm banii. Ori ne dau banii, ori un alt imobil dacă este cazul. În situația de față eu aș fi de acord să preluăm acel imobil, fiind vorba despre birouri și sediu administrativ.”

**Dl. Consilier Cîrje:** “Au primit finanțare pentru plata creanțelor?”

**Dl. Primar:** „Nu, ei primesc acum finanțare pentru investiție. Problema lor este la avizarea I.S.U., Mediu, SEGA, dar după discuțiile avute, cred că lucrurile se vor pune în mișcare.”

**Dl. Consilier Cîrje:** “S-a luat în calcul și varianta prin care Consiliul Local să preia în plată de la proprietarul Stației de Epurare ? Întreb pentru că Stația de Epurare a fost dimensionată și pentru apele uzate de la fostul U.P.S., variantă în care Consiliul Local să aibă în proprietate Stație de Epurare și să facă o colaborare cu Fabrica de Pulberi. Stația de Epurare este funcțională. Două puncte strategice ar fi Stația de Epurare și Stația de Transformare pentru dezvoltarea platformei.”

**Dl. Primar:** „Discuții o să mai fie, acolo este un teren de interes pentru Făgăraș. O să ne orientăm și spre Stația de Epurare dar să vedem ce vom face cu ea, că dacă nu este nevoie să facem investiții atunci o să fie o problemă pentru că nu o să avem la ce să o folosim, dar este o idee și putem să o luăm în calcul.”

### **Se trece la discutarea ordinii de zi – Suplimentare.**

**Domnul președinte** prezintă **punctul 3** de pe ordinea de zi - Suplimentare: ”Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții ale Muzeului Țării Făgărașului „Valer Literat” Făgăraș”.

**Domnul Președinte:** „Întrucât postul de muzeograf S I a fost scos la concurs încă de la sfârșitul anului trecut și nu s-a înscris nici o persoană deoarece nu erau întrunite condițiile specifice, s-a propus transformarea postului în muzeograf S II.”

Discuții, întrebări? Nu sunt.

**Domnul președinte** supune la vot **punctul 3** de pe ordinea de zi – Suplimentare și se aprobă în unanimitate fiind 17 consilieri prezenți, adoptându-se **Hotărârea nr. 61/30.08.2016.**

**Domnul președinte** mulțumește pentru participare și declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care, s-a încheiat prezentul proces-verbal, în 3 exemplare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
BOGDAN ION**

**Pentru SECRETAR,  
Jr. Adrian-Traian Gavrilă**

MC.