

PROIECT

HOTĂRÂREA NR.
din data de

- privind angajarea unui avocat in Dosarul nr.2367/62/2021 în care Consiliul Local Făgăraș are calitatea de pârât, la Curtea de Apel Brașov

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ , întrunit in ședința extraordinară-de îndată,

Analizând Referatul de aprobare al Primarului municipiului Fagaras nr .44.486/1/13.07.2021, Raportu de specialitate nr. 44.486/13.07.2021, prin care se propune angajarea unui avocat care sa reprezinte interesel Consiliul Local Făgăraș în calitate de pârât in dosar nr. 2367/62/2021 la Curtea de Apel Brașov , având c obiect suspendare executare act administrativ ,

În conformitate cu:

- prevederile art. I. alin. (2) din OUG nr. 26/2012, privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice ; întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative;
- prevederile art.109 alin.(3) coroborat cu art.154 alin.(6) și cele ale 129 alin.(14), din OUG nr.57/2019 privin Codul Administrativ
- ținând seama de prevederile Legii 24/2000 privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actele normative, republicata

În temeiul ari. 139 alin.(3), lit.c și art. 243 alin.(1), lit.a din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ

HOTĂRĂȘTE

Art.1. - (1) Se aprobă angajarea unui avocat in persoana d-lui av.ȚIRU SORIN care să reprezint interesele Consiliul Local Făgăraș în calitate de intimat pârât in Dosarul nr. 2367/62/2021, având ca obiec suspendare executare act administrativ

(2) Serviciile juridice constau în: consultanță, formulare apărare și reprezentare în cadrul Curtii de Ape Brașov precum și orice alte demersuri în interesul Consiliul Local Făgăraș.

(3) Onorariul apărătorului ales este de 3500 lei .

(4) In termen de 5 zile după fiecare termen de judecată apărătorul desemnat la art.1 va prezenta situație privind susținerile fiecărei părți în ședința de jucată precum și dispozițiile instanței pentru următoru termen.

Art.2. Cheltuielile necesare în vederea ducerii la îndeplinire a prezentei hotărâri vor fi suportate din bugetul local al Municipiului Făgăraș de la cap 51.02, titlul 20, art 20.01.09.

Art.3. Cu ducerea la îndeplinire se imputernicește Primarul Municipiului Făgăraș prin avocatul desemna pentru reprezentare în instanța și Direcția Buget Finanțe.

Inițiator
Primar
GHEORGHE SUCACIU

Vizat de legalitate
Secretarul Municipiului
LAURA ELENA GIUNCA

Hotărârea s-a adoptat cu ___ voturi pentru
Consilieri in functie 18
Consilieri prezenti ___
Cod: F-19



ROMÂNIA
JUDEȚUL BRAȘOV



MUNICIPIUL FĂGĂRAȘ

Strada Republicii, Nr. 3, 505200, Tel: 0040 268 211 313, Fax: 0040 268 213 020
Web: www.primaria-fagaras.ro, Email: secretariat@primaria-fagaras.ro

Nr. 44.486/13.07.2021

Repartizat pentru avizare
la comisia _____

T. A. K.

AVIZAT PRIMAR
GHEORGHE SUCACIU

RAPORT DE SPECIALITATE LA PROIECTUL DE HOTARARE AL CONSILIULUI LOCAL

privind angajarea unui avocat in Dosarul nr.2367/62/2021 în care Consiliul Local Făgăraș are calitatea de pârât, la Curtea de Apel Brașov

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Brasov sub nr. 2367/62/2020, la data de 24.05.2021, reclamantii în contradictoriu cu Consiliul Local al Municipiului Fagaras solicită SUSPENDAREA EXECUTĂRII HOTĂRÂRII CONSILIULUI AL MUNICIPIULUI FAGARAS nr. 100/31.03.2021 privind modificarea structurii organizatorice a organigramei si a statului de funcții ale Spitalului Municipal "Dr. Aurel Tulbure" Fagars pentru anul 2021, numai in ceea ce privește suplimentarea cu 1 post medic specialist cardiologie, 2 posturi asitent medical, 3 posturi asistent medical debutant si 5 posturi insriitoare la Compartimentul terapie intensiva coronarieni din cadrul Secției de Cardiologie. și la plata cheltuielilor de judecată.

Prin Hotararea nr.719/2021 Tribunalul Brasov:

Admite cererea formulată de reclamantele BLEBEA MARIA MĂDĂLINA, STOIA ELENA-LILIANA, GHEORGHE AURICA, TRAMBITAS MONICA, STOICA CAMELIA MARIA, PETRASCU DELIA ELENA, TATOMIR MANUELA ADRIANA, STOLNICEANU ELENA ADRIANA, BACILA ALINA, HORNOIU LAURA MARIA, COMANICI MARIA, SOVAILA LILIANA, HORGA ELENA ADRIANA, DABISTE MARIOARA COSMINA, SBURATURA CRISTINA MARIA și PRECUP RODICA MARIOARA și reclamanta VAJA-DRAGOI VIORICA în contradictoriu cu pârâtul CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ și, în consecință: Dispune suspendarea executării parțiale a HCL Făgăraș nr. 100/31.03.2021, privind modificarea structurii organizatorice a organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Municipal „Dr. Aurel Tulbure” Făgăraș, pentru anul 2021, numai în ceea ce privește suplimentarea cu 1 post medic specialist cardiologie, 2 posturi asistent medical, 3 posturi asistent medical debutant și 5 posturi îngrijitoare la Compartimentul terapie intensivă coronarieni din cadrul Secției de Cardiologie, până la pronunțarea instanței de fond. Obligă pârâtul să plătească reclamantei Stoia Elena-Liliana suma de 6.020 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Executorie de drept.

La data de 13.07.2021 s-a comunicat Hotărârea civilă nr.719/07.07.2021. Impotriva acestei sentinte, Consiliul Local are dreptul de a formula recurs în termen de 5 zile de la comunicare,, care se judecă la Curtea de Apel Barsov.

Conform prevederilor art.1 alin.(2), lit. b) din OUG 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, modificată și completată, autoritățile administrației publice locale pot achiziționa servicii juridice de reprezentare numai cu aprobarea consiliului local.

Potrivit art.109 alin 3 din din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ primarul poate împuternici un avocat care să reprezinte interesele unității administrativ-teritoriale, precum și ale autorităților administrației publice locale respective, în justiție.


Având în vedere art. 129 alin 14 din OUG nr.57/2019, consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau central, respectiv consiliul local îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege.

În conformitate cu prevederile art. 119 alin 4 din Hotărârea nr. 64 din 3 decembrie 2011, actualizată, privind adoptarea Statutului profesiei de avocat, prin contract, părțile pot stabili limitele răspunderii avocatului. pentru prejudicii cauzate prin erori profesionale săvârșite de avocat/asigurat în perioada de valabilitate a poliței de asigurare de răspundere profesională Clauzele de exonerare totală de răspundere profesională sunt socotite nescrise, iar potrivit art.127 alin. 1 pentru activitatea sa profesională avocatul are dreptul la onorariu și la acoperirea tuturor cheltuielilor făcute în intere

Conform ofertei trimise de Cab av. Țîru Sorin , nr.44.545 /13.07.2021, onorariul propus pentru apărarea Consiliului Local Fagaras în calea de atac, la Curtea de Apel Brasov este de 3500 lei

În raport cu dificultatea, amploarea, durata natura, cazului și importanța intereselor în cauză a fost elaborat prezentul proiect de hotarare .

Față de cele de mai sus vă supunem spre analiză ,verificare și aprobare prezentul proiect de hotarare cu privire angajarea unui avocat in Dosarul nr.2367/62/2021 în care Consiliul Local Făgăras are calitatea de pârât, la Curtea de Apel Brașov

Nr. Crt.	Nume/Prenume	Functia	Data	Semnatura
1	Adrian Gavrilă	Consilier juridic	13.07.2021	



ROMÂNIA
JUDEȚUL BRAȘOV



MUNICIPIUL FĂGĂRAȘ

Strada Republicii, Nr. 3, 505200, Tel: 0040 268 211 313, Fax: 0040 268 213 020
Web: www.primaria-fagaras.ro, Email: secretariat@primaria-fagaras.ro

Nr.44.486/1/13.07.2021

REFERAT DE APROBARE

privind angajarea unui avocat în Dosarul nr.2367/62/2021 în care Consiliul Local Făgăraș are calitatea de pârât, la Curtea de Apel Brașov

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Brașov sub nr. 2367/62/2020, la data de 24.05.2021, reclamantii în contradictoriu cu Consiliul Local al Municipiului Făgăraș solicită **SUSPENDAREA EXECUTĂRII HOTĂRÂRII CONSILIULUI AL MUNICIPIULUI FAGARAS nr. 100/31.03.2021** privind modificarea structurii organizatorice a organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Municipal "Dr. Aurel Tulbure" Făgăraș pentru anul 2021, numai în ceea ce privește suplimentarea cu 1 post medic specialist cardiologie, 2 posturi asistent medical, 3 posturi asistent medical debutant și 5 posturi îngrijitoare la Compartimentul terapie intensiva coronarieni din cadrul Secției de Cardiologie, și la plata cheltuielilor de judecată.

Prin Hotărârea nr.719/2021 Tribunalul Brașov:

Admite cererea formulată de reclamantele BLEBEA MARIA MĂDĂLINA, STOIA ELENA-LILIANA, GHEORGHE AURICA, TRAMBITAS MONICA, STOICA CAMELIA MARIA, PETRASCU DELIA ELENA, TATOMIR MANUELA ADRIANA, STOLNICEANU ELENA ADRIANA, BACILA ALINA, HORNOIU LAURA MARIA, COMANICI MARIA, SOVAILA LILIANA, HORGA ELENA ADRIANA, DABISTE MARIOARA COSMINA, SBURATURA CRISTINA MARIA și PRECUP RODICA MARIOARA și reclamanta VAJA-DRAGOI VIORICA în contradictoriu cu pârâtul CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ și, în consecință: Dispune suspendarea executării parțiale a HCL Făgăraș nr. 100/31.03.2021, privind modificarea structurii organizatorice a organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Municipal „Dr. Aurel Tulbure” Făgăraș, pentru anul 2021, numai în ceea ce privește suplimentarea cu 1 post medic specialist cardiologie, 2 posturi asistent medical, 3 posturi asistent medical debutant și 5 posturi îngrijitoare la Compartimentul terapie intensivă coronarieni din cadrul Secției de Cardiologie, până la pronunțarea instanței de fond. Obligă pârâtul să plătească reclamantei Stoia Elena-Liliana suma de 6.020 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Executorie de drept.

La data de 13.07.2021 s-a comunicat Hotărârea civilă nr.719/07.07.2021. Impotriva acestei sentințe, Consiliul Local are dreptul de a formula recurs în termen de 5 zile de la comunicare,, care se judecă la Curtea de Apel Brașov.

Conform prevederilor art.1 alin.(2), lit. b) din OUG 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, modificată și completată, autoritățile administrației publice locale pot achiziționa servicii juridice de reprezentare numai cu aprobarea consiliului local.

Potrivit art.109 alin 3 din din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ primarul poate împuternici un avocat care să reprezinte interesele unității administrativ-teritoriale, precum și ale autorităților administrației publice locale respective, în justiție.

Având în vedere art. 129 alin 14 din OUG nr.57/2019, consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau central, respectiv consiliul local îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege.

În conformitate cu prevederile art. 119 alin 4 din Hotărârea nr. 64 din 3 decembrie 2011, actualizată, privind adoptarea Statutului profesiei de avocat, prin contract, părțile pot stabili limitele răspunderii avocatului. pentru prejudicii cauzate prin erori profesionale săvârșite de avocat/asigurat în perioada de valabilitate a poliței de asigurare de răspundere profesională Clauzele de exonerare totală de răspundere profesională sunt socotite nescrise, iar potrivit art.127 alin. 1 pentru activitatea sa profesională avocatul are dreptul la onorariu și la acoperirea tuturor cheltuielilor făcute în interesul clientului său.

Conform ofertei trimise, onorariul propus pentru apărarea Consiliului Local Fagaras in calea de atac, la Curtea de Apel Brasov este de 3500 lei

În raport cu dificultatea, amploarea, durata natura, cazului și importanța intereselor în cauză a fost elaborat prezentul proiect de hotarare .

Față de cele de mai sus vă supunem spre analiză ,verificare și aprobare prezentul proiect de hotarare cu privire la angajarea unui avocat in Dosarul nr.2367/62/2021 în care Consiliul Local Făgăras are calitatea de pârât, la Curtea de Apel Braşov

PRIMAR
GHEORGHE SUCACIU



Subiect: **Propunere Cabinet de Avocat Tiru Sorin ds 2367 62 2021
Consiliul Local al Mun. Fagaras**

Expeditor: sorin tiru <sorin_tiru@yahoo.com>

Destinatar: secretariat@primaria-fagaras.ro <secretariat@primaria-fagaras.ro>

Copie (CC): Tiru Sorin <sorin_tiru@yahoo.com>, IUBIRE
<anageorgiana2006@yahoo.com>

Data: 2021-07-13 14:37



- Oferta Primaria Fagaras dosar 2367 Consiliul Local.pdf(~397 KO)

Catre - **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI FAGARAS**

Subsemnatul **AVOCAT ȚÎRU SORIN** in calitate de titular al **CABINETULUI DE AVOCAT ȚÎRU SORIN** avand tel 0729354035, e-mail sorin_tiru@yahoo.com, cu sediul profesional in Jud Brasov, Com Prejmer Str. Mare nr. 860 prin prezenta va comunic atasat

OFERTA

Pentru serviciile de asistenta juridica in cadrul ds nr. 2367/62/2021 dosar ce are ca obiect suspendare act administrativ (redactare, semnare, depunere recurs impotriva Sentintei Civile 719 din 07.07.2021 pronuntata de Tribunalul Brasov in ds nr. 2367/62/2021 precum si asistenta /reprezentare in recurs in fata Curtii de Apel Brasov,) propunerea noastra pentru dosar este 3500 de lei.

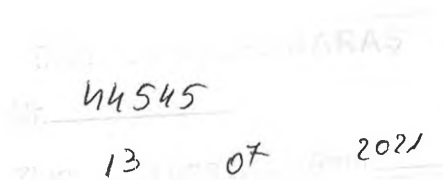
Precizam faptul acest onorariu in quantum de 3500 lei acopera costul totul al asistentei reprezentarii in cadrul acestui dosarul inclusiv redactare, sustinere recurs si asistenta/reprezentare in faza de recurs.

Brasov - 13.07.2021

Cu stima, Avocat ȚÎRU SORIN

Atasat prezentei va comunicam oferta in format scanat PDF.
Va rugam sa confirmati primirea acesteia.

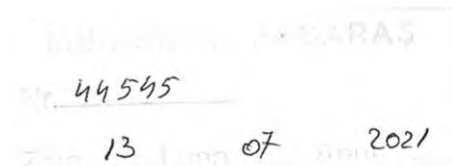
Tel 0729354035
e-mail sorin_tiru@yahoo.com





UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL BRAȘOV

CABINET DE AVOCAT ȚÎRU SORIN



Catre - **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI FAGARAS**

Subsemnatul **AVOCAT ȚÎRU SORIN** in calitate de titular al **CABINETULUI DE AVOCAT ȚÎRU SORIN** avand tel 0729354035, e-mail sorin_tiru@yahoo.com, cu sediul profesional in Jud Brasov, Com Prejmer Str. Mare nr. 860 prin prezenta va comunic atasat

OFERTA

Pentru serviciile de asistenta juridica in cadrul ds nr. 2367/62/2021 dosar ce are ca obiect suspendare act administrativ (redactare, semnare, depunere recurs impotriva Sentintei Civile 719 din 07.07.2021 pronuntata de Tribunalul Brasov in ds nr. 2367/62/2021 precum si asistenta /reprezentare in recurs in fata Curtii de Apel Brasov,) propunerea noastra pentru dosar este 3500 de lei.

Precizam faptul acest onorariu in cuantum de 3500 lei acopera costul totul al asistentei reprezentarii in cadrul acestui dosarul inclusiv redactare, sustinere recurs si asistenta/reprezentare in faza de recurs.

Brasov - 13.07.2021

Cu stima, Avocat ȚÎRU SORIN

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRAȘOV
B-DUL. 15 NOIEMBRIE NR. 45
BRAȘOV
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

44486

13 07 2021

Chinisc
13.07.2021
[Signature]

peas 5 zile comunicare.

Destinatar:
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ, PRIN
REPREZENTANT LEGAL
FĂGĂRAȘ, STR. REPUBLICII, nr. 3,
județul BRAȘOV

DOSARUL NR. 2367/62/2021
Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: suspendare executare act
administrativ
Complet: caf5 (sala t5)

COMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ
NR. 719/2021 DIN DATA DE 07 Iulie 2021

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 719/2021, pronunțată la data de 07 Iulie 2021, de către TRIBUNALUL BRAȘOV SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(ștampila)

Grefier,



[Handwritten signature]

Prin b on 13.07.2021
no 15 40
[Signature]

R O M Â N I A
TRIBUNALUL BRAȘOV
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ NR. 719/CA

DOSAR NR. 2367/62/2021

Ședința publică din data de 7 iulie 2021
Instanța este constituită din:
PREȘEDINTE – Mihaela Lușor - judecător
GREFIER - Nicoleta Marin

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra cauzei Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamantele STOICA CAMELIA MARIA, BLEBEA MARIA MĂDĂLINA, STOIA ELENA-LILIANA, VAJA-DRAGOI VIORICA, GHEORGHE AURICA, PRECUP RODICA MARIOARA, TRAMBITAS MONICA, SBURATURA CRISTINA MARIA, PETRASCU DELIA ELENA, DABISTE MARIOARA COSMINA, TATOMIR MANUELA ADRIANA, HORGA ELENA ADRIANA, STOLNICEANU ELENA ADRIANA, SOVAILA LILIANA, BACILA ALINA, COMANICI MARIA, HORNOIU LAURA MARIA, în contradictoriu cu pârâtul CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ, având ca obiect „suspendare executare act administrativ”.

Dezbaterile în cauza de față au avut loc în ședința publică din data de 6 iulie 2021, când părțile au pus concluzii în sensul celor consemnate în încheierea de ședință din aceea zi, care face parte integrantă din prezenta, iar instanța pentru a da posibilitatea pârâtului să formuleze concluzii scrise a amânat pronunțarea cauzei pentru data de azi, 7 iulie 2021.

TRIBUNALUL

Constată că prin cererea înregistrată la data de 27.05.2021 și înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. de mai sus, reclamantele BLEBEA MARIA MĂDĂLINA, STOIA ELENA-LILIANA, VAJA-DRAGOI VIORICA, GHEORGHE AURICA, TRAMBITAS MONICA, STOICA CAMELIA MARIA, PETRASCU DELIA ELENA, TATOMIR MANUELA ADRIANA, STOLNICEANU ELENA ADRIANA, BACILA ALINA, HORNOIU LAURA MARIA, COMANICI MARIA, SOVAILA LILIANA, HORGA ELENA ADRIANA, DABISTE MARIOARA COSMINA, SBURATURA CRISTINA MARIA și PRECUP RODICA MARIOARA au solicitat în contradictoriu cu pârâtul CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ să se dispună suspendarea executării HCL Făgăraș nr. 100/31.03.2021, privind modificarea structurii organizatorice a organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Municipal „Dr. Aurel Tulbure” Făgăraș, pentru anul 2021, numai în ceea ce privește suplimentarea cu 1 post medic specialist cardiologie, 2 posturi asistent medical, 3 posturi asistent medical debutant și 5 posturi îngrijitoare la Compartimentul terapie intensivă coronarieni din cadrul Secției de Cardiologie; cu cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii, reclamantele au arătat că sunt întrunite condițiile cumulative prevăzute de art. 14 din Legea nr.554/2004, respectiv declanșarea procedurii prevăzute de art. 7 din Legea nr. 554/2004, existența unui caz bine justificat și necesitatea prevenirii unei pagube iminente, întrucât:

- a formulat contestația administrativă prealabilă, iar pe site-ul Consiliului Local Făgăraș s-a publicat un proiect de hotărâre de respingerea acestei contestații;

- cu privire la cazul bine justificat se arată că prin HCL nr. 100/31.03.2021 se încearcă eludarea punerii în executare a Sentinței civile nr. 223/MAS/10.04.2020 a Tribunalului Brașov, în baza căreia reclamantele au obținut diferențele salariate aferente perioadei 01.03.2018 - 01.04.2020 și în continuare, până la intervenția unor modificări legislative, ca urmare a

încadrării, pentru 50% din salariul de bază, la nivelul salariului prevăzut pentru personalul medical de specialitate și auxiliar din secțiile/compartimentele cu paturi ATI/TI, conform anexei II, cap. I, pct. 2, lit. a3 din Legea 153/28.06.2017, pe lângă plata către reclamante a sporului prevăzut pentru personalul de specialitate medic-sanitar și auxiliar sanitar din compartimentele cu paturi de terapie intensivă, conform anexei 2, lit. A, pct. 17 din Regulamentul cadru privind stabilirea locurilor de munca, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condițiile de munca prevăzut în anexa nr. II la Legea cadru nr. 153-2017, proporțional cu activitatea desfășurată în cadrul compartimentului de terapie intensivă, aferent lunilor martie-aprilie 2019, și în continuare, până la schimbarea situației juridice.

Arată că Suplimentarea posturilor nu presupune și suplimentarea numărului de paturi de terapie intensivă, care rămân număr de 5 (suplimentarea numărului de paturi se face prin Ordin al Ministrului Sănătății, conform dispozițiilor art. 18 indice 1 alin. 7 din Ordinul Ministrului Sănătății 1500/2009).

Structura organizatorică propusă de spital are în continuare la compartimentul în discuție 20 de paturi din care 5 de terapie intensivă. O eventuală suplimentare a numărului de posturi nu trebuie să încalce drepturile câștigate prin hotărâri judecătorești.

Spitalul trebuie să realizeze mai întâi în mod scriptic reîncadrarea personalului existent în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 153/2017 (art. 36), trebuie să încheie acte adiționale la contractele de munca, să valorifice resursa umană existentă, superspecializată, iar numai apoi să pună în discuție suplimentarea unor posturi.

- cu privire la paguba iminentă se arată că punerea în executare a HCL va crea un prejudiciu atât reclamantelor cât și spitalului. Reclamantele nu vor mai încasa salariul pentru activitatea pe care o desfășoară și nu vor putea face munca la terapie intensivă, pentru care sunt specializate. Pe de altă parte nu pot participa reclamantele nici la concursul pentru posturile de la terapie intensivă, deoarece au grade superioare noilor posturi înființate.

În drept au fost invocate dispozițiile art. 14 și 15 din Legea nr. 554/2004.

În probațiune au fost depuse la dosar înscrisuri.

Pârâtul nu a formulat întâmpinare, deși a fost legal citat.

Reclamantele au mai depus la dosar o *notă de ședință* și au arătat că prin HCL nr. 165/27.05.2021 s-a respins plângerea lor prealabilă, hotărâre în care s-a menționat că se înființează și 5 paturi, pe lângă cele 121 posturi, fapt care nu este corect.

În probațiune instanța a încuviințat și administrat pentru toate părțile proba cu înscrisuri.

Deliberând asupra cererii de suspendare formulată în cauză, instanța reține următoarele:

Prin Hotărârea Consiliului Local Făgăraș nr. 100/31.03.2021 s-a dispus modificarea structurii organizatorice a organigramei și a statutului de funcții ale Spitalului Municipal „Dr. Aurel Tulbure” Făgăraș, pentru anul 2021, printre care și suplimentarea cu 1 post medic specialist cardiologie, 2 posturi asistent medical, 3 posturi asistent medical debutant și 5 posturi îngrijitoare la Compartimentul terapie intensivă coronarieni din cadrul Secției de Cardiologie (f. 25-26).

Reclamantele BLEBEA MARIA MĂDĂLINA – medic specialist, STOIA ELENA-LILIANA, VAJA-DRAGOI VIORICA, GHEORGHE AURICA, TRAMBITAS MONICA, STOICA CAMELIA MARIA, PETRASCU DELIA ELENA, TATOMIR MANUELA ADRIANA, STOLNICEANU ELENA ADRIANA, BACILA ALINA, HORNOIU LAURA MARIA, COMANICI MARIA, SOVAILA LILIANA – asistente medicale, HORGĂ ELENA ADRIANA, PRECUP RODICA MARIOARA – infirmiere, SBURATURA CRISTINA MARIA și DABISTE MARIOARA COSMINA – îngrijitoare, au contestat pe cale administrativă HCL nr. 100/31.03.2021, deoarece apreciază că li se încalcă drepturile salariale obținute prin Sentința civilă nr. 223/MAS/10.04.2020 pronunțată de Tribunalul Brașov în dosarul nr. 1929/62/2019 (definitivă prin respingerea apelului).

Contestația administrativă formulată de reclamante a fost respinsă, după introducerea prezentei acțiuni, prin HCL nr. 165/27.05.2021 (f. 114).

Potrivit dispozițiilor art. 14 alin. 1 din Legea nr. 554/2004 ”În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, după sesizarea, în condițiile art. 7, a autorității publice care a emis actul sau a autorității ierarhic superioare, persoana vătămată poate să ceară instanței competente să dispună suspendarea executării actului administrativ unilateral până la pronunțarea instanței de fond”.

Dispozițiile art. 14 alin. 1 din Legea nr. 554/2004 stabilesc condițiile în care poate fi dispusă suspendarea executării actului administrativ, respectiv ”în cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, după sesizarea, în condițiile art. 7, a autorității publice care a emis actul sau a autorității ierarhic superioare”.

Astfel cum se arată în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, actul administrativ se bucură de prezumția de legalitate, care la rândul său se bazează pe prezumțiile autenticității și veridicității fiind el însuși titlu executoriu.

Principiul legalității actelor administrative presupune însă atât ca autoritățile administrative să nu încalce legea, cât și ca toate deciziile lor să se întemeieze pe lege. El impune, în egală măsură, ca respectarea acestor exigențe de către autorități să fie în mod efectiv asigurată.

Prin urmare, în procesul executării din oficiu a actelor administrative trebuie asigurat un anumit echilibru, precum și anumite garanții de echitate pentru particulari, întrucât acțiunile autorităților publice nu pot fi discreționare, iar legea trebuie să furnizeze individului o protecție adecvată împotriva arbitrariului.

Tocmai de aceea suspendarea executării actelor administrative trebuie considerată ca fiind, în realitate, un eficient instrument procedural aflat la îndemâna autorității emitente sau a instanței de judecată pentru a asigura respectarea principiului legalității, fiind echitabil ca, atâta timp cât autoritatea publică sau judecătorul se află în proces de evaluare, acestea să nu-și producă efecte asupra celor vizați.

În considerarea celor două principii incidente în materie – al legalității actului și al executării acestuia din oficiu – suspendarea executării constituie însă o situație de excepție, aceasta putând fi dispusă numai în cazurile și în condițiile expres prevăzute de lege.

Astfel, din conținutul art. 14 alin. 1 din Legea nr. 554/2004 rezultă că pentru soluționarea favorabilă a cererii de suspendare, trebuie îndeplinite în mod cumulativ două condiții, și anume existența unor cazuri bine justificate și prevenirea unei pagube iminente.

Cazurile bine justificate sunt definite de art. 2 alin. 1 lit. t) din Legea nr. 554/2004 ca reprezentând ”împrejurările legate de starea de fapt și de drept care sunt de natură să creeze o îndoială serioasă în privința legalității actului administrativ”.

Cazul bine justificat poate fi reținut în baza unor indicii de răsturnare a prezumției de legalitate, identificate dintr-un probatoriu căruia nu i se poate pretinde amploarea și consistența dovezilor ce urmează a fi administrate în cadrul acțiunii în anularea actului, pentru că în cadrul procedurii sumare a suspendării executării nu poate fi prejudecat fondul litigiului.

Aparența de nelegalitate poate viza nu numai chestiuni de ordin formal, ci și aspecte de drept material, însă este esențial ca motivele identificate să fie evidente, să nu implice examinarea fondului cauzei.

În speță, împrejurările invocate de reclamante în cererea de chemare în judecată – respectiv faptul că prin crearea noilor locuri la terapie intensivă nu vor mai putea lucra la acest compartiment din cadrul Secției de cardiologie a Spitalului „Dr. Aurel Tulbure” Făgăraș, deși au obținut un spor salariale tocmai pentru că lucrează la terapie intensivă, prin Sentința civilă nr. 223/MAS/10.04.2020 pronunțată de Tribunalul Brașov în dosarul nr. 1929/62/2019, respectiv faptul că prin HCL nr. 100/31.03.2021 nu se înființează și noi paturi (5 paturi, așa cum se arată eronat în HCL nr. 165/27.05.2021), ci rămâne același număr de paturi în cadrul Secției de cardiologie (20 paturi), din care 5 au fost și vor rămâne la ATI – sunt de natură să creeze în mod evident o îndoială serioasă în privința legalității actului administrativ, fără a fi necesară examinarea fondului cauzei pentru verificarea acestor susțineri ale reclamantelor.

În privința celei de a doua condiții, referitoare la existența unei pagube iminente, instanța reține că aceasta este definită de art. 2 alin. 1 lit. ș) din Legea nr. 554/2004 ca reprezentând

„prejudiciul material viitor și previzibil sau, după caz, perturbarea previzibilă gravă a funcționării unei autorități publice sau a unui serviciu public”.

Într-adevăr, în urma HCL 100/31.03.2021 se va organiza concurs pentru cele 11 posturi noi de la ATI, iar reclamantele nu vor mai putea lucra în respectivul compartiment din cadrul Secției de cardiologie, cu consecința pierderii sporului obținut prin hotărârea judecătorească menționată mai sus.

Acest fapt este de natură a le crea reclamantelor un prejudiciu material previzibil, iar punerea în executare a HCL nr. 100/31.03.2021 doar ulterior soluționării definitive a cererii privind anularea acesteia, asigură stabilitatea raporturilor juridice, prin menținerea unui just echilibru între scopul urmărit, respectiv apărarea bugetului consiliului local/spitalului și mijloacele utilizate, respectiv emiterea în mod unilateral a unui act administrativ care schimbă radical statului de funcții al Secției de Cardiologie, fără intervenția instanței de judecată.

Față de aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 14 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și art. 278 al. 2 din Legea nr.207/2015 privind C.pr.fiscală, instanța va admite cererea de suspendare formulată de reclamante, conform celor din dispozitivul de mai jos.

Cheltuielile de judecată constând în taxa judiciară de timbru în cuantum de 20 lei și onorariu de avocat, vor fi acordate reclamantei Stoia Elena Liliana (pe numele căreia s-a emis chitanța de plată -f.133), în temeiul art. 453 C.pr.civ.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea formulată de reclamantele BLEBEA MARIA MĂDĂLINA, STOIA ELENA-LILIANA, GHEORGHE AURICA, TRAMBITAS MONICA, STOICA CAMELIA MARIA, PETRASCU DELIA ELENA, TATOMIR MANUELA ADRIANA, STOLNICEANU ELENA ADRIANA, BACILA ALINA, HORNOIU LAURA MARIA, COMANICI MARIA, SOVAIIA LILIANA, HORGA ELENA ADRIANA, DABISTE MARIOARA COSMINA, SBURATURA CRISTINA MARIA și PRECUP RODICA MARIOARA, toate cu domiciliul ales în Ghimbav, str. Făgărașului, nr. 540, jud. Brașov, la Cabinet Avocat Burcuță Paraschiva, și reclamanta VAJA-DRAGOI VIORICA, cu domiciliul în Făgăraș, str. Parcului, bl. 1, ap. 79, jud. Brașov, în contradictoriu cu pârâțul CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ, cu sediul în Făgăraș, str. Republicii, nr. 3, jud. Brașov, și, în consecință:

Dispune suspendarea executării parțiale a HCL Făgăraș nr. 100/31.03.2021, privind modificarea structurii organizatorice a organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Municipal „Dr. Aurel Tulbure” Făgăraș, pentru anul 2021, numai în ceea ce privește suplimentarea cu 1 post medic specialist cardiologie, 2 posturi asistent medical, 3 posturi asistent medical debutant și 5 posturi îngrijitoare la Compartimentul terapie intensivă coronarieni din cadrul Secției de Cardiologie, până la pronunțarea instanței de fond.

Obligă pârâțul să plătească reclamantei Stoia Elena-Liliana suma de 6.020 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de recurs în termen de 5 zile de la comunicare, ce se va depune la Tribunalul Brașov.

Pronunțată azi, 07.07.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE,
Mihaela Lupșor

GREFIER,
Nicoleta Marin

Tehnoredactat M.L./ 07.07.2021

- ex. 20 -



adoptată în luna iulie, potrivit art. 136 alin. 8 Cod Administrativ, fiind obligatorii avizele comisiilor de specialitate. Solicită acordarea unui nou termen de judecată după data de 30 iulie.

Instanța pune în discuție cererea de acordare a unui nou termen de judecată, formulată de pârât.

Reclamantele prin reprezentant convențional, având cuvântul cu privire la cererea de acordare a unui nou termen de judecată, formulată de pârât, arată că se opun admiterii acesteia. Arată că acest tip de cauze se judecă în procedură de urgență și motivul nu este unul bine justificat. În schema Consiliului Local sunt doi juriști, astfel încât se putea asigura apărarea pentru acest termen de judecată, prin aparatul propriu.

Deliberând, instanța respinge cererea de acordare a unui nou termen de judecată formulată de pârât, reținând că față de caracterul urgent al cauzei Consiliul Local avea obligația să-și desemneze un apărător și nu s-a făcut dovada de ce consilierul juridic al Municipiului Făgăraș nu poate asigura asistența juridică pentru Consiliul Local, cu atât mai mult cu cât a și semnat cererea de acordare a unui nou termen de judecată.

Nefiind chestiuni prealabile de invocat instanța acordă cuvântul la probe.

Reclamantele prin reprezentant convențional depune la dosar notă de ședință cu privire la eroarea Consiliul Local referitoare la obiectul modificării structurii organizatorice și a statutului de funcții ale Spitalului Municipal „Dr. Aurel Tulbure” Făgăraș și având cuvântul, solicită încuviințarea probei cu înscrisurile atașate la dosarul cauzei și în plus, înscrisurile pe care le depune la acest termen de judecată constând în: Hotărârea nr. 100/31.03.2021 privind modificarea structurii organizatorice, a organigramei și a statutului de funcții ale Spitalului Municipal „Dr. Aurel Tulbure” Făgăraș pentru anul 2021, în integralitate; Hotărârea nr. 105/11.03.2021 privind modificarea structurii organizatorice a Spitalului Municipal „Dr. Aurel Tulbure” Făgăraș; Memoriu Justificativ Modificare Structură Organizatorică, care a stat la baza Hotărârea Consiliului Local nr. 106/11.03.2021; Hotărârea nr. 106/11.03.2021 privind Modificarea Organigramei și a statutului de funcții din cadrul Spitalului Municipal „Dr. Aurel Tulbure” Făgăraș de aprobare a organigramei, hotărâri ce au stat la baza Hotărârea Consiliului Local nr. 100/31.03.2021; Hotărârea Consiliului Local nr. 165/27.05.2021, hotărâre de respingere a plângerii prealabile; Regulament de Organizare și Facționare a Spitalului Municipal „Dr. Aurel Tulbure” Făgăraș, act public, printat de pe sit-ul Spitalului Municipal „Dr. Aurel Tulbure” Făgăraș; Cerere de lămurire dispozitiv depusă de Spitalului Municipal „Dr. Aurel Tulbure” Făgăraș în Dosarul înregistrat pe rolul Tribunalului Brașov sub nr. 1929/62/2019; Dispoziția nr. 236/18.05.2021, privind numirea în funcție a medicului Șef Secție – compartimentul cardiologie, reclamanta Blebea Maria Mădălina; fluturaș de salariu; copia acțiunii promovată de reclamante la Tribunalul Brașov la data de 27.05.2021, cu privire la contractele individuale de muncă ale reclamantelor; acțiuni ale reclamantelor.

Instanța apreciază că nu se impune comunicarea către pârât a înscrisurilor depuse la dosar de către reclamante, la acest termen de judecată.

Instanța, în raport de dispozițiile art.254 și art. 255 din Codul de procedură civilă, încuviințează pentru reclamante proba cu înscrisurile atașate la dosarul cauzei ca fiind utilă, pertinentă și concludentă soluționării cauzei.

Nefiind alte cereri de formulat, probe de propus, instanța, în temeiul dispozițiilor art.392 din Codul procedură civilă, constată cauza în stare de judecată și deschide dezbaterile asupra fondului cauzei.

Reclamantele prin reprezentant convențional depun la dosar dovada cheltuielilor de judecată. Solicită admiterea acțiunii, astfel cum a fost formulată, pentru motivele arătate pe larg în cuprinsul acțiunii, cu cheltuieli de judecată. În esență, solicită suspendarea executării Hotărârii Consiliului al Municipiului Făgăraș nr. 100/31.03.2021, privind modificarea structurii organizatorice a organigramei și a statutului de funcții ale Spitalului Municipal „Dr. Aurel Tulbure” Făgăraș pentru anul 2021, numai în ceea ce privește suplimentarea cu 1 post medic specialist cardiologie, 2 posturi asistent medical, 3 posturi asistent medical debutant și 5 posturi îngrijitoare la Compartimentul terapie intensivă coronarieni din cadrul Secției de Cardiologie.

Arată că în anul 2008, reclamantele au făcut eforturi pentru a înființa în cadrul Secției de cardiologie acel compartiment de terapie intensivă coronarieni. Au fost încadrate și salarizate jumătate pe grila de cardiologie și jumătate pe grila de terapie intensivă având în vedere că munca se desfășura jumătate la cardiologie, jumătate cu bolnavii critici la terapie intensivă.

În anul 2019 reclamantele nu și-au mai primit salariul și sporurile aferente terapiei intensive, motiv pentru care au promovat o acțiune la Tribunalul Brașov, judecată în fond și în apel. Instanțele au hotărât că reclamantele sunt îndreptățite să fie salarizate în ceea ce privește salariul de bază, jumătate pe grila de cardiologie, jumătate pe grila de terapie intensivă, iar sporurile să fie primite fracționat, jumătate pentru cardiologie, jumătate pentru terapie intensivă. La momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, conducerea spitalului a solicitat o păsuire, motivat de faptul că nu găsesc soluții cum să procedeze cu privire la aplicarea acestei hotărâri judecătorești. În cele din urmă soluția găsită de către spital a fost în sensul ca, pentru cele 5 paturi destinate terapiei intensive pentru bolnavii coronarieni, să angajeze personal nou, 1 post de medic, 5 asistente și 5 îngrijitoare, astfel încât reclamantele să nu mai aibă atribuții în ceea ce privește terapia intensivă, să rămână doar pe cardiologie, și astfel să nu mai fie îndreptățite să beneficieze de salariul de bază pe grila de terapie intensivă și nici sporul aferent.

Toată procedura de modificare a statului de funcții și a numărului de personal, începe printr-o propunere de Hotărâre de Consiliul Local. Situația de la Spitalul Municipal „Dr. Aurel Tulbure” Făgăraș s-a prezentat ca fiind aceea că se înființează un compartiment nou cu 5 paturi, iar pentru aceasta este nevoie de personal nou. Învocă în acest sens Hotărârea nr. 165/27.05.2021. Arată faptul că, consilierii locali au fost induși în eroare. Arată că cele 5 paturi există, doar cele 11 posturi se înființează. Apreciază că scopul pentru care a fost propusă suplimentarea de posturi și modificarea, s-a realizat strict pentru a înlătura efectele hotărârii judecătorești pronunțate.

În ceea ce privește oportunitatea, arată că nu se poate aprecia, dar a arătat prin nota de ședință depusă la dosar cu privire la înființarea celor 11 posturi faptul că sunt 5 posturi de asistente medicale din care 3 posturi de asistente debutante. Reclamantele sunt asistente principale, asistente care și-au făcut toate cursurile și care din anul 2008 lucrează pe terapie intensivă.

Solicită reclamantele prin reprezentant convențional, a se avea în vedere Regulamentul de Organizare și Funcționare din care rezultă că cel care propune modificarea și suplimentarea posturilor este șeful de secție, în speță, Dr. Blebea Maria Mădălina și în prima parte a anului a îndeplinit atribuții de șef secție la cardiologie. Nu a fost întrebată, iar poziția dânzei este clară în sensul că nu este nevoie de suplimentarea posturilor, întrucât numărul de pacienți a scăzut față de perioada anterioară.

Reclamantele prin reprezentant convențional, apreciază că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 14 din Legea nr. 554/2004, în senul că se află în situația unui caz bine justificat fiind evidentă eroarea în care s-au aflat consilierii locali și scopul pentru care s-a promovat această Hotărâre de Consiliu Local, iar în ceea ce privește paguba iminentă arată că, angajarea a unui număr de 11 persoane, în condițiile în care reclamantelor li se refuză încheierea de acte adiționale, ar însemna ca aceste 11 persoane să aibă atribuții de terapie intensivă. Reclamantele, deși desfășoară activitate de terapie intensivă nu au atribuții în fișa postului și astfel ar rămâne în afara locului.

Solicită comunicarea hotărârii la sediul Cabinetului de Avocat Burcuța Paraschiva din Ghimbav str. Făgărașului nr 540 jud. Brașov.

În temeiul art. 394 alin. 1 Cod de procedură civilă, instanța, apreciind că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, declară închise dezbaterile și reține cauza spre soluționare.

TRIBUNALUL

Pentru a da posibilitatea părților să formuleze concluzii scrise, în temeiul dispozițiilor art. 383 din Codul de procedură civilă.

DISPUNE

Amână pronunțarea în prezenta cauză la data de 7 iulie 2021.

În temeiul art. 396 alin 2 Cod procedură civilă pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată în ședința publică, azi, 6 iulie 2021.

PREȘEDINTE,
Mihaela Lupșor

GREFIER,
Nicoleta Marin



Subiect **cerere termen dosar 2367/62/2021 -T. 06.07.2021 ora
.10.00 T5**
Expeditör <secretariat@primaria-fagaras.ro>
Destinatar Tribunalul Brasov <trbrasov@just.ro>
Data 2021-07-05 16:24



-
- cerere termen dosar 2367.pdf(~3,0 MO)
-



ROMÂNIA
JUDEȚUL BRAȘOV



MUNICIPIUL FĂGĂRAȘ

Strada Republicii, Nr. 3, 505200, Tel: 0040 268 211 313, Fax: 0040 268 213 020
Web: www.primaria-fagaras.ro, Email: secretariat@primaria-fagaras.ro

Nr. 42.611/05.07.2021

CĂTRE,
TRIBUNALUL BRASOV

La dosar nr. 2367/62/2021
Termen : 06.07.2021, complet caf5 (sala T5), ora 10.00

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ, cu sediul în Făgăraș, str. Republicii nr. 3, județul Brașov, prin presedinte de ședință, pârât în dosarul nr. 2367/62/2021, aflat pe rolul acestei instanțe, solicităm acordarea unui nou termen deoarece cererea de chemare în judecată a fost primită la data de 29.06.2021, pentru reprezentarea intereselor Consiliului Local fiind necesara angajarea unui apărător.

Deoarece apărătorul este desemnat prin Hotărâre a Consiliului Local iar ședința ordinară a CL Făgăraș a fost stabilită în 30.06.2021 ora 10.00, o astfel de hotărâre urmează a fi adoptată în luna iulie, potrivit art. 136 alin.8 Cod Administrativ fiind obligatorii avizele comisiilor de specialitate.

Prin urmare, solicităm în mod respectuos onoratei instanțe acordarea unui termen după data de 30 iulie, dată până la care se va desfășura ședința ordinară a CL pentru luna iulie.

Cu stimă,

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ

Presedinte de ședință

Crăciun Monica



NR. CRT.	FUNCȚIA ȘI ATRIBUȚIA	NUMELE ȘI PRENUMELE	DATA	SEMNĂTURA
1.	Întocmit, consilier juridic	Jurcovan Petronela	05.07.2021	

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRAȘOV
B-DUL 15 NOIEMBRIE NR. 45
BRAȘOV
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONȚENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Camera SALA T5

MUNICIPIUL FĂGĂRAȘ

Nr. 42611

Ziua 29 Luna 06 Anul 2021

Destinațar:

CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ, PRIN
REPREZENTANT LEGAL

FĂGĂRAȘ, STR. REPUBLICII, nr. 3
județul BRAȘOV

DOSARUL NR. 2367/62/2021

Materia: Contencios administrativ și fiscal

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: suspendare executare act
administrativ

CITAȚIE

emisă la 24 Iunie 2021

Stimată doamnă/Stimate domn,

Sunteți chemat în această instanță, camera SALA T5, Complet caf5 (sala t5), la data de 06 Iulie 2021, ora 10:00 în calitate de **pârât**, în proces cu **STOICA CAMELIA MARIA** în calitate de reclamant, și alții.

În caz de neprezentare a părților, se va putea trimite un înscris, judecata urmând a se face în lipsă.

Cu exemplarul al doilea al cererii de chemare în judecată și al înscrisurilor atașate; • aveți obligația de a depune întâmpinare cu cel puțin 3 zile înainte de termenul de judecată. • comunicați întâmpinarea și în format word la adresa caf-c&5.trbrasov@just.ro

Prin înmânarea citației, sub semnătură de primire, personal ori prin reprezentant legal sau convențional ori prin funcționarul sau persoana însărcinată cu primirea corespondenței pentru un termen de judecată, cel citat este prezumat că are în cunoștință și termenele de judecată ulterioare aceluia pentru care citația i-a fost înmănată.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(ștampila)



Grefier,

A.P. 24.06.2021 14:424. nr. citatie: 13 din 13



MUNICIPIUL FĂGĂRAȘ

Strada Republicii, Nr. 3, 505200, Tel: 0040 268 211 313, Fax: 0040 268 213 020
Web: www.primaria-fagaras.ro, Email: secretariat@primaria-fagaras.ro

DISPOZIȚIA NR.669 din data de 24 iunie 2021

- privind convocarea Consiliului Local al Municipiului Făgăraș în ședință ordinară pentru data de
MIERCURI, 30 Iunie 2021, orele 10:00

PRIMARUL MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ,

Ținând seama de prevederile art.133 alin.(1) , art. 134 alin.1 lit.(a) , alin.(3), alin. (5), art. 135, art. 136 alin.(8), art. 155 alin.(1), lit.(b) și lit.(e), alin. 3 lit.(b), art. 196 alin.1 lit.(b), art. 197, art. 198 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ ,

DISPUNE:

Art. 1. Se convoacă Consiliul Local al Municipiului Făgăraș, în ședință ordinară pentru data de **MIERCURI, 30 Iunie 2021, orele 10,00**, în sala de ședințe a Consiliului Local din cadrul Primăriei Municipiului Făgăraș, cu următorul proiect al ordinii de zi prevăzut în Anexa la prezenta Dispoziție, care face parte integrantă din aceasta.

Art. 2. Materialele înscrise pe proiectul ordinii de zi pot fi consultate la sediul Primăriei Municipiului Făgăraș - Compartiment Juridic - d-na Petronela Jurcovan, fiind și afișate pe site-ul primăriei, potrivit opțiunii consilierilor locali- www.primaria-fagaras.ro, secțiunea Proiecte de hotărâri.

Art. 3. Proiectele de hotărâri au avizul consultativ al comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local al Municipiului Făgăraș, în baza competențelor acestora, conform anexei menționate la art.1.

Art. 4. Membrii Consiliului Local al Municipiului Făgăraș sunt invitați să formuleze și să depună amendamente asupra proiectelor de hotărâri.

Art. 5. Prezenta dispoziție se poate contesta de cei interesați la instanța competentă, în termenul prevăzut de lege.

Art. 6. Dispoziția se comunică Instituției Prefectului Județului Brașov, Primarului Municipiului Făgăraș, Secretarului Municipiului, Compartiment Juridic - d-na Petronela Jurcovan, Compartimentului Evenimente Publice, Informare Cetățeni și Registratură în vederea aducerii la cunoștință locuitorilor municipiului Făgăraș prin afișare la sediul instituției și Compartimentului Asociații de Proprietari și Tehnologia Informației pentru afișare pe pagina de internet a unității administrativ teritoriale.

PRIMAR,
GHEORGHE SUCACIU



CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL,
LAURA ELENA GIUNCA

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRAȘOV
B-DUL 15 NOIEMBRIE NR. 45
BRAȘOV
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONȚENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Camera SALA T5

MUNICIPIUL FĂGĂRAȘ
Nr. 42611
Ziua 29 Luna 06 Anul 2021

CL - P. Jucosa
Al familia que p...
CL
CL
29.06. 2021

Destinațar:
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ, PRIN
REPREZENTANT LEGAL
FĂGĂRAȘ, STR. REPUBLICII, nr. 3
județul BRAȘOV

DOSARUL NR. 2367/62/2021

Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: suspendare executare act
administrativ

CITAȚIE

emisă la 24 Iunie 2021

Stimată doamnă/Stimate domn,

Sunteți chemat în această instanță, camera SALA T5, Complet caf5 (sala t5), la data de 06 Iulie 2021, ora 10:00 în calitate de **pârât**, în proces cu **STOICA CAMELIA MARIA** în calitate dereclamant, și alții.

În caz de neprezentare a părților, se va putea trimite un înscris, judecata urmând a se face în lipsă.

Cu exemplarul al doilea al cererii de chemare în judecată și al înscrisurilor atașate; • aveți obligația de a depune întâmpinare cu cel puțin 3 zile înainte de termenul de judecată. • comunicați întâmpinarea și în format word la adresa caf-c5.trbrasov@just.ro

Prin înmânarea citației, sub semnătură de primire, personal ori prin reprezentant legal sau convențional ori prin funcționarul sau persoana însărcinată cu primirea corespondenței pentru un termen de judecată, cel citat este prezumat că are în cunoștință și termenele de judecată ulterioare aceluia pentru care citația i-a fost înmănată.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(ștampila)



Grefier,

A.P. 24.06.2021 14:41:24. nr. citatie: 18 din 13



UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA
BAROUL BRASOV
CABINET AVOCAT *BURCUTA PARASCHIVA*
Ghimbav, Fagarasului 540 – BRASOV; tel. 0722714550;
e-mail: burcuta_paraschiva@yahoo.com

Catre,

TRIBUNALUL BRASOV

Subsemnatele:

1. BLEBEA MARIA MADALINA, CNP 2860926081813, cu domiciliul in municipiul Cluj Napoca, Piata Stefan cel Mare nr. 5, ap. 10, jud. Cluj
2. STOIA ELENA-LILIANA, CNP 2710407082424, cu domiciliul in jud. Brasov, municipiul Fagaras, str. Dr. Titu Pertia, bl. 1, sc.A, ap. 2
3. VAJA- DRAGOI VIORICA, CNP 2590205082416, cu domiciliul in jud. Brasov, mun Fagaras, str. Parcului, bl. 1, ap. 79
4. GHEORGHE AURICA, CNP 2780312082411, cu domiciliul in jud. Brasov, mun Fagaras, str. 1 Decembrie 1918, bl. 10A, sc.A, ap. 16
5. TRAMBITAS MONICA, CNP 2680107082416, cu domiciliul in jud. Brasov, municipiul Fagaras, str. Stejarului, bl. 36, sc.B, ap. 9
6. STOICA CAMELIA-MARIA, CNP 2791011082425, cu domiciliul in municipiul Fagaras, str. Negoiu, bl. 11, sc. C, ap. 9, jud. Brasov,
7. PETRASCU DELIA ELENA, CNP 2890216142187, cu domiciliul in jud. Brasov, sat Vistea de Sus, comuna Vistea nr. 326A
8. TATOMIR MANUELA ADRIANA, CNP 2850305081811, cu domiciliul in jud. Brasov, sat Cincu, comuna Cincu nr. 738
9. STOLNICEANU ELENA ADRIANA, CNP 2840520081824, cu domiciliul in jud. Brasov, sat Iasi, comuna Recea nr. 22
10. BACILA ALINA, CNP 2840702081826, cu domiciliul in jud. Brasov, municipiul Fagaras, str. 1 Decembrie 1918, bl. 13B, sc.C, ap. 2
11. HORNOIU LAURA MARIA, CNP 2800827081813, cu domiciliul in jud. Brasov, sat Sasciori, comuna Recea nr. 17
12. COMANICI MARIA, CNP 2650211082414, cu domiciliul in jud. Brasov, municipiul Fagaras, str. Ana Ipatescu nr. 33
13. SOVAILA LILIANA, CNP 2700926082414, cu domiciliul in jud. Brasov, municipiul Fagaras, str. Campului, bl. 20, sc.B, ap. 10
14. HORGA ELENA ADRIANA, CNP 2760915082423, cu domiciliul in jud. Brasov, municipiul Fagaras, str. 1 Decembrie 1918, bl. 8E, ap. 1
15. DABISTE MARIOARA COSMINA, CNP 2800216081831 cu domiciliul in jud. Brasov, municipiul Fagaras, str. Campului, bl. 5, sc.B, ap. 17



UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA
BAROUL BRASOV

CABINET AVOCAT **BURCUTA PARASCHIVA**

Ghimbav, Fagarasului 540 – BRASOV; tel. 0722714550;

e-mail: burcuta_paraschiva@yahoo.com

32. HORGĂ ELENA ADRIANA, CNP 2760915082423, cu domiciliul în jud. Brașov, municipiul Făgăraș, str. 1 Decembrie 1918, bl. 8E, ap. 1
33. DABISTE MARIOARA COSMINA, CNP 2800216081831 cu domiciliul în jud. Brașov, municipiul Făgăraș, str. Campului, bl. 5, sc.B, ap. 17
34. SBURATURA CRISTINA MARIA, CNP 2770325082417, cu domiciliul în jud. Brașov, municipiul Făgăraș, B-dul Unirii, bl. 14, ap. 5
35. PRECUP RODICA MARIOARA, CNP 2640820082410, cu domiciliul în jud. Brașov, municipiul Făgăraș, str. Tudor Vladimirescu, bl. 22, sc.C, ap. 7

În contradictoriu cu **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI FAGARAS**, , cu sediul în municipiul Făgăraș, str. Republicii nr. 3, județul Brașov, prin prezenta de ședință, formulăm prezenta

ACTIUN IN CONTENCIOS ADMINISTRATIV

prin care solicităm instanței de judecată a dispune **SUSPENDAREA EXECUTARII HOTĂRĂRII CONSILIULUI AL MUNICIPIULUI FAGARAS nr. 100/31.03.2021 privind modificarea structurii organizatorice a organigramei și a statutului de funcții ale Spitalului Municipal “Dr. Aurel Tulbure” Făgăraș pentru anul 2021, numai în ceea ce privește suplimentarea cu 1 post medic specialist cardiologie, 2 posturi asistent medical, 3 posturi asistent medical debutant și 5 posturi îngrijitoare la Compartimentul terapie intensivă coronarieni din cadrul Secției de Cardiologie.**

Cu obligarea la plata cheltuielilor de judecată.

Motive:

In fapt, subsemnatele suntem angajate cu contract individual de muncă la Spitalul Municipal “Dr. Aurel Tulbure” din Făgăraș, în calitate de medic specialist (reclamanta 1), asistente medicale (reclamantele 2 -13) , infirmiere (reclamantele 14, 17) și îngrijitoare (reclamantele 15 și 16), **Compartimentul Cardiologie - Compartimentul Terapie Intensiva Coronarieni**.

Compartimentul de Cardiologie din cadrul Spitalului Municipal din Făgăraș are în structură sa un număr de 20 de paturi, din care 5 paturi sunt destinate terapiei intensive pentru bolnavii critici coronarieni.



UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA
BAROUL BRASOV
CABINET AVOCAT **BURCUTA PARASCHIVA**
Ghimbav, Fagarasului 540 – BRASOV; tel. 0722714550;
e-mail: burcuta_paraschiva@yahoo.com

Prin Ordinul 1500 din 24 noiembrie 2009 a Ministrului Sanatatii a fost reglementata organizarea si functionarea *compartimentelor de anestezie si terapie intensiva din unitatile sanitare.*

La art. 18 alin. 2 si 3 era prevazuta obligativitatea modificarii structurii organizatorice a unitatilor sanitare care au compartimente de terapie intensiva cu paturi, care ingrijesc pacienti cu o singura disfunctie (cardiologie, neurologie, etc.) si infiintarea unui nou compartiment, care sa incheie protocol cu sectia ATI in vederea preluarii pacientilor cand suferinta acestora se agraveaza, necesitand suport ventilator avansat si/sau dezvoltand suferinta organica multipla.

In baza Ordinului 648 din 01.06.2010 a Ministrului Sanatatii s-a aprobat noua structura a Spitalului "Dr. Aurel Tulbure" din Fagaras, ce avea inclus Compartimentul de cardiologie cu 20 paturi , din care compartiment terapie intensiva coronarieni, 5 paturi.

Subsemnatele ne desfasuram activitatea in cadrul acestui compartiment (*Compartimentul Cardiologie - Compartimentul Terapie Intensiva Coronarieni*), desfasurand activitate specifica compartimentului cardiologie, cu 50% din timpul efectiv si activitate specifica terapiei intensive coronarieni, cu 50% din timpul efectiv lucrat.

Pana in luna martie a anului 2018, subsemnatele am avut salariul de baza compus din 50% din salariul de baza aferent compartimentului de cardiologie si 50% din salariul de baza aferent compartimentului de terapie intensiva coronarieni.

Incepand cu luna martie 2018, am fost salarizate, primind salariul de baza aferent compartimentului de cardiologie.

Am primit insa in continuare sporurile aferente activitatii de cardiologie pentru 50% din activitate si sporurile aferente compartimentului de terapie intensiva pentru 50% din activitate.

In luna martie a anului 2019, Spitalul Municipal Dr. Aurel Tulbure nu ne-a mai platit nici sporul aferent activitatii de terapie intensiva coronarieni.

Am formulat o actiune in justitie, inregistrata sub nr. 1929/62/2019, la Tribunalul Brasov, prin care am solicitat sa fim salarizate, atat in ceea ce priveste salariul de baza, cat si sporurile, in conformitate cu activitatea efectiv desfasurata.

Prin Sentinta civila 223/MAS/10.04.2020, Tribunalul a dispus:



UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA
BAROUL BRASOV
CABINET AVOCAT **BURCUTA PARASCHIVA**
Ghimbav, Fagarasului 540 – BRASOV; tel. 0722714550;
e-mail: burcuta_paraschiva@yahoo.com

- obliga parata la plata diferentelor salariale aferente perioadei 01.03.2018 – 01.04.2020 si in continuare, pana la interventia unor modificari legislative, ca urmare a incadrarii, pentru 50% din salariul de baza, la nivelul salariului prevazut pentru personalul medical de specialitate si auxiliar din sectiile/compartimentele cu paturi ATI/TI, conform anexei II, cap. I, pct. 2, lit. a3 din Legea 153/28.06.2017.
- obliga parata la plata catre reclamante a sporului prevazut pentru personalul de specialitate medic-sanitar si auxiliar sanitar din compartimentele cu paturi de terapie intensiva, conform anexi 2, lit. A, pct. 17 din Regulamentul cadru privind stabilirea locurilor de munca, a categoriilor de personal, a marimii concrete a sporului pentru conditii de munca prevazut in anexa nr. II la Legea cadru nr. 153-2017 privind salarizarea personalului platit din fonduri publice, precum si a conditiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupationala bugetara "Sănătate și asistență socială", aprobat prin HG nr. 153/2018, proporțional cu activitatea desfășurată în cadrul compartimentului de terapie intensivă, aferent lunilor martie-aprilie 2019, și în continuare, până la schimbarea situației juridice.

Prima dispozitie priveste obligarea paratei la plata diferentelor salariale rezultate dintre salariul ce ni se cuvine, conform anexei II, cap. I, pct. 2, lit. a3 din Legea 153/28.06.2017, urmare a incadrarii noastre pentru 50% din timpul efectiv lucrat la compartimentul de terapie intensiva coronarieni si salariul efectiv incasat.

Tribunalul motiveaza aceasta hotarare, dupa cum urmeaza:

"Referitor la salarizarea reclamantelor, din nota de sedinta depusa de catre parat la f.35 vol. II, rezulta ca, incepand cu luna iulie 2017, salarizarea reclamantelor s-a efectuat in temeiul dispozitiilor Legii nr. 153/28.06.2017 anexa 2, cap. I, pct. 2, lit. a3, respectiv servicii de ambulanta, compartimente de primiri urgenate, sectii/compartimente cu paturi ATI (50% din salariul de baza) si anexa 2, cap. I, pct. 2 lit. a4 unitati sanitare, cu exceptia celor cuprinse in unitati clinice si unitati de asistenta medico-sociala (50% din salariul de baza).

Din cuprinsul notei de sedinta depuse la f.62 vol. II, rezulta ca incepand cu luna martie 2018 parata nu a procedat la calcularea salariului de baza in aceasta modalitate, iar in cuprinsul intampinarii aceasta a sustinut ca aceasta modalitate de calcul este eronata, deoarece reclamantele isi desfasoara activitatea in cadrul sectiei de cardiologie.



UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA
BAROUL BRASOV
CABINET AVOCAT **BURCUTA PARASCHIVA**
Ghimbav, Fagarasului 540 – BRASOV; tel. 0722714550;
e-mail: burcuta_paraschiva@yahoo.com

Fata de dispozitiile legale prevazute in anexa 2 cap. I, pct. 2 lit. a la Legea 153-28.06.2017 si fata de faptul ca activitatea reclamantelor este desfasurata jumatate din timpul de munca in cadrul compartimentului cardiologie, iar cealalta jumatate in cadrul compartimentului terapie intensiva coronarieni, aspect care nu a fost contestat in cauza de catre parata, instanta apreciaza ca aceasta din urma a procedat nelegal in ceea ce priveste modalitatea de stabilire a salariului de baza doar prin raportare la activitatea desfasurata in cadrul sectiei de cardiologie, astfel ca va admite primul petit al cererii de chemare in judecata, astfel cum a fost precizat prin nota precizatoare depusa la data de 13.03.2020”.

Spitalul Municipal a declarat apel impotriva acestei hotarari.

Curtea de Apel Brasov a rejudecat pretentiile subsemnatelor , avand in vedere caracterul devolutiv al apelului.

La fel ca si Tribunalul, Curtea de Apel Brasov a retinut:

“Astfel, se retine ca in baza pct. 2 lit. a din Anexa 2 a cap. I din legea 153-28.06.2017 prima instanta a retinut in mod corect ca, fata de faptul ca activitatea reclamantelor este desfasurata jumatate din timpul de munca in cadrul compartimentului cardiologie, iar jumatate in cadrul compartimentului terapie intensiva coronarieni, aspect care nu a fost contestat in cauza, parata a procedat nelegal in ceea ce priveste modalitatea de stabilire a salariului de baza doar prin raportare la activitatea desfasurata in cadrul sectiei de cardiologie”.

Ca urmare, Curtea de Apel Brasov a respins apelul Spitalului Municipal Fagaras si a mentinut hotararea Tribunalului.

Am solicitat punerea in executare a hotararii judecatoresti prin cererea inregistrata sub nr. 13929 din 24.XII.2020.

Hotararea judecatoreasca nu a fost pusa in executare, solicitandu-ni-se clementa pentru gasirea unei solutii.

Solutia gasita de conducerea Spitalului Dr. Aurel Tulbure a fost aceea de a se suplimenta numarul de posturi al Compartimentului Cardiologie – Compartimentul Terapie Intensiva



1874

UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA
BAROUL BRASOV
CABINET AVOCAT **BURCUTA PARASCHIVA**
Ghimbav, Fagarasului 540 – BRASOV; tel. 0722714550;
e-mail: burcuta_paraschiva@yahoo.com

Coronarieni cu 11 posturi, destinate exclusiv activitatii de terapie intensiva coronarieni, dupa cum urmeaza:

- 1 post medic specialist cardiologie
- 2 posturi asistente medical
- 3 posturi asistente medical debutante
- 5 posturi ingrijitori

Suplimentarea posturilor nu presupune si suplimentarea numarului de paturi de terapie intensiva, care raman in numar de 5 (suplimentarea numarului de paturi se face prin Ordin al Ministrului Sanatatii, conform dispozitiilor art. 18 indice 1 alin. 7 din Ordinul Ministrului Sanatatii 1500/2009)). Structura organizatorica propusa de spital are in continuare la compartimentul nostru, 20 de paturi, din care 5 de terapie intensiva.

In mod concret, aceasta suplimentare de posturi ne afecteaza in mod direct intrucat se doreste de catre conducerea spitalului preluarea intregii activitati aferenta terapiei intensive coronarieni de catre aceste 11 persoane, iar noi sa desfasuram activitatea doar la compartimentul cardiologie.

Facem mentiunea ca subsemnatele avem gradele profesionale superioare si avem efectuate cu regularitate cursurile de resusitare cardiorespiratorie, iar medicul specializare in electrocardiografie.

Potrivit Ordinului 1500/2009, asistentii medicali trebuie sa fie supraspecializati (denumire expresa), iar cooptarea unor debutanti, cu siguranta nu indeplineste aceasta conditie.

Prin Hotararea 100/31.03.2021, Consiliul Local al Municipiului Fagaras a aprobat, incepand cu luna aprilie 2021, modificarea organigramei si statului de functii ale Spitalului Municipal "Dr. Aurel Tulbure" din Fagaras, cuprinzand un numar de 661 posturi aprobate, din care: 32 posturi de conducere si 629 posturi executie, conform anexei nr. 1 si nr. 2.

Potrivit Anexei, la Sectia Cardiologie, Compartimentul Terapie Intensiva Coronarieni, se suplimenteaza posturile existente cu inca 11 posturi, din care: 1 post medic specialist cardiologie, 2 posturi asistent medical, 3 posturi asistent medical debutant si 5 posturi ingrijitoare.

Pentru suplimentarea acestor posturi conducerea spitalului nu prezinta nici motive de legalitate si nici motive de oportunitate.



UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA
BAROUL BRASOV
CABINET AVOCAT **BURCUTA PARASCHIVA**
Ghimnav, Fagarasului 540 – BRASOV; tel. 0722714550;
e-mail: burcuta_paraschiva@yahoo.com

Impotriva acestei Hotarari am formulat plangere prelabila, inregistrata sub nr. 34818/22.04.2021, la care am revenit cu o precizare, transmisa prin posta, in data de 04.05.2021.

Pe site-ul Municipiului Fagaras a fost publicat un proiect de Hotarare, prin care se respinge plangerea prelabila inregistrata sub nr. 3418/1/22.04.2021, formulata de personalul medical din cadrul sectiei Cardiologie a Spitalului Municipal Aurel Tulbure Fagaras ca fiind nefondata, petitul plangerii privind infiintarea unui numar de 5 paturi si 11 posturi in cadrul sectiei terapie intensiva coronarieni neafectand personalul de specialitate existent, structura si nivelul de salarizare.

Avand in vedere ca in aceasta modalitate a fost publicata (afisata) si HCL 100/31.03.2021, motivam cererea de suspendare raportat la cele continute in aceasta hotarare de respingere a plangerii prelabile.

Potrivit dispozitiilor art. 14 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, "in cazuri bine justificate si pentru prevenirea unei pagube iminente, dupa sesizarea, in conditiile art. 7 a autoritatii publice care a emis actul sau a autoritatii ierarhic superioare, persoana vatamata poate sa ceara instantei competente sa dispuna suspendarea executarii actului administrativ unilateral".

Asa cum am aratat, impotriva HCL 100/2021 am formulat plangere prelabila.

In ceea ce priveste existenta cazului bine justificat:

Apreciem ca din intreaga expunere rezulta o indoiala serioasa in privinta legalitatii actului administrativ contestat de natura a rasturna prezumtia de legalitate a acestuia, precum si a faptului ca membrii Consiliului Local au fost in eroare cu privire la continutul real al suplimentarii organigramei si a statutului de functii cu 11 posturi.

In primul rand, prin HCL 100/2021, nu se infiinteaza un numar de 5 paturi de terapie intensiva, asa cum este motivata hotararea de respingere a plangerii prelabile, Consiliul Local fiind in eroare sub acest aspect.

Suplimentarea de paturi se poate realiza doar prin Ordin al Ministrului Sanatatii, iar un astfel de ordin nu exista.



UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA
BAROUL BRASOV
CABINET AVOCAT **BURCUTA PARASCHIVA**
Ghimbav, Fagarasului 540 – BRASOV; tel. 0722714550;
e-mail: burcuta_paraschiva@yahoo.com

Din documentele atasate HCL , precum si din Memoriul justificativ de modificare structura organizatorica, intocmit de Spital, rezulta identitate perfecta intre structura actuala si cea propusa pentru Compartimentul Cardiologie: 20 de paturi, din care 5 pentru Compartimentul Terapie Intensiva Coronarieni.

Suplimentarea numarului de paturi ar fi condus, fara indoiala, la suplimentarea de posturi. Nu este insa cazul.

La momentul actual Compartimentul Cardiologie – Compartimentul Terapie Intensiva Coronarieni are personal specializat si suficient pentru cele 5 paturi existente. Subsemnata, Blebea Madalina, Sef de Sectie, nu am fost consultata cu privire la aceasta suplimentare de posturi, desi sunt prima persoana care trebuie sa-mi spun punctul de vedere.

O eventuala suplimentare a numarului de posturi nu trebuie sa incalce drepturile personalul existent si, mai ales, nu trebuie sa incalce drepturile castigate prin hotarari judecatoresti.

Spitalul trebuie sa realizeze mai intai in mod scriptic reincadrarea personalului existent in conformitate cu dispozitiile Legii 153/2017 (art. 36), trebuie sa incheie acte aditionale la contractele de munca, sa valorifice resursa umana existenta, superspecializata, iar numai apoi sa puna in discutie suplimentarea unor posturi.

Ceea ce am solicitat spitalului si rezulta din dispozitivul hotararii judecatoresti este INCADRAREA NOASTRA IN CONFORMITATE CU ACTIVITATEA DESFASURATA.

La momentul actual, Spitalul a calculat sumele de bani ce ni se cuvin potrivit hotararii judecatoresti. Nu s-a pronuntat insa cu privire la drepturile viitoare. NU AVEM INSA ACTE ADITIONALE INCHEIATE LA CONTRACTUL INDIVIDUAL DE MUNCA, NU AVEM ATRIBUTII DE SERVICIU STABILITE POTRIVIT SALARIZARII.

Legislatia in materia salarizarii, ulterioare anului 2010, a stabilit ca la adoptarea fiecarei legi a salarizarii sa se realizeze si REINCADRAREA PERSONALULUI BUGETAR.

Potrivit art. 36 alin. (1) din Legea salarizarii nr. 153/, “ la data intrării în vigoare a prezentei legi, reîncadrarea personalului salarizat potrivit prezentei legi se face pe noile



UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA
BAROUL BRASOV
CABINET AVOCAT *BURCUTA PARASCHIVA*
Ghimbav, Fagarasului 540 – BRASOV; tel. 0722714550;
e-mail: burcuta_paraschiva@yahoo.com

funcții, grade/trepte profesionale, gradație corespunzătoare vechimii în muncă și vechime în specialitate/vechime în învățământ avute, cu stabilirea salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare și indemnizațiilor lunare potrivit art. 38”.

Spitalul nu realizeaza SCRIPTIC INCADREAREA NOASTRA in conformitate cu dispozitiile Legii nr. 153/28.06.2017 anexa 2, cap. I, pct. 2, lit. a3, respectiv servicii de ambulanta, compartimente de primiri urgenate, sectii/compartimente cu paturi ATI (50% din salariul de baza) si anexa 2, cap. I, pct. 2 lit. a4 unitati sanitare, cu exceptia celor cuprinse in unitati clinice si unitati de asistenta medico-sociala (50% din salariul de baza), refuzand sa ne incheie act aditional la contractul individual de munca si se ne intocmeasca fisa a postului corespunzatoare.

Se doreste ca mai intai sa se faca incadrarea celor 11 persoane pe posturile suplimentare, pentru ca ulterior pentru subsemnatele sa nu mai existe atributii de serviciu aferente activitatii de terapie intensiva coronarieni.

Oportunitatea suplimentarii posturilor la Compartimentul de Terapie Intensiva Coronarieni trebuia stabilita numai dupa ce personalul actual este incadrat si se poate justifica lipsa de personal, adica in conditii de legalitate a contractelor de munca existente.

Potrivit art. 16 alin. 1 Codul muncii, contractul individual de munca se incheie in baza consimtamantului partilor, in forma scrisa, in limba romana, cel tarziu in ziua anterioara inceperii activitatii de catre salariat. Obligatia de incheiere a contractului individual de munca in forma scrisa revine angajatorului.

Aceste dispozitii coroborate cu dispozitiile art. 36 alin. 1 din Legea salarizarii personalului bugetar nr. 153/2017 impune incheierea de acte aditionale la contractul individual de munca de fiecare data cand legea o impune.

Pentru ca, in realitate, scopul suplimentarii organigramei si a statului de functii cu aceste posturi il reprezinta eludarea dispozitiilor Sentintei civile 223/MAS/10.04.2020, pronuntata de Tribunalul Brasov in dosarul 1929/62/2019, definitiva prin Decizia 648/Ap/30.07.2020, pronuntata de Curtea de Apel Brasov, in ceea ce priveste dispozitia instantei de a obliga parata la plata diferentelor salariale aferente perioadei 01.03.2018 – 01.04.2020 si in continuare, pana la interventia unor modificari legislative, ca urmare a incadrarii, pentru 50% din salariul de baza, la nivelul salariului prevazut pentru



UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA
BAROUL BRASOV
CABINET AVOCAT **BURCUTA PARASCHIVA**
Ghimbay, Fagarasului 540 – BRASOV; tel. 0722714550;
e-mail: burcuta_paraschiva@yahoo.com

personalul medical de specialitate si auxiliar din sectiile/compartimentele cu paturi ATI/TI, conform anexei II, cap. I, pct. 2, lit. a3 din Legea 153/28.06.2017.

Incadrarea noastra pentru 50% din salariul de baza, la nivelul salariului prevazut pentru personalul medical de specialitate si auxiliar din sectiile/compartimentele cu paturi ATI/TI, conform anexei II, cap. I, pct. 2, lit. a3 din Legea 153/28.06.2017, NU ESTE REALIZATA IN MOD SCRIPTIC.

In prezent nu detinem un document (că nu poate fi altul decat act aditional la contractul individual de munca) prin care sa ne fi stabilit salariul de baza, sporurile si atributiile postului. Foarte multe dintre noi nu avem nici locul de munca corect mentionat in contractul individual de munca.

Solicitam instantei de judecata a suspenda HOTARAREA CONSILIULUI AL MUNICIPIULUI FAGARAS nr. 100/31.03.2021 privind modificarea structurii organizatorice a organigramei si a statului de functii ale Spitalului Municipal "Dr. Aurel Tulbure" Fagars pentru anul 2021, numai in ceea ce priveste suplimentarea cu 1 post medic specialist cardiologie, 2 posturi asitent medical, 3 posturi asistent medical debutant si 5 posturi ingrijitoare la Compartimentul terapie intensiva coronarieni din cadrul Sectiei de Cardiologie, avand in vedere cazul bine justificat de situatia noastra contractuala: mai intai trebuie solutionata situatia noastra contractuala, puse in executare dispozitiile Sentintei civile 223/MAS/10.04.2020 a Tribunalului Brasov in ceea ce priveste incadrarea noastra, salariul de baza si sporurile acordate, iar mai apoi, daca este cazul, suplimentarea posturilor existente.

Nu poate fi infiintat un compartiment de terapie intensiva coronarieni cu personal propriu si angajate persoane din afara unitatii spitalicesti, in conditiile in care subsemnatele PRIMIM SALARIUL PENTRU ACEASTA ACTIVITATE.

In ceea ce priveste paguba iminenta, punerea in executare a Hotararii de Consiliu Local, scoaterea la concurs a celor 11 posturi si angajarea a 11 persoane din afara spitalului vor crea un prejudiciu noua si spitalului.

Pentru subsemnatele, pe de o parte, vom fi in situatia in care vom incasa un salariu pentru o activitate pe care nu o vom desfasura (hotararea judecatoreasca dispune plata salariului pana la modificarea legislativa), iar pe de alta parte, nu vom putea face munca in terapie intensiva, munca pentru care suntem specializate si pentru care se primeste o



UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA
BAROUL BRASOV
CABINET AVOCAT **BURCUTA PARASCHIVA**
Ghimbav, Fagarasului 540 – BRASOV; tel. 0722714550;
e-mail: burcuta_paraschiva@yahoo.com

salarizare superioara, intrucat va fi un personal nou angajat, care va avea ca atributii de serviciu doar activitatea din terapie intensiva coronarieni.

Pe de alta parte, hotararea este discriminatorie intrucat posturile sunt in asa fel infiintate incat noi sa nu putem concura pentru ocuparea acestora, avand grade superioare celor ce se cer prin noile posturi infiintate.


In ceea ce priveste Spitalul, acesta va cheltui o serie de fonduri pentru salarizarea acestui personal nou angajat si pentru care nu exista certitudinea ca este necesar.

Fata de toate aceste motive, va solicitam a admite cererea noastra.

In drept, art. 14 si 15 din legea 554/2004

Probe: inscrisuri.

prin av.



ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRAȘOV
B-dul 15 Noiembrie nr. 45
BRAȘOV
SECȚIA I CIVILĂ

Destinatar:
STOIA ELENA-LILIANA CU DOM.
ALES. LA CAB. AV. BURCUȚĂ
PARASCHIVA
GHIMBAV, FĂGĂRAȘULUI, nr. 540,
județul BRAȘOV

DOSARUL NR. 1929/62/2019
Materia: Litigii de muncă
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: pretentii
Complet: mas12

COMUNICARE HOTĂRÂRE CIVILĂ

NR. 223/2020 DIN DATA DE 10 Aprilie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 223/2020, pronunțată la data de 10 Aprilie 2020, de către TRIBUNALUL BRAȘOV SECȚIA I CIVILĂ.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(ștampila)



Grefier,

MD 04-05-2020 09:28:00 nr. comunicare 1 din 19



R O M Â N I A
TRIBUNALUL BRAȘOV
SECȚIA I CIVILĂ

Complet specializat în soluționarea litigiilor de muncă și de asigurări sociale
Dosar nr. 1929/62/2019 Sentința civilă nr. 223/MAS

Ședința publică din data de 10.04.2020

Completul constituit din:

PREȘEDINTE: Laura Simona Popescu
ASISTENT JUDICIAR: Izabela Maria Mușat
ASISTENT JUDICIAR: Ștefan Octavian Costache
GREFIER: Maria Dumitraș

Pentru astăzi a fost amânată pronunțarea asupra litigiului de muncă privind pe reclamanții Pascu Mariana, Blebea Maria Mădălina, Stoia Elena-Liliana, Vaja-Dragoi Viorica, Gheorghe Aurica, Dana Lucia, Precup Rodica Marioara, Trambitas Monica, Sburatura Cristina Maria, Petrascu Delia Elena, Dabiste Marioara Cosmina, Tatomir Manuela Adriana, Horga Elena Adriana, Stolniceanu Elena Adriana, Sovaila Liliana, Bacila Alina, Comanici Maria, Hornoiu Laura Maria în contradictoriu cu pârâțul Spitalul Municipal "Dr.Aurel Tulbure", prin reprezentant legal, având ca obiect pretenții.

Dezbaterile în cauză au avut loc în ședința publică din data de 13.03.2020, conform celor consemnate în încheierea de ședință din aceea zi, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, iar instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea la 27 martie 2020 și apoi pentru astăzi, când:

TRIBUNALUL,

Constată că prin cererea de chemare în judecată formulată de reclamantele Pascu Mariana, Blebea Maria Mădălina, Stoia Elena Liliana, Vaja-Drăgoi Viorica, Gheorghe Aurica, Trâmbițaș Monica, Petrașcu Delia Elena, Tatomir Manuela Adriana, Băcilă Alina, Hornoiu Laura Maria, Comănici Maria, Șovăială Liliana, Horga Elena Adriana, Dăbiște Marioara Cosmina, Sburătură Cristina Maria, Precup Rodica Marioara, Dână Lucia, în contradictoriu cu pârâta Spitalul Municipal „Dr. Aurel Tulbure”, prin care a solicitat instantei să dispună:

- obligarea pârâtei la plata către reclamante a salariului de bază, aferent perioadei 01.07.2017-20.05.2019 și în continuare, la nivelul salariului prevăzut pentru personalul medical de specialitate și auxiliar din secții/compartimente cu paturi ATI/TI, conform anexei II, cap. I, pct. 2, lit. a3 din Legea nr. 153/28.08.2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

- obligarea pârâtei la plata către reclamante a sporului pentru personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar din unități de supraveghere și tratament avansat al pacienților cardiaci, critici (USTACC), prevăzut de anexa II lit.b pct. 12 din Regulamentul Cadru din 29.03.2018 privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa II la Legea Cadru nr. 153/2018, proporțional cu activitatea desfășurată (jumătate din timpul efectiv de lucru) pentru luna martie 2018, martie 2019, și în continuare până la schimbarea situației juridice

- obligarea pârâtei la plata contravalorii voucherelor de vacanță aferente anului 2018
- cu cheltuieli de judecată

În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamantele au arătat că sunt angajate cu contract individual de muncă la Spitalul Municipal „Dr. Aurel Tulbure”, în calitate de medici (reclamantele 1 și 2), asistente medicale (reclamantele 3-13), infirmiere (reclamantele 14, 17 și 18) și îngrijitoare (reclamantele 15 și 16), în cadrul Compartimentului Cardiologie-Terapie Intensivă Coronarieni.

Prezenta acțiune este promovată, susțin reclamantele, datorită faptului că pârâta nu recunoaște reclamantei drepturile aferente activității de terapie intensivă, aceasta fiind salarizată diferit față de activitatea de cardiologie.

În baza Ordinului nr. 648/01.06.2010 a Ministerului Sănătății s-a aprobat noua structură organizatorică a spitalului, ca urmare a Ordinului nr.1500/2009 a Ministerului Sănătății, sens în care în cadrul spitalului funcționează compartimentul de cardiologie, din care compartimentul terapie intensivă coronarieni 5 paturi, această structura organizatorică fiind păstrată până în prezent.

Compartimentul nou înființat a fost denumit *Secția Cardiologie-Compartiment Terapie Intensivă Coronarieni-USTACC*, iar între această secție și secția ATI din cadrul spitalului a fost semnată, la data de 14.05.2010, în temeiul art. 18 din Ordinul nr. 1500/2009, protocolul de colaborare între cele două secții.

Se arată că reclamantele primeau doua sporuri, afrente acivității de cardiologie și activității de USTACC, în funcție de timpul efectiv prstat, adică jumătate din fiecare spor, respectiv spor condiții deosebite de 6% aferent activității de cardiologie, și 28% spor condiții deosebite, aferente activității USTACC.

Salariul aferent lunii martie 2019 nu a mai cuprins cele două sporuri, acordate fracționat, ci doar sporul pentru condiții deosebite, în procent de 12 %, aferent activității de cardiologie.

Prin adresa nr. 5140/15.04.2019 pârâta a răspuns că în urma apariției HG 153/2018 pentru aprobarea regulamentului privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare "Sănătate și asistență socială", structura compartimentului de terapie intensivă coronarieni este asimilată compartimentului cardiologie, astfel că nu există temei legal în vederea acordării sporurilor de condiții de muncă în altă formă decât cea menționată.

Reclamantele arată că decizia pârâtei este una nelegală, deoarece reclamantele lucrează în secția de cardiologie care are compartiment USTACC, iar art. 8 alin. 3 din regulament prevede posibilitatea acordării a câte unui spor pentru fiecare loc de muncă, în funcție de timpul efectiv prestat în aceste locuri, pentru personalul care în programul de lucru își desfășoară activitatea fracționat la mai multe locuri de muncă.

Timpul lucrat de către reclamante nu a fost contestat din anul 2010, anul înființării USTACC.

Neexistând niciun motiv pentru care pârâta a modificat acoirdarea sporurilor pentru personalul de la cardiologie și USTACC, se solicită obligarea sa la plata acestuia în modalitatea în care a făcut-o până la data de 01.03.2019.

În ceea ce privește voucerele de vacanță, aferente anului 2018, se arată că pârâta nu le-a acordat, declarând că nu există resurse financiare pentru acordarea lor.

În consecință, se solicită admiterea cererii de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată.

Pârâta a formulat *întâmpinare și cerere reconvențională* (f. 35-40), solicitând prin întâmpinarea depusă respingerea cererii de chemare în judecată.

În motivarea întâmpinării, s-a arătat că drepturile reclamantelor au fost recunoscute în mod nelegal, din datade 01.07.2017 și până în data de 20.05.2019, când, la o verificare atentă s-a observat că acestea nu se încadrează la persoane îndreptățite la primirea acestui salariu, pârâta dispunând recalcularea salariului de bază conform normelor în vigoare.

În acest caz, reclamantele aveau la dispoziție calea atacării în contencios administrativ, însă neuzând de această cale, acțiunea lor este prematur formulată.

Se arată că acțiunea este și netemeinică, deoarece, în ceea ce privește primul petit, salariul de bază trebuie trebuie calculat în procent de 100% conform anexei II, cap. I, pct. 2 lit. a 4 din Legea nr. 153/2017, deoarece reclamantele își desfășoară activitatea în secția de cardiologie.

Se arată că deși s-a aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 648/01.06.2010 în structura organizatorică 5 paturi pentru compartmentul de terapie intensivă coronarieni, se arată

că niciodată acest compartiment nu a fost denumit USTACC, or, pentru a cuprinde și compartimentul USTACC în cadrul secției de cardiologie, trebuiau îndeplinite anumite condiții legale, potrivit Ordinului nr. 1500/2009 și a Ordinului nr. 1322/2012.

Prin acest din urmă ordin sunt introduse noi reglementări cu privire la unitățile de supraveghere și tratament avansat al pacienților cardiaci critici (USTACC), conform art. 18 și art. 23, însă în cauză reclamantele nu îndeplinesc condițiile pentru sportul pentru condiții deosebit de periculoase, deoarece nu îndeplinesc condițiile actelor normative pentru USTACC.

În speță, dacă transformarea se efectua doar scriptic, în sensul că se schimba denumirea din Terapie Intensivă Coronariană în USTACC, astfel cum au interpretat reclamantele, emitentul ordinului nu mai prevedea respectarea obligațiilor prevăzute de acest ordin, iar faptul că a fost încheiat un protocol cu secția ATI conform art. 26 din Ordinul nr. 1322/2012, nu suplinește condițiile necesare funcționării sub titulatura USTACC.

Punctul de vedere al reclamantelor care susțin întocmirea lunară a graficelor de lucru cu 6 ore lucrate pe secție și restul de 6 ore în cadrul USTACC este nelegal, în sensul că acest grafic se întocmește după ce sunt respectate prevederile legale referitoare la USTACC și numai după aprobarea structurii organizatorice, cu compartiment USTACC în secția de cardiologie, de către Ministerul Sănătății.

Începând cu luna martie 2019, reclamantele nu au beneficiat de salariu cu sporurile pentru activitatea de USTACC, deoarece acestea au fost plătite în mod nelegal, salariul fiind calculat potrivit condițiilor de muncă prestate în cadrul Compartimentului de Cardiologie TIC.

Prin cererea reconvențională formulată, pârâta-reclamant reconvențional, solicită obligarea reclamantelor la restituirea diferenței, la salariul de bază, calculată eronat prin încadrarea la Anexa II cap. I pct. 2 lit. a 3 și a 4 din Legea nr. 153/28.06.2017, reclamantele având dreptul legal de calcul al salariului de bază potrivit Anexei II, cap. I pct. 2 lit a 4, precum și la restituirea sporurilor de care au beneficiat, contrar dispozițiilor legale, în perioada 01.06.2016-01.06.2019.

Prin cererea adițională formulată în condițiile art. 204 alin. 1 C.p.civ, reclamantele au solicitat obligarea pârâtei la plata sporului prevăzut la Anexa 2, lit. A, pct. 17 din Regulamentul cadru de sporuri aprobat prin HG nr. 153/29.03.2018, proporțional cu timpul efectiv lucrat, acest spor fiind acordat în procent mai mare decât cel solicitat inițial.

De asemenea, reclamantele au depus răspuns la întâmpinare și întâmpinare la cererea reconvențională, în cuprinsul căreia s-a arătat că protocolul nr. 2390/2010, prin care în cadrul secției de cardiologie funcționează compartimentul terapie intensivă coronarieni-USTACC nu a fost anulat, iar conducerea spitalului avea obligația de a organiza activitatea în mod corespunzător, termenul fiind de 1 an de la intrarea în vigoare a Ordinului nr. 1322/20.12.2012. Până la organizarea unităților de supraveghere și tratament avansat al pacienților cardiaci critici din unitățile sanitare, compartimentele de terapie intensivă a pacienților coronarieni deja existente funcționează doar cu încheierea protocolului cu secția ATI.

Mai mult, în luna mai 2018, Direcția de Sănătate Publică a expertizat Secția de Cardiologie și Compartimentul de Terapie Intensivă Coronarieni, și a asimilat această activitate celei de terapie intensivă.

Reclamantele arată că se rețin și dispozițiile art. 18 ind. 1 ale Ordinului Ministerului Sănătății nr. 388/29.04.2010, emis pentru completarea ordinului nr. 1500/24.11.2009, potrivit căreia compartimentele de terapie intensivă aprobate în structura organizatorică a unităților sanitare cu paturi în cadrul secțiilor de cardiologie sunt asimilate cu structurile de terapie intensivă din componența secțiilor/compartimentelor ATI categoria a II-a prevăzute în ordin.

Acestea arată că este important faptul că activitatea lor este desfășurată 50 % din programul de lucru în cadrul acestui compartiment de terapie intensivă coronarieni, care, ca și patologie cardiovasculară ce este internată și tratată este aceeași din anul 2007 și până în prezent.

În ceea ce privește cererea reconvențională, reclamantele-pârâte reconvențional, au solicitat respingerea acesteia, ca fiind nefondată.

Prin precizarea de acțiune depusă la termenul de judecată din data de 13.03.2020, reclamantele au solicitat ca, în ceea ce privește primul petit, să se dispună obligarea pârâtei la

plata diferențelor salariale aferente perioadei 01.03.2018-01.04.2020 și în continuare, la nivelul salariului prevăzut pentru personalul medical de specialitate și auxiliar din secții/compartimente cu paturi ATI/TI, conform anexei II, cap. I, pct. 2, lit.a 3 din Legea nr. 153/28.06.2017, pentru 50% din salariul de bază.

În cauză a fost administrată proba cu înscrișuri, și interogatoriul pârâtei.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În fapt, reclamantele sunt angajate ale Spitalului Municipal "Dr Aurel Tulbure", în cadrul compartimentului cardiologie, astfel cum rezultă din copiile contractelor individuale de muncă, depuse la f. 43 și urm vol. II.

Prin Ordinul nr. 1734/09.10.2007 (f. 13) s-a modificat structura organizatorică a Spitalului Municipal Făgăraș, în sensul că, în cadrul secției cardiologie din cadrul Spitalului Municipal Făgăraș, s-a aprobat înființarea unui compartiment terapie intensivă coronarieni (6 paturi din totalul de 25), iar prin Ordinul nr. 648/01.06.2010 privind aprobarea structurii organizatorice a spitalului rezultă că s-a aprobat ca, în cadrul compartimentului cardiologie care cuprinde 20 de paturi, 5 sunt alocate *compartimentului terapie intensivă coronarieni*, această structură organizatorică nemaifiind modificată până în prezent.

Prin Ordinul nr. 388/29.04.2010 al Ministerului Sănătății, s-a dispus completarea Regulamentului de organizare și funcționare a secțiilor și compartimentelor de anestezie și terapie intensivă din unitățile sanitare, aprobat prin Ordinul nr. 1500/2009, în sensul că a fost introdus art. 18 ind. 1, cu următoarele prevederi"

"1) Compartimentele de terapie intensivă aprobate în structura organizatorică a unităților sanitare cu paturi în cadrul secțiilor de cardiologie, menționate la art. 18 alin. (2) și (3), se reorganizează și se numesc unități de supraveghere și tratament avansat al pacienților cardiaci critici, denumite în continuare USTACC.

(2) Regulamentul de organizare și funcționare a USTACC din unitățile sanitare se aprobă prin ordin al ministrului sănătății până la data de 31 decembrie 2010.

(3) Până la organizarea USTACC în condițiile regulamentului de organizare și funcționare prevăzut la alin. (2), acestea sunt asimilate cu structurile de terapie intensivă din componența secțiilor/compartimentelor ATI categoria a II-a prevăzute în ordin.

(4) Normativul minimal de personal pentru USTACC este similar cu normativul minimal de personal prevăzut în ordin pentru secțiile/compartimentele ATI categoria a II-a prevăzute în ordin.

(5) *Salarizarea personalului încadrat în USTACC, inclusiv acordarea sporurilor și altor drepturi specifice, se face prin asimilare cu personalul încadrat în structurile de terapie intensivă din componența secțiilor/compartimentelor ATI categoria a II-a prevăzute în ordin.*

(6) *În termen de 14 zile de la data intrării în vigoare a dispozițiilor prezentului ordin, USTACC sunt obligate să încheie protocoale cu o secție ATI care să preia pacienții în situația în care suferința acestora se agravează, necesitând suport ventilator avansat și/sau dezvoltând suferință organică multiplă.*

(7) Unitățile sanitare care au în structură compartimentele prevăzute la art. 18 alin. (2) și (3) sunt obligate ca în termen de maximum 30 de zile de la data intrării în vigoare a dispozițiilor prezentului ordin să solicite Ministerului Sănătății modificarea corespunzătoare a structurii organizatorice, aprobată în condițiile legii."

Protocolul prevăzut de alin. 6 din articolul menționat a fost încheiat la data de 14.05.2010 cu secția ATI din cadrul spitalului, din cuprinsul acestuia rezultând și faptul că, compartimentul de terapie intensivă din cadrul secției a fost reorganizat, fiind denumit *Unitate de Supraveghere și Tratament Avansat al pacienților cardiaci critici (USTACC)*.

Referitor la salarizarea reclamantelor, din nota de sedința depusă de către pârâtă la f. 35 vol II, rezultă că, începând cu luna iulie 2017, salarizarea reclamantelor s-a efectuat în temeiul dispozițiilor Legii nr.153/28.06.2017 anexa 2, cap. I, pct. 2 lit. a 3, respectiv servicii de ambulanță, compartimente de primiri urgențe, secții/compartimente cu paturi de ATI (50% din salariul de bază), și anexa 2, cap. I, pct.2 lit. a 4 unități sanitare, cu excepția celor cuprinse în unități clinice și unități de asistență medico-socială (50% din salariul de bază).

Din cuprinsul notei de ședință depuse la f. 62 vol II, rezultă faptul că începând cu luna martie 2018 pârâta nu a procedat la calcularea salariului de bază în această modalitate, iar în cuprinsul întâmpinării aceasta a susținut că această modalitate de calcul a salariului de bază aplicată până în luna martie 2018 este eronată, deoarece reclamantele își desfășoară activitatea în cadrul secției de cardiologie.

Fața de dispozițiile legale prevăzute în anexa 2 cap. I, pct. 2 lit.a la Legea 153/28.06.2017 și fața de faptul că activitatea reclamantelor este desfășurată jumătate din timpul de muncă în cadrul compartimentului cardiologie, iar jumătate în cadrul compartimentului terapie intensivă coronarieni, aspect care nu a fost contestat în cauză de către pârâtă, instanța apreciază că aceasta din urmă a procedat nelegal în ceea ce privește modalitatea de stabilire a salariului de bază doar prin raportare la activitatea desfășurată în cadrul secției de cardiologie, astfel că va admite primul petit al cererii de chemare în judecată, astfel cum a fost precizat prin nota precizatoare depusă la data de 13.03.2020.

În ceea ce privește sporurile acordate, instanța are în vedere faptul că, prin Regulamentul cadru aprobat prin HG nr. 153/29.03.2018, privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzute în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare "Sănătate și asistență socială", s-au prevăzut următoarele:

Art. 8 alin. 3 prevede că: "Personalul care în cadrul programului de lucru își desfășoară activitatea fracționat la mai multe locuri de muncă prevăzute în anexele la prezentul regulament-cadru, cu sporuri diferite, va beneficia de sporul prevăzut pentru fiecare loc de muncă, în funcție de timpul efectiv prestat în aceste locuri. Evidența timpului lucrat efectiv, în ore și în zile, în diferite locuri de muncă unde se acordă spor în procente diferite, precum și certificarea efectuării acestuia se realizează de către șeful fiecărui/fiecărei compartiment/secții/laborator/structuri."

Art. 11 prevede că: "Cuantumul sporului se stabilește prin aplicarea cotei procentuale asupra salariului de bază din luna respectivă, corespunzător timpului efectiv lucrat la locurile de muncă prevăzute în anexele la prezentul regulament-cadru."

Potrivit *anexei II lit. A pct. 17*, la acest act normativ, privind mărirea sporului pentru condiții deosebit de periculoase acordat în baza prevederilor art. 7 alin. (1) lit. b) de la cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, personalul care își desfășoară activitatea în condiții deosebit de periculoase beneficiază de sporul prevăzut la art. 7 alin. (1) lit. b) de la cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează: un spor de 55% până la 85% din salariul de bază, pentru

personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar din secții și compartimente cu paturi de ATI și de terapie intensivă.

Așadar, reclamantele sunt îndreptățite la acordarea acestui spor, dat fiind faptul că, potrivit celor expuse anterior, compartimentul cardiologie în cadrul căruia acestea funcționează are aprobat un număr de 5 paturi terapie intensivă coronarieni, iar acest spor se acordă indiferent de faptul dacă acest compartiment a urmat sau nu procedura prevăzută de Ordinul nr. 1322/20.12.2012 privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a unităților de supraveghere și tratament avansat al pacienților cardiaci critici din unitățile sanitare cu paturi, astfel cum invocă pârâta, legiuitorul neprevăzând că acest spor se acordă doar personalului care desfășoară activitatea în unități de supraveghere și tratament avansat al pacienților cardiaci critici (USTACC).

Din probele administrate, respectiv din notele de ședință depusă la f. 35 și 62 vol II, rezultă faptul că acest spor nu a fost acordat pentru lunile martie, aprilie și mai 2019, acesta fiind calculat în procent de 12% pentru activitatea depusă exclusiv în cadrul compartimentului de cardiologie.

În ceea ce privește luna martie 2018, se constată că HG 153/2018 a intrat în vigoare la data de 30.03.2018, prin publicarea sa în Monitorul Oficial, conform dispozițiilor art. 11 alin.3

din Legea 24/2000, astfel că, pentru luna martie 2018 reclamantele nu sunt îndreptățite de a beneficia de prevederile acestuia, astfel cum au solicitat.

În ceea ce privește petitul având ca obiect obligarea pârâtei la plata contravalorii voucerelor de vacanța, instanța constată că pârâta a invocat în apărare faptul că nu au fost prevăzute în bugetul unității sume în acest sens, fiind depus în acest sens la dosar înscrisul intitulat "bugetul centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenționate, din data de 19.12.2018, din cuprinsul căruia nu rezultă că ar fi fost prevăzute astfel de sume.

Pe de altă parte, reclamantele nu au făcut dovada unui fapt pozitiv contrar, în sensul că ar fi fost prevăzute sume în bugetul unității cu această destinație, iar pârâta ar fi refuzat în mod nejustificat plata acestora.

În ceea ce privește cererea incidentală, instanța constată că, raportat la considerentele anterior expuse se impune respingerea primului petit al cererii reconvenționale, reclamantele pârâte reconvențional neputând fi încadrate în ceea ce privește salariul de bază exclusiv în temeiul anexei II, cap. I, pct. 2 lit. a 4 din Legea 153/2017, ci, în mod corect acestea au fost încadrate și în temeiul anexei II, cap. I, pct. 2 lit. a 3 din Legea 153/2017 raportat la activitatea desfășurată în cadrul compartimentului ATI din secția de cardiologie.

În ceea ce privește petitul având ca obiect obligarea reclamantelor-pârâte reconvențional la restituirea sporurilor de care au beneficiat contrar dispozițiilor legale, în perioada 01.06.2016-01.06.2019, se impune respingerea acestui petit, pârâta-reclamant reconvențional neindicând care anume sporuri au fost calculate nelegal în perioada indicată, formularea fiind una generică, iar în ceea ce privește perioada cuprinsă începând cu luna martie 2019, instanța va admite cererea principală și va dispune obligarea pârâtei la plata sporului prevăzut de art. anexa 2 lit. a pct. 17 din HG 153/2018, proporțional cu timpul de muncă desfășurat în cadrul compartimentului de terapie intensivă coronarieni.

În temeiul art. 453 C.p.civ, instanța va dispune obligarea pârâtei căzută în pretenții, la plata cheltuielilor de judecată parțiale, proporțional cu pretențiile admise, în cuantum de câte 650 lei către fiecare reclamantă, conform dispozitivului care urmează.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:

Admite în parte cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost completată și precizată, formulată de reclamantele Pascu Mariana, Blebea Maria Mădălina, Stoia Elena Liliana, Vaja-Drăgoi Viorica, Gheorghe Aurica, Trâmbițaș Monica, Petrașcu Delia Elena, Tatomir Manuela Adriana, Băcilă Alina, Hornoiu Laura Maria, Comănici Maria, Șovăială Liliana, Horga Elena Adriana, Dăbiște Marioara Cosmina, Sburătură Cristina Maria, Precup Rodica Marioara, Dână Lucia, toate cu dom. procesual ales la av. Burcuță Paraschiva, cu sediul în Ghimbav, str. Făgărașului nr. 540, jud. Brașov, în contradictoriu cu pârâta Spitalul Municipal „Dr. Aurel Tulbure” Făgăraș, cu sediul în Făgăraș, str. Ghiocelilor nr. 1, jud. Brașov, CUI 4384389, și în consecință:

Obligă pârâta la plata diferențelor salariale aferente perioadei 01.03.2018-01.04.2020 și în continuare, până la intervenirea unor modificări legislative, ca urmare a încadrării, pentru 50% din salariul de bază. la nivelul salariului prevăzut pentru personalul medical de specialitate și auxiliar din secții/compartimente cu paturi ATI/TI, conform anexei II, cap. I, pct. 2, lit.a 3 din Legea nr. 153/28.06.2017.

Obligă pârâta la plata către reclamante a sporului prevăzut pentru personalul de specialitate medic-sanitar și auxiliar sanitar din compartimentele cu paturi de terapie intensivă, conform anexei 2, lit. A, pct. 17 din Regulamentul cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții

bugetare "Sănătate și asistență socială", aprobat prin HG nr. 153/2018, proporțional cu activitatea desfășurată în cadrul compartimentului de terapie intensivă, aferent lunilor martie-aprilie 2019, și în continuare, până la schimbarea situației juridice.

Respinge cererea reclamantelor privind obligarea pârâtei la plata acestui spor, pentru luna martie 2018.

Respinge petitul având ca obiect obligarea pârâtei la plata contravalorii voucherele de vacanță, aferente anului 2018.

Respinge cererea reconvențională formulată de pârâta Spitalul Municipal „Dr. Aurel Tulbure” Făgăraș, în contradictoriu cu reclamanțele Pascu Mariana, Blebea Maria Mădălina, Stoia Elena Liliana, Vaja-Drăgoi Viorica, Gheorghe Aurica, Trâmbițaș Monica, Petrașcu Delia Elena, Tatomir Manuela Adriana, Băcilă Alina, Hornoiu Laura Maria, Comănici Maria, Șovăială Liliana, Horga Elena Adriana, Dăbiște Marioara Cosmina, Sburătură Cristina Maria, Precup Rodica Marioara, Dână Lucia, ca fiind neîntemeiată.

Obligă pârâta la plata sumei de câte 650 lei către fiecare reclamantă, reprezentând cheltuieli de judecată constând în onorariu avocațial, proporțional cu pretențiile admise.

Cu drept de apel în 10 zile de la comunicare, care se depune la Tribunalul Brașov.

Pronunțata azi, 10.04.2020, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE,
Laura Simona Popescu

Cu votul consultativ al asistenților judiciari,
Izabela Mariana Mușat Ștefan Octavian Costache

GREFIER,
Maria Dumitraș

Red. L.Popescu/10.04.2020
Tehnored. M.Dumitraș/13.04.2020
21 ex.



ROMANIA
TRIBUNALUL BRAȘOV
Se certifica de către Tribunalul Brașov, că
prezenta copie este conformă cu originalul atâta
cât Dosarul nr. 1925/2019
Sentința nr. 1925/2019
Grefier
13.04.2020

CONFIRM CU
ORIGINALUL

ROMANIA
TRIBUNALUL BRAȘOV
SECȚIA I CIVILĂ

Complet specializat în soluționarea litigiilor de muncă și de asigurări sociale
Dosar nr. 1929/62/2019

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 13.03.2020

Completul constituit din:

PREȘEDINTE: Laura Simona Popescu

ASISTENT JUDICIAR: Izabela Maria Mușat

ASISTENT JUDICIAR: Ștefan Octavian Costache

GREFIER: Nicoleta Mihaela Oprea

Pe rol se află judecarea litigiului de muncă privind pe reclamanții PASCU MARIANA, BLEBEA MARIA MĂDĂLINA, STOIA ELENA-LILIANA, VAJA-DRAGOI VIORICA, GHEORGHE AURICA, DANA LUCIA, PRECUP RODICA MARIOARA, TRAMBITAS MONICA, SBURATURA CRISTINA MARIA, PETRASCU DELIA ELENA, DABISTE MARIOARA COSMINA, TATOMIR MANUELA ADRIANA, HORGA ELENA ADRIANA, STOLNICEANU ELENA ADRIANA, SOVAILA LILIANA, BACILA ALINA, COMANICI MARIA, HORNOIU LAURA MARIA în contradictoriu cu și pe pârâțul SPITALUL MUNICIPAL DR.AUREL TULBURE, prin reprezentant legal, având ca obiect pretenții.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reprezentanta convențională a reclamanților, avocat Paraschiva Burcuță, precum și reprezentantul convențional al pârâtului, consilier juridic Chiusdea Ciprian Ioan.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța constată că s-au depus la dosarul cauzei înscrisuri de către reprezentanta convențională a părților reclamante, astfel cum s-a dispus la termenul anterior de judecată.

La întrebarea instanței, reprezentanta convențională a reclamanților arată că aceste acte au fost transmise și părții adverse prin poșta electronică. Menționează că în ceea ce privește doar primul petit părțile reclamante și-au diminuat pretențiile pentru perioada 01.03.2018-până în prezent și pe viitor până la schimbarea situației juridice, doar pentru diferențele salariale reprezentând salarizarea aferentă terapie intensivă coronadiene. Învederează instanței că celelalte pretenții au rămas neschimbate.

Reprezentantul convențional al părții pârâte arată că acesta a primit un exemplar al actelor depuse la dosarul cauzei de către partea adversă. Depune la dosarul cauzei un înscris cu privire la vouchere.

Reprezentanta convențională a părților reclamante arată că nu s-a făcut nicio dovadă cu privire la necuprinderea acestora în bugetul de venituri și cheltuieli. Învederează instanței că partea adversă i-a comunicat prin poșta electronică un exemplar al actelor depuse la dosarul cauzei la acest termen de judecată.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau excepții de invocat, în temeiul dispozițiilor art. 244 din Codul de procedură civilă, instanța închide cercetarea procesului și acordă cuvântul asupra dezbaterilor în fond.

Reprezentanta convențională a părților reclamante solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost precizată la acest termen de judecată. Cu cheltuieli de judecată conform dovezilor depuse la dosarul cauzei. Învederează instanței faptul că fiecare reclamantă a achitat câte 750 lei onorariu avocat.

Reprezentantul convențional al părții intimetei solicită respingerea cererii de chemare în judecată, pentru motivele expuse pe larg în cuprinsul întâmpinării.

Reprezentanta convențională a părților reclamante solicită respingerea cererii reconvenționale, pentru motivele expuse în cuprinsul concluziilor scrise.

Față de actele și lucrările dosarului, în temeiul dispozițiilor art. 244 din Codul de procedură civilă instanța închide dezbaterile și rămâne în pronunțare asupra cererii de chemare în judecată.

TRIBUNALUL,

Având în vedere lipsa de timp pentru deliberare, va amâna pronunțarea, aceasta urmând a se realiza prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,

DISPUNE:

Amână pronunțarea pentru data de 27.03.2020, soluția urmând a fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată în ședința publică azi, 13.03.2020.

PREȘEDINTE,
Laura Simona Popescu

Cu votul consultativ al asistenților judiciari,
Izabela Mariana Mușat Ștefan Octavian Costache

GREFIER,
Nicoleta Mihaela Oprea

CONFORM CU
ORIGINALUL



ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRAȘOV
B-DUL 15 NOIEMBRIE NR. 45
BRAȘOV
SECȚIA I CIVILĂ

Destinatar:
BLEBEA MARIA MĂDĂLINA CU
DOM. ALES LA CAB. AV. BURCUȚĂ
PARASCHIVA
GHIMBAV, FĂGĂRAȘULUI, nr. 540,
județul BRAȘOV

DOSARUL NR. 1929/62/2019
Materia: Litigii de muncă
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: pretentii
Complet: mas12 -cc

COMUNICARE ÎNCHEIERE - ÎNDREPTARE EROARE MATERIALĂ CIVILĂ

NR. _____ DIN DATA DE 15 Ianuarie 2021

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. _____, pronunțată la data de 15 Ianuarie 2021,
de către TRIBUNALUL BRAȘOV SECȚIA I CIVILĂ.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(ștampila)



Grefier,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Gruce', written over a horizontal line.

ROMANIA
TRIBUNALUL BRAȘOV
SECȚIA I CIVILĂ

Dosar nr. 1929/62/2019

ÎNCHEIERE

Sedința Camerei de Consiliu din data de 15.01.2021

Completul compus din:

PREȘEDINTE Laura Simona Popescu
Asistent judiciar Izabela Mariana Mușat
Asistent judiciar Ștefan Octavian Costache
Grefier Ioana Cornea

Pe rol se află soluționarea cererii de îndreptare a erorii materiale strecurate în cuprinsul dispozitivului și considerentelor sentinței civile nr. 223/MAS/10.04.2020 a Tribunalului Brașov, formulată de reclamanta petentă Stolniceanu Elena Adriana.

Soluționarea cererii are loc fără citarea părților, conform art. 442 C.pr.civ.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de sedință, după care instanța reține cererea spre soluționare.

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra prezente cereri, instanța are în vedere că, potrivit dispozițiilor art. 442 C.pr.civ.: "Erorile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și susținerile părților sau cele de calcul precum și orice alte erori materiale din hotărâri sau încheieri pot fi îndreptate din oficiu sau la cerere".

Analizând cuprinsul hotărârii mai sus arătate, instanța constată că în cuprinsul considerentelor și dispozitivului sentinței pronunțate în acest dosar, s-a strecurat o eroare materială prin omisiune, în sensul că numele reclamantei Stolniceanu Elena Adriana nu a fost menționat în cuprinsul dispozitivului și al considerentelor hotărârii anterior menționate, deși aceasta a avut calitatea de parte reclamantă, fiind citată la judecarea cauzei.

Prin urmare, instanța constată că cererea de îndreptare a erorii materiale prin omisiune, formulată de reclamantă este întemeiată, urmând a o admite conform dispozitivului care urmează.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII.
DISPUNE:

Admite cererea de îndreptare a erorii materiale formulată de reclamanta petentă Stolniceanu Elena Adriana, CNP 2840520081824, cu dom. în Com. Recea, sat Iași, nr. 22, jud. Brașov, având ca obiect îndreptarea erorii materiale prin omisiune, și în consecință:

Dispune îndreptarea erorii materiale prin omisiune strecurată în cuprinsul considerentelor și dispozitivului sentinței civile nr. 223/MAS/10.04.2020 a Tribunalului Brașov, în sensul că are calitatea de reclamantă și petenta Stolniceanu Elena Adriana.

Cu drept de apel în 10 zile de la comunicare, care depune la Tribunalul Brașov.

Data în camera de consiliu și pronunțată azi, 15.01.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
Laura Simona Popescu

Cu votul consultativ al asistenților judiciari,
Izabela Mariana Mușat

Ștefan Octavian Costache

Grefier,
Ioana Cornea

ROMANIA
TRIBUNALUL BRAȘOV
Se certifica de noi grefa Tribunalului Brașov, că
prezenta cerere a fost înregistrată și aflat la
Dosar nr. 1929/62/2019
și executată prin
Sentința rămâne în vigoare la data 15.01.2021.
Pentru legalizare și delimitare s-a anulat taxa timbru
în valoare de lei.
GREFIER

