



ROMÂNIA  
JUDEȚUL BRAȘOV



## CONSILIUL LOCAL FĂGĂRAȘ

Strada Republicii, Nr. 3, 505200, Tel: 0040 268 211 313, Fax: 0040 268 213 020  
Web: www.primaria-fagaras.ro, Email: secretariat@primaria-fagaras.ro

HOTĂRÂREA NR. \_\_\_\_\_  
din data de \_\_\_\_\_

- privind angajarea unui avocat care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș la Curtea de Apel București în Dosar nr.5433/2/2020 pentru contestare Decizie nr.182/2020 a Autorității de Management pentru POR aferentă proiectului “Modernizarea coridorului de mobilitate urbană integrată în zona industrială a Municipiului Făgăraș”, faza recurs

### CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ, întrunit în ședința .....

Analizând Referatul de aprobare al Primarului Municipiului Făgăraș nr. 55807/1/20.10.2021 și Raportul de specialitate nr. 55807/20.10.2021, prin care se propune angajarea unui avocat care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș la Curtea de Apel București pentru contestare Decizie nr.182/2020 a Autorității de Management pentru POR aferentă proiectului “Modernizarea coridorului de mobilitate urbană integrată în zona industrială a Municipiului Făgăraș”, faza recurs

Văzând avizul favorabil al Comisiei .....

În conformitate cu:

- prevederile art. I. alin. (2) din OUG nr. 26/2012, privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative;
- prevederile art. 109 alin.(3) coroborat cu art.154 alin.(6) și cele ale 129 alin.(i4), din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ,

Ținând seama de prevederile Legii 24/2000 privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative, republicata,

În temeiul art. 139 alin.(3), lit.c și art. 243 alin.(i), lit.a din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

### HOTĂRĂȘTE:

**Art.I.** -(1) Se aprobă angajarea unui avocat în persoana d-lui DRĂGHICI GABRIEL CRISTIAN care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș la Curtea de Apel București în Dosar nr.5433/2/2020 pentru recurs contestare Decizie nr.182/2020 a Autorității de Management pentru POR aferentă proiectului “Modernizarea coridorului de mobilitate urbană integrată în zona industrială a Municipiului Făgăraș”, faza recurs

(2) Serviciile juridice constau în: studiul documentației, redactarea și pregătirea acțiunii, răspunsul la întâmpinarea pârâtului și concluziile scrise precum și orice alte demersuri în interesul Municipiului Făgăraș.

(3) Onorariul apărătorului ales este de 5000 lei fără TVA se va achita și în 2 tranșe după cum urmează : 50% din onorariu se va achita în termen 15 zile de la data fixată de instanța ca fiind primul termen de judecată, dar nu mai târziu de 30 de zile de la data transmiterii facturii și 50% cu 5 zile înainte de termenul la care părțile apreciază că vor avea loc dezbaterile pe fond, astfel încât onorariul să poată fi solicitat cu titlu de cheltuieli de judecată.

(4) La onorariul susmenționat se adaugă suma de 2500 lei + tva pentru fiecare termen de judecată, sumă ce acoperă reprezentarea în instanță și cheltuielile de deplasare, în cazul în care se va efectua deplasarea la Curtea de Apel București, conform ofertei aprobate și înregistrată sub nr.54217/07.10.2021

(5) În termen de 5 zile după fiecare termen de judecată apărătorul desemnat la art.i va prezenta o situație privind susținerile fiecărei părți în ședința de judecată precum și dispozițiile instanței pentru următorul

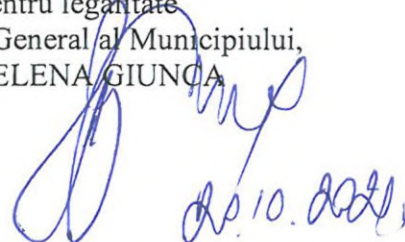
**Art.2.** Cheltuielile necesare în vederea ducerii la îndeplinire a prezentei hotărâri vor fi suportate din bugetul local al Municipiului Făgăraș de la cap 51.02, titlul 20, art 20.01.09.

**Art.3.** Cu ducerea la îndeplinirea prevederilor prezentei hotărâri, se împuternicește Primarul Municipiului Făgăraș prin avocatul desemnat pentru reprezentare în instanța și Direcția Buget Finanțe.

INIȚIATOR,  
PRIMAR,  
GHEORGHE SUCACIU



Vizat pentru legalitate  
Secretarul General al Municipiului,  
LAURA ELENA GIUNCA



20.10.2021

Hotărârea s-a adoptat cu \_\_ voturi pentru  
Consilieri în funcție 19  
Consilieri prezenți \_\_\_\_\_

Prezenta hotărâre se comunică:

- lex. dosarul de ședință
- lex. colecție
- lex. Prefectură
- lex. Primar
- lex. Secretar



Nr. înregistrare: 50877 din 28.09.2021

## RAPORT DE SPECIALITATE LA PROIECTUL DE HOTARARE AL CONSILIULUI LOCAL

privind angajarea unui avocat care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș la Curtea de Apel București în Dosar nr.5433/2/2020 pentru contestare Decizie nr.182/2020 a Autorității de Management pentru POR aferentă proiectului “Modernizarea coridorului de mobilitate urbană integrată în zona industrială a Municipiului Făgăraș”, faza recurs

Prin Hotararea nr.719/2021 Tribunalul Bucuresti:

Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul Municipiul Făgăraș, cu sediul în ..... cu sediul ales la .. situat în .. în contradictoriu cu pârâtul Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu sediul în ..... . Anulează decizia nr. 182/24.03.2020 privind soluționarea contestației formulate de către UAT Municipiul Făgăraș, înregistrată la sediul M.L.P.D.A. cu nr. 35017/27.02.2020 și nota de neconformitate AMPOR nr. 172290/20.12.2019. Obligă pârâtul Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației la rambursarea sumei în valoare de 33600 lei, conform cererii de rambursare nr. 1, aferentă contractului de finanțare nr. 4731 din 04.10.2019, încheiat în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020 pentru finanțarea proiectului "Modernizarea coridorului de mobilitate urbană integrată în zona industrială a Municipiului Făgăraș". Cod SMIS 119358. Respinge ca neîntemeiată cererea reclamantului Municipiul Făgăraș, de obligare a pârâtului Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației la plata cheltuielilor de judecată. Cu drept de recurs în termen de 15 de zile de la comunicare, cererea urmând a se depune la Tribunalul București, Secția a II-a, Contencios Administrativ și Fiscal.

La data de 12.07.2021 Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației la a formulat recurs

Conform prevederilor art.1 alin.(2), lit. b) din OUG 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, modificată și completată, autoritățile administrației publice locale pot achiziționa servicii juridice de reprezentare numai cu aprobarea consiliului local.

Potrivit art.109 alin 3 din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ primarul poate împuternici un avocat care să reprezinte interesele unității administrativ-teritoriale, precum și ale autorităților administrației publice locale respective, în justiție.

Având în vedere art. 129 alin 14 din OUG nr.57/2019, consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau central, respectiv consiliul local îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege.

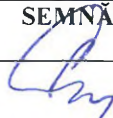
În conformitate cu prevederile art. 119 alin 4 din Hotărârea nr. 64 din 3 decembrie 2011, actualizată, privind adoptarea Statutului profesiei de avocat, prin contract, părțile pot stabili limitele răspunderii avocatului, pentru prejudicii cauzate prin erori profesionale săvârșite de avocat/ asigurat în perioada de valabilitate a poliței de asigurare de răspundere profesională Clauzele de exonerare totală de răspundere profesională sunt socotite nescrise, iar potrivit art. 127 alin. 1 pentru activitatea sa profesională avocatul are dreptul la onorariu și la acoperirea tuturor cheltuielilor făcute în interes

Conform ofertei trimise de Cab av. Draghici Cristian, nr. 54.217 /07.10.2021, onorariul propus pentru apărarea Municipiului Făgăraș la Curtea de Apel București în faza de recurs este de 5000 lei fara TVA

La onorariul susmenționat se adaugă suma de 2500 lei + tva pentru fiecare termen de judecată, sumă ce acoperă reprezentarea în instanță și cheltuielile de deplasare, în cazul în care se va efectua deplasarea la Curtea de Apel București, conform ofertei aprobată și înregistrată sub nr. 54.217 /07.10.2021

În raport cu dificultatea, amploarea, durata natura, cazului și importanța intereselor în cauză a fost elaborat prezentul proiect de hotarare .

Față de cele de mai sus vă supunem spre analiză ,verificare și aprobare prezentul proiect de hotarare cu privire la angajarea unui avocat care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș la Curtea de Apel București în Dosar nr.5433/2/2020 pentru contestare Decizie nr.182/2020 a Autorității de Management pentru POR aferentă proiectului “Modernizarea coridorului de mobilitate urbană integrată în zona industrială a Municipiului Făgăraș”, faza recurs

NR. CRT.	FUNCȚIA ȘI ATRIBUȚIA	NUMELE ȘI PRENUMELE	DATA	SEMĂTURA
1.	Consilier juridic	Gavrilă Adrian Traian	20.10.2021	



ROMÂNIA  
JUDEȚUL BRAȘOV



## MUNICIPIUL FĂGĂRAȘ

Strada Republicii, Nr. 3, 505200, Tel.: 0040 268 211 313, Fax: 0040 268 213 020  
Web: www.primaria-fagaras.ro, Email: secretariat@primaria-fagaras.ro

Nr. 59807 din 20.10.2021

### REFERAT DE APROBARE

privind angajarea unui avocat care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș la Curtea de Apel București în Dosar nr.5433/2/2020 pentru contestare Decizie nr.182/2020 a Autorității de Management pentru POR aferentă proiectului "Modernizarea coridorului de mobilitate urbană integrată în zona industrială a Municipiului Făgăraș", faza recurs

Prin Hotărârea nr.719/2021 Tribunalul București:

Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul Municipiul Făgăraș, cu sediul în ..... cu sediul ales la .. situat în .. în contradictoriu cu pârâtul Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu sediul în ..... . Anulează decizia nr. 182/24.03.2020 privind soluționarea contestației formulate de către UAT Municipiul Făgăraș, înregistrată la sediul M.L.P.D.A. cu nr. 35017/27.02.2020 și nota de neconformitate AMPOR nr. 172290/20.12.2019. Obligă pârâtul Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației la rambursarea sumei în valoare de 33600 lei, conform cererii de rambursare nr. 1, aferentă contractului de finanțare nr. 4731 din 04.10.2019, încheiat în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020 pentru finanțarea proiectului "Modernizarea coridorului de mobilitate urbană integrată în zona industrială a Municipiului Făgăraș", Cod SMIS 119358. Respinge ca neîntemeiată cererea reclamantului Municipiul Făgăraș, de obligare a pârâtului Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației la plata cheltuielilor de judecată. Cu drept de recurs în termen de 15 de zile de la comunicare, cererea urmând a se depune la Tribunalul București, Secția a II-a, Contencios Administrativ și Fiscal.

La data de 12.07.2021 Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației la a formulat recurs

Conform prevederilor art.1 alin.(2), lit. b) din OUG 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, modificată și completată, autoritățile administrației publice locale pot achiziționa servicii juridice de reprezentare numai cu aprobarea consiliului local.

Potrivit art.109 alin 3 din din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ primarul poate împuternici un avocat care să reprezinte interesele unității administrativ-teritoriale, precum și ale autorităților administrației publice locale respective, în justiție.

Având în vedere art. 129 alin 14 din OUG nr.57/2019, consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau central, respectiv consiliul local îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege.

În conformitate cu prevederile art. 119 alin 4 din Hotărârea nr. 64 din 3 decembrie 2011, actualizată, privind adoptarea Statutului profesiei de avocat, prin contract, părțile pot stabili limitele răspunderii avocatului, pentru prejudicii cauzate prin erori profesionale săvârșite de avocat/ asigurat în perioada de valabilitate a poliței de asigurare de răspundere profesională Clauzele de exonerare totală de răspundere profesională sunt socotite nescrise, iar potrivit art. 127 alin. 1 pentru activitatea sa profesională avocatul are dreptul la onorariu și la acoperirea tuturor cheltuielilor făcute în interes

Conform ofertei trimise de Cab av. Draghici Cristian, nr. 54.217 /07.10.2021, onorariul propus pentru apărarea Municipiului Făgăraș la Curtea de Apel București în faza de recurs este de 5000 lei fara TVA

La onorariul susmenționat se adaugă suma de 2500 lei + tva pentru fiecare termen de judecată, sumă ce acoperă reprezentarea în instanță și cheltuielile de deplasare, în cazul în care se va efectua deplasarea la Curtea de Apel București, conform ofertei aprobată și înregistrată sub nr. 54.217 /07.10.2021

În raport cu dificultatea, amploarea, durata natura, cazului și importanța intereselor în cauză a fost elaborat prezentul proiect de hotarare .

Față de cele de mai sus vă supunem spre analiză ,verificare și aprobare prezentul proiect de hotarare cu privire la angajarea unui avocat care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș la Curtea de Apel București în Dosar nr.5433/2/2020 pentru contestare Decizie nr.182/2020 a Autorității de Management pentru POR aferentă proiectului “Modernizarea coridorului de mobilitate urbană integrată în zona industrială a Municipiului Făgăraș”, faza recurs

Primar,  
Gheorghe Sucăciu





Uniunea Națională a Barourilor din România, Baroul Brașov  
Cabinet De Avocatură Drăghici Gabriel-Cristian

**Avocat Drăghici Gabriel-Cristian**

Sediu: Făgăraș, Bd. Unirii, bl. 15, sc. A, ap. 1, jud. Brașov

Telefon: 0744 332 814; Email: av\_draghici@yahoo.com

*d. Trunoi*  
*d. Gavruș*  
*07.10.2021*

MUNICIPIUL FAGARAS  
54217  
07 10 2021

Către  
**Municipiul Făgăraș**

### **OFERTĂ REPREZENTARE RECURS**

Prin prezenta vă comunicăm oferta noastră de reprezentare în dosarele:

- 5433/2/2020
- 5441/2/2020

Ambele dosare se judecă în contradictoriu cu Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, stadiu procesual recurs.

Cu respect,





Uniunea Națională a Barourilor din România, Baroul Brașov  
Cabinet De Avocatură Drăghici Gabriel-Cristian

**Avocat Drăghici Gabriel-Cristian**

Sediu: Făgăraș, Bd. Unirii, bl. 15, sc. A, ap. 1, jud. Brașov

Telefon: 0744 332 814; Email: av\_draghici@yahoo.com

*Către*

*Municipiul Făgăraș*

### **OFERTĂ REPREZENTARE RECURS**

Prin prezenta vă comunicăm următoarele:

1. Dosarul 5433/2/2020, care are ca obiect anulare act administrativ, Decizia nr. 182/2020 și a notei de conformitate 172290/20.12.2019, a fost finalizat, pe fond, la Tribunalul București, la data de 27.05.2021, când a fost pronunțată hotărârea nr. 3603/2021 prin care a fost admisă acțiunea Municipiului Făgăraș în contradictoriu cu pârâtul Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, dispunându-se anularea deciziei nr. 182/2020 și nota de neconformitate AMPOR nr. 172290/20.12.2019.

Împotriva hotărârii mai sus-menționate, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației a formulat recurs la data de 05.07.2021.

În urma recursului transmis la data de 23.09.2021, urmează să formulăm întâmpinare, în măsura în care veți dori să colaborăm în continuare, sens în care va trebui să semnăm contractul de reprezentare, contractul inițial fiind doar pentru fondul cauzei.

Anexăm recursul formulat de Minister.

2. Dosarul 5441/2/2020, care are ca obiect anulare act administrativ, Decizia nr. 238/13.04.2020 și a notei de conformitate 147501/22.11.2019, precum și a deciziei nr. 237/13.04.2020 și a notei de conformitate nr. 142919/22.11.2019, a fost finalizat, pe fond, la Tribunalul București, la data de 26.04.2021 prin hotărârea nr. 2814/2021, respingându-se cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată.

Împotriva soluției, am formulat recurs, acesta fiind transmis, în termenul legal la data de 23.06.2021.



Precizăm faptul că nici pentru acest dosar nu avem mandat de reprezentare în recurs, sens în care , dacă doriți reprezentarea și susținerea cauzei în recurs, trebuie să încheiem contractul de reprezentare.

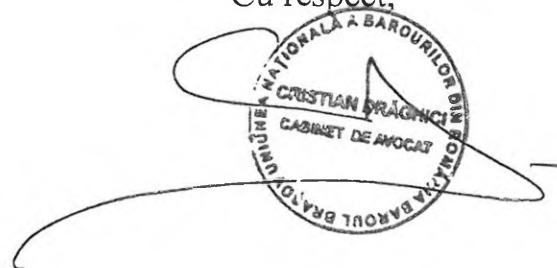
Anexăm recursul formulat și dovada transmiterii acestuia, precum și confirmarea de primire.

Referitor la oferta noastră pentru reprezentarea în recurs în cele două dosare menționate, înțelegem să încheiem contractele de reprezentare în aceleași condiții cum au fost încheiate contractele pentru reprezentarea la fond.

*Astfel, pentru fiecare dosar în parte, în recurs, pentru partea scrisă, se va percepe un onorariu de 5.000 de lei +TVA. La onorariul menționat se adaugă suma de 2.500 de lei+TVA pentru fiecare termen de judecată, ce acoperă reprezentarea în instanță și cheltuielile de deplasare.*

Anexăm hotărârile de consiliul local ce au stat la baza încheierii contractelor de reprezentare pentru cele două dosare la fondul cauzei.

Cu respect,



A circular stamp from the National Bar Association of Brașov, Romania. The text inside the stamp reads: "NATIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMANIA", "CRISTIAN PRĂGĂNCI", and "CABINET DE AVOCAT". A handwritten signature is written over the stamp.



80620/05.07.2021

Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

Dosar nr. 5433/2/2020

TRIBUNALUL BUCUREȘTI  
- SECȚIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL -

DOMNULE PREȘEDINTE,

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI (MDLPA), cu sediul în București, B-dul Libertății, nr. 16, Latura Nord, Sector 5, CIF 26369185, e-mail: reprezentare@mdlpa.ro, fax: 0372111553, reprezentat legal prin ministru CSEKE ATTILA, în temeiul art. 20 din Legea nr. 554/2004, coroborat cu art. 483 și următoarele din C.p.c., formulează prezentul:

RECURS

împotriva Sentinței civile nr. 3603/27.05.2021, pronunțate de Tribunalul București în dosarul nr. 5433/2/2020, prin care solicităm casarea hotărârii recurate și, în urma rejudecării fondului cauzei vă rugăm să respingeți acțiunea formulată de Unitatea administrativ-teritorială (UAT) Mun. Făgăraș - cu sediul în Făgăraș, str. Republicii, nr. 3, jud. Brașov.

În fapt, prin hotărârea atacată, instanța de fond a admis acțiunea formulată de UAT Mun. Făgăraș și a dispus anularea actelor contestate, reținând faptul că nu au fost încălcate prevederile art. 11 și art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016, iar instituția noastră nu a făcut dovada că intimata-reclamantă *"ar fi divizat vreun contract de prestări servicii pentru ca procedura să nu mai fie sub incidența directivelor/ legislației naționale și pentru a nu face obiectul publicării în JOUE aferent totalității serviciilor propuse spre a fi achiziționate"*.

Considerăm că hotărârea atacată este nelegală și netemeinică, fiind dată cu încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material, caz de recurs prevăzut de art. 488 alin. 1) pct. 8 C.p.c.

Apreciem faptul că, la momentul pronunțării sentinței recurate, instanța de fond s-a prevalat de o interpretare greșită a legislației achizițiilor publice, contrară celei prezentate de Agenția Națională pentru Achiziții Publice (ANAP) în spețe similare, respectiv prin adresa nr. 22761/20.04.2017 către instituția noastră (anexată prezentei).

În cauză, intimata-reclamantă (în calitate de autoritate contractantă) a atribuit prin "achiziție directă" contractul de servicii proiectare DALI în vederea implementării proiectului „Modernizarea coridorului de mobilitate urbană integrată în zona industrială a municipiului Făgăraș”, cod SMIS 119358.

Conform Programului anual al achizițiilor publice (PAAP) pentru anul 2017, revizuit în septembrie 2017 - HCL nr. 194/28.09.2017, s-a mai prevăzut achiziționarea următoarelor servicii de proiectare DALI pentru obținerea finanțării:

- Poz. 64 - Documentații tehnice mobilitate urbană, cu o valoare estimată de 128.570 lei, valoare care cuprinde inclusiv valoarea contractului nr. 28558/05.10.2017, potrivit răspunsului la clarificări transmis de intimata-reclamantă;
- Poz. 71 - Documentație tehnică str. D-na Stanca Crinului, cu o valoare estimată de 58.800 lei.

Precizăm faptul că, atât documentațiile tehnice mobilitate urbană, cât și documentația tehnică str. D-na Stanca Crinului, aflate la pozițiile 64 și 71 din Programul anual al achizițiilor publice, reprezintă servicii SF și DALI conform răspunsului UAT Municipiul Făgăraș la solicitări de clarificări emise de OI ADR Centru.

ADR Centru a solicitat informații privitoare la acest aspect, iar prin răspunsul la această solicitare, intimata-reclamantă a transmis Strategia de Dezvoltare a Municipiului Făgăraș 2014-2020, unde se regăsesc fișele de proiect care cuprind documentațiile menționate anterior, respectiv:

- Reabilitarea infrastructurii rutiere
- Studiu de circulație și plan de mobilitate
- Dezvoltarea sistemului de transport în comun
- Transportul public ecologic în Făgăraș
- Dezvoltarea autogării Făgăraș.

**În legătură cu speța prezentată, legislația incidentă prevede următoarele:**

#### **Legea nr. 98/2016**

##### **Art. 7**

*”(5) Autoritatea contractantă are dreptul de a achiziționa direct produse sau servicii în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică decât 132.519 lei, respectiv lucrări, în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică decât 441.730 lei.*

##### **Art. 11**

*(1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza metode de calcul al valorii estimate a achiziției cu scopul de a evita aplicarea procedurilor de atribuire prevăzute de prezenta lege.*

*(2) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a diviza contractul de achiziție publică în mai multe contracte distincte de valoare mai mică și nici de a utiliza metode de calcul care să conducă la o subevaluare a valorii estimate a contractului de achiziție publică, cu scopul de a evita aplicarea procedurilor de atribuire reglementate de prezenta lege”.*

##### **Art. 17**

*(1) În cazul în care autoritatea contractantă intenționează să achiziționeze o construcție sau servicii, iar atribuirea contractelor poate fi realizată pe loturi separate, valoarea estimată a achiziției se determină luând în considerare valoarea globală estimată a tuturor loturilor.*

*(2) În cazul în care valoarea cumulată a loturilor este egală sau mai mare decât pragurile valorice corespunzătoare prevăzute la art. 7 alin. (1), procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege se aplică pentru atribuirea fiecărui lot, indiferent de valoarea estimată a acestuia.*

#### **Anexa la HG nr. 395/2016**

##### **Art. 17**

*(1) Autoritatea contractantă alege modalitatea de achiziție în funcție de următoarele aspecte:*

a) valoarea estimată a achiziției;

b) complexitatea contractului/acordului-cadru ce urmează a fi atribuit;

c) îndeplinirea condițiilor specifice de aplicare a anumitor modalități de atribuire.

(2) În aplicarea art. 11 alin. (2) din Lege, autoritatea contractantă are obligația ca, la alegerea procedurii de atribuire, să se raporteze la valoarea estimată a produselor, serviciilor și lucrărilor care sunt considerate similare în condițiile de la alin. (1)".

De asemenea, art. 16 din HG nr. 395/2016 prevede că estimarea valorii unei achiziții publice se realizează având în vedere obiectul achiziției, care se stabilește plecând de la scopul atribuirii contractului, respectiv de la necesitățile identificate la nivelul autorității contractante care vor fi acoperite prin realizarea achiziției.

În cazul de față, prin PAAP pentru anul 2017 s-a prevăzut achiziționarea unor servicii similare de proiectare DALI/SF, cu singura deosebire că acestea sunt aferente unor proiecte separate cu finanțare nerambursabilă, aspect lipsit de relevanță pentru motive pe care le vom indica în rândurile următoare.

Pe de o parte, este evident că serviciile respective răspund aceluiași necesități ale autorității contractante și, pentru a face obiectul unor contracte distincte, este obligatoriu ca estimarea valorii contractelor să fie realizată separat, ipoteză în care autoritatea contractantă ar avea dreptul de a stabili mai multe tipuri de proceduri pentru achiziționarea acestor servicii, în funcție de valoarea estimată (ipoteză în care se află și intimata-reclamantă).

Pe de altă parte, inclusiv textul legal în vigoare la data inițierii procedurii de achiziție publică, prevede că autoritatea contractantă are obligația ca, la alegerea procedurii de atribuire, "să se raporteze la valoarea estimată a produselor, serviciilor și lucrărilor care sunt considerate similare".

Astfel, în cazul în care este necesară achiziționarea unor servicii similare ca și complexitate și care au același cod CPV sau cod CPV diferit, dar achiziționarea acestora răspunde aceleiași activități ce caracterizează scopul principal al contractului, valoarea estimată a contractului se va stabili prin cumularea valorilor tuturor acestor servicii.

Prin urmare, la stabilirea tipului de procedură de atribuire a acestor servicii, autoritatea contractantă ar fi trebuit să se raporteze la valoarea estimată cumulată a tuturor serviciilor menționate în PAAP, care sunt considerate similare în sensul art. 17 alin. (2) din Anexa la HG nr. 395/2016.

În ceea ce privește achizițiile efectuate anterior semnării contractului de finanțare nr. 4731/04.10.2019 - cod SMIS 119358, încheiat între UAT Mun. Făgăraș și instituția noastră, dar tot pentru scopul proiectului (cum este cazul din speța de față, respectiv servicii de proiectare DALI), estimarea se face conform art. 17 alin. (1) și (2) din Anexa la HG nr. 395/2016, prin raportare la anul bugetar și nu la durata proiectului, chiar dacă valoarea acestor achiziții se va rambursa, ulterior, din bugetul proiectului).

Menționăm că acest aspect privitor la data semnării contractului de achiziție (anterioară încheierii contractului de finanțare), este relevant din perspectiva modului de aplicare al legislației achizițiilor publice, în cauză nemaifiind incidente prevederile art. 17 alin. 3) din Anexa la HG nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 98/2016, conform cărora "În cazul în care autoritatea contractantă implementează proiecte finanțate din fonduri nerambursabile și/sau proiecte de cercetare-dezvoltare, prevederile alin. (1) se aplică prin raportare la fiecare proiect în parte".

Astfel, întrucât procedura de achiziție a fost inițiată și finalizată înainte de a fi încheiat contractul de finanțare nerambursabilă cu instituția noastră (sursa de finanțare a achiziției fiind, în acest caz, bugetul local al UAT Mun. Făgăraș), rezultă faptul că, la data desfășurării acestei proceduri de achiziție, autoritatea contractantă nu implementa

proiecte finanțate din fonduri nerambursabile, în sensul reglementat de legislația în vigoare la acel moment.

Referitor la investițiile ce fac parte dintr-un proiect sau dintr-o strategie de dezvoltare locală, menționăm că valoarea estimată a contractelor aferente acestora se stabilește în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu prevederile art. 17 alin. (1) și (2) din Anexa la HG nr. 395/2016, luând în calcul toate obiectivele de investiții care fac parte din același proiect/strategie, indiferent de perioada de timp pe o care o va presupune derularea acestora, iar valorile rezultate în urma acestei cumulări se vor raporta la pragurile stabilite la art. 7 din Legea 98/2016 în vederea alegerii procedurii aplicabile.

Având în vedere obiectele contractelor în cauză, rezultă fără echivoc caracterul similar al acestora, drept pentru care autoritatea contractantă, la selectarea tipului de procedură, avea obligația de a respecta prevederile art. 11 din Legea nr. 98/2016, raportându-se la valoarea estimată cumulată a tuturor contractelor.

În concluzie, în modalitatea de calcul a valorii estimate pentru determinarea procedurii de atribuire a contractului de servicii, autoritatea contractantă nu a respectat prevederile art. 17 alin. (1) și (2) din Anexa la HG nr. 395/2016.

În ceea ce privește presupusa inaplicabilitate a prevederilor art. 17 din Legea nr. 98/2016, invocată în speță de instanța de fond întrucât, apreciază aceasta, "autoritatea contractantă nu a achiziționat servicii prin atribuirea contractului pe loturi separate", menționăm că răspunsul la această chestiune își are izvorul chiar în acest considerent al instanței. Astfel, așa cum arătat mai sus, intimata-reclamantă avea obligația de a aplica o procedură competitivă, iar aceasta putea fi realizată prin atribuirea contractelor pe loturi separate, cu singura mențiune că valoarea estimată a achiziției se determina luând în considerare valoarea globală estimată a tuturor loturilor.

Cu alte cuvinte, intimata-reclamantă nu trebuia să facă achiziție directă, ci ar fi trebuit să acționeze în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016, respectiv să aplice o procedură competitivă (*de ex. licitație deschisă, licitație restrânsă, procedura simplificată*), așa cum este reglementată prin art. 68 și următoarele din Legea nr. 98/2016). De aceea, prin actul de control s-a reținut în mod corect că au fost încălcate aceste prevederi.

Mai mult, deoarece a fost aleasă în mod greșit "achiziția directă", au fost încălcate inclusiv dispozițiile art. 11 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016, având în vedere că valoarea totală estimată a serviciilor proiectare DALI/SF depășea pragul valoric reglementat de art. 7 alin. 5) din aceeași lege (132.519 lei), context în care devenea obligatorie aplicarea unei proceduri competitive.

Această concluzie a fost întărită și de răspunsul ANAP nr. 22761/20.04.2017, unde se menționează că "în ceea ce privește investițiile ce fac parte dintr-un proiect sau dintr-o strategie de dezvoltare locală, valoarea estimată a contractelor aferente acestora se stabilește în conformitate cu prevederile art.11 alin. 2 din Legea 98, coroborate cu prevederile art.17 alin.1 și 2 din Anexa la HG 395/2016, luând în calcul toate obiectivele de investiții care fac parte din același proiect/strategie, indiferent de perioada de timp pe o care o va presupune derularea acestora, iar valorile rezultate în urma acestei cumulări se vor raporta la pragurile stabilite la art.7 din Legea 98/2016 în vederea alegerii procedurii aplicabile".

În cadrul aceluiași răspuns s-a stabilit și faptul că, "pentru achizițiile efectuate anterior semnării contractului de finanțare dar tot pentru scopul proiectului, estimarea se face conform art. 17 alin. (1) și (2) din Anexa la HG 395/2016, prin raportare la anul bugetar și nu la durata proiectului (chiar dacă valoarea acestora se va rambursa ulterior din bugetul proiectului) (...)." (așa cum se poate ușor observa, ambele contracte de servicii au fost încheiate în anul 2017, respectiv anterior semnării contractului de finanțare cod SMIS 119358, în data de 04.10.2019).

Învederăm onoratei instanțe că punctul de vedere cuprins exprimat în răspunsul ANAP a fost dat cu titlu de exemplu, având strict un rol de lămurire/clarificare cu privire la interpretarea unor prevederi legale care trebuiau avute în vedere de intimata-reclamantă la momentul inițierii procedurii de achiziție publică a contractului de servicii de asistentă tehnică.

Astfel, autoritatea contractantă nu a luat în calcul valoarea cumulată a tuturor serviciilor de proiectare DALI/SF avute în vedere a fi prestate în anul 2017 și a divizat atribuirea contractelor respectiv în mai multe achiziții, cu valoare estimată sub pragul maxim admis pentru achiziționarea directă (132.519 lei), încălcând astfel prevederile legale în raport cu care ar fi trebuit să deruleze o procedură competitivă

Pe cale de consecință, vă rugăm să observați că intimata-reclamantă a aplicat în mod nelegal procedura "achiziției directe", încălcând astfel dispozițiile art. 11 alin. 1) și 2) din Legea nr. 98/2016, deoarece valoarea totală estimată a serviciilor proiectare DALI/SF depășea pragul valoric reglementat de art. 7 alin. 5) din aceeași lege (132.519 lei), context în care devenea obligatorie aplicarea unei proceduri competitive (de ex. licitație deschisă, licitație restrânsă, procedura simplificată), așa cum este reglementată prin art. 68 și următoarele din Legea nr. 98/2016).

Mai mult, în aceste condiții deveneau aplicabile prevederile art. 142 din Legea nr. 98/2016, conform cărora "Autoritatea contractantă are obligația de a asigura transparența procedurii de atribuire a contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru prin publicarea, în conformitate cu dispozițiile prezentei legi, a anunțurilor de intenție, anunțurilor de participare și a anunțurilor de atribuire.

Potrivit art. 144 alin. 1) din Legea nr. 98/2016, Autoritatea contractantă avea inclusiv obligația de a transmite spre publicare un anunț de participare atunci când:

- a) inițiază procedura de licitație deschisă, licitație restrânsă, dialog competitiv sau negociere competitivă ori un parteneriat pentru inovare, pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru;
- b) lansează un sistem dinamic de achiziții;
- c) organizează un concurs de soluții;
- d) inițiază procedura de atribuire a contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru pentru servicii sociale și alte servicii specifice, prevăzute în anexa nr. 2, cu excepția cazului în care a fost publicat un anunț de intenție valabil în mod continuu.

Prin urmare, întrucât intimata-reclamantă nu a ales în mod corect procedura de atribuire (achiziție directă în loc de procedură competitivă) în raport de valorile estimate ale serviciilor similare menționate în PAAP pentru anul 2017, vă rugăm să observați că acest aspect a condus în mod automat și la încălcarea obligației de a transmite spre publicare un anunț de participare, nerespectând astfel principiul transparenței prevăzut de art. 2 alin. 2) lit. d) din Legea nr. 98 / 2016 privind achizițiile publice.

Sunt profund eronate și lipsite de logică considerentele instanței de fond potrivit cărora intimata-reclamantă "nu avea obligația de a publica anunțul de participare în JOUE, această obligație nefiind prevăzută pentru achiziția directă", în contextul în care punctul de plecare al acestui raționament își are sau ar trebui să își aibă fundamentul tocmai în ipoteza alegerii greșite a procedurii achiziției directe în detrimentul unei proceduri competitive.

Față de aceste aspecte, apreciem că a fost aplicată în mod justificat o reducere procentuală de 100% din valoarea contractului de servicii proiectare DALI nr. 28558/05.10.2017, potrivit Anexei la HG nr. 519/2014, Partea 1, lit. B) - "Anunțul de participare și documentația de atribuire", pct. 1 - "Nepublicarea unui anunț de participare" și pct. 2 - "Divizarea artificială contractelor de lucrări/produse/servicii".

Având în vedere considerentele de mai sus, vă rugăm să admiteți recursul promovat de instituția noastră și să dispuneți casarea Sentinței civile nr. 3603/27.05.2021, pronunțate de Tribunalul București în dosarul nr. 5433/2/2020, iar în urma rejudecării fondului cauzei vă rugăm să respingeți acțiunea formulată de UAT Mun. Făgăraș, precum și să mențineți actele administrative contestate ca fiind temeinice și legale.

În drept, ne întemeiem cererea pe dispozițiile art. 20 din Legea nr. 554/2004, art. 483 coroborat cu art. 488 alin. 1) pct. 8 C.p.c.

MINISTRUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI  
CSEKE ATTILA

*P. Luk*

Director General Adjunct  
Lăpădatu Dadas Florin

*[Signature]*  
01.07.2021

Șef Serviciu Contencios  
Marius Gheorghe

*[Signature]*  
01.07.2021

VIZAT PENTRU LEGALITATE			
Nume și prenume..... <i>Florin Dadas</i>			
Ziua... <i>30</i> ..Luna... <i>06</i> ..Anul... <i>2021</i> ..Semnătura..... <i>[Signature]</i>			