



PROCES-VERBAL



Incheiat azi, **24 OCTOMBRIE 2022**, in sedinta **EXTRAORDINARA-CONVOCATA DE INDATA** a Consiliului Local Fagaras, sedinta convocata in conformitate cu prevederile art. 133, alin.1 si 2, lit.a.) si art.134, alin.1, lit.a.), alin.2, 5 si 7 din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Sedinta a avut loc in sala de sedinte a Primariei Fagaras, incepand cu orele 12:30.

Din partea presei:mass-media locala.

Din partea primariei participa: dl.primar-Gheorghe Sucaciu, d-na secretar general interimar-Camelia Crisan, dna Lavinia Marian-consilier juridic (Compartiment Juridic) si dna Monica Beleaua- Birou Implementare Proiecte de Finanțare, Relații Internaționale.

Doamna presedinte de sedinta-Craciu Monica:”Suntem prezenti in sala 14 consilieri locali cu prezenta fizica, 1 consilier local este prezent online (dl.Popa Ovidiu) si 4 absenti:dl.Gavrila Dan, dl.Klein Johannes (a depus cerere inregistrata la Primaria Fagaras sub nr.56.777/24.10.2022, prin care isi exprima absentia de la aceasta sedinta), dl.Ludu Cristian (a depus cerere inregistrata la Primaria Fagaras sub nr.56.722/24.10.2022, prin care isi exprima absentia de la aceasta sedinta, fiind plecat din tara), si dna Polmolea Corina. Asadar, suntem prezenti in total, 15 consilieri locali si 4 consilieri locali care absenteaza (15 consilieri locali prezenti din 19 consilieri locali in functie).

Doamna Camelia Crisan-secretar general interimar:” Doamna Polmolea Corina ne-a trimis un document prin care ne anunta ca nu poate participa la aceasta sedinta.”

Doamna presedinte:” Asadar, sedinta este statutara, legal constituita.

Suntem in sala 6 femei. Mi-as dori ca acest lucru sa genereze asupra noastra, a tuturor, un comportament decent, asumat, bazat pe respect, sa ne alegem cu grija cuvintele atunci cand ne adresam unul altuia, vreau sa va spun ca voi da cuvantul tuturor celor care se inscriu la cuvant, inasa, daca si sper sa nu se ajunga acolo), se ajunge la jigniri sau se va devia de la subiectul proiectului de hotarare, va voi intrerupe.”

Se mentioneaza faptul ca inainte de aceasta sedinta, astazi, s-a desfasurat o comisie de specialitate a consiliului local, respectiv: comisia de comert, privind cele doua puncte de pe ordinea de zi.

Doamna presedinte: Prezinta si supune spre aprobare ordinea de zi, dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr.1 la HCL.nr.37/2020 privind modificarea și completarea HCL.nr.106/2019 privind

implementarea procesului de Bugetare Participativă la nivelul Municipiului Făgăraș, pentru anul 2020.

Discutii, intrebari? Nu sunt.

Doamna presedinte: Supune spre aprobare inscrierea pe ordinea de zi si se aproba in unanimitate-15 voturi pentru (15 consilieri locali prezenti din 19 consilieri locali in functie).

2. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr.1 la HCL.nr.155/2021 privind implementarea procesului de Bugetare Participativă la nivelul Municipiului Făgăraș, pentru anul 2021.

Discutii, intrebari? Nu sunt.

Doamna presedinte: Supune spre aprobare inscrierea pe ordinea de zi si se aproba in unanimitate-15 voturi pentru (15 consilieri locali prezenti din 19 consilieri locali in functie).

Doamna presedinte: Supune spre aprobare ordinea de zi per ansamblu si se aproba in unanimitate-15 voturi pentru (10 consilieri locali prezenti din 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.316/21.10.2022.**

Doamna Paicu:”Eu deja am anuntat ca nu voi vota aceste proiecte de hotarari si am mai spus si motivele, insa eu as vrea sa o intreb pe dna Crisan Camelia ceva. Dna Crisan Camelia, am vazut ca dvs.ati semnat de legalitate aceste doua proiecte, dar tinand cont ca perioada de implementare a proiectelor din anul 2020 a fost pana in data de 30 septembrie 2022, iar perioada de implementare a proiectelor prin bugetare participativa din anul 2021 a fost pana in data de 2 septembrie 2022, cum ati putut sa semnati de legalitate aceste proiecte tinand cont ca ele produc efecte pentru viitor. Deci, aceste proiecte trebuia sa fi venit cu ele la vot in consiliul local inainte de a scadea acest termen.Inca o data, suntem in aceeasi situatie ca si in cazul proiectului de taxa de salubritate, hotarari de consiliul local pe care prefectul le-a atacat in contencios administrativ.Ne cereti inca o data sa incalcam legea.”

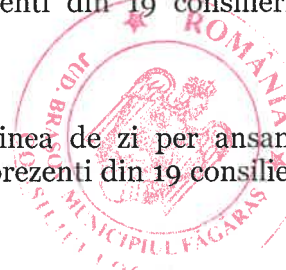
Domnul primar:”Dna presedinte,imi dati voie sa raspund eu, pentru ca eu sunt initiatorul?”

Doamna Paicu:”Eu i-am adresat intrebarea dnei Crisan Camelia si doresc sa imi raspunda dna Crisan. Este vorba de o viza de legalitate.”

Doamna presedinte:”Dna Crisan Camelia,aveti ceva de spus?”

Doamna Crisan Camelia:”Da, il rog pe dl.primar sa ia cuvantul.”

Doamna Paicu:” Dna Crisan Camelia, din moment ce ati semnat acest proiect, eu cred ca sunteti capabila sa imi dati si un raspuns.”



Domnul primar:”Dna presedinte, va rog frumos sa imi dati cuvantul. Dna Paicu, o fortati pe dna Crisan Camelia sa spuna ceea ce va doriti dvs?”

Doamna Paicu:”Nu. Eu vreau sa imi raspunda dna Crisan Camelia pentru ca dupa atatia ani de administratie publica, cred ca este in stare sa dea un raspuns.”

Doamna Crisan Camelia:”Pot sa dau cuvantul dl.primar sa sustina.”

Domnul primar:”Dna Paicu, daca va amintiti, in sedinta ordinara din data de 29 septembrie 2022, noi am venit cu aceste proiecte pe ordinea de zi, iar dvs.le-ati respins. In sedinta din septembrie 2022, eram in perioada de implementare a acestui program, iar pentru prelungirea acestei perioade, noi am venit in perioada inclusa in perioada de implementare.Acum noi venim si repetam sedintele pentru a nu pune in pericol proiectele si pentru a le implementa.Deci,noi nu am iesit din perioada de implementare a programului si am venit in sedinta ordinara, vi le-am expus, le-ati respins si voi veni de cate ori este nevoie pana cand aceste proiecte vor fi implementate., iar dna Crisan Camelia a semnat de legalitate datorita faptului ca dvs.ati pus in pericol aceste proiecte si nu ati votat prelungirea perioadei, iar pentru a nu crea un prejudiciu bugetului local, eu vin in fata dvs. si imi fac datoria de a cere prelungirea perioadei de implementare a acestor proiecte pe bugetare participativa, implementarea acestor 6 proiecte.Dar haideti sa discutam concret pe fiecare proiect in parte pentru ca eu cred ca este mult mai benefic pentru noi si pentru proiectele pe care le-am expus astazi.Multumesc!”

Doamna Paicu:”Inca o data, dvs. manipulati, dl.primar. In sedinta din septembrie 2022 erau introduse si proiectele de anul trecut a caror scadenta era data de 2 septembrie 2022.”

Domnul primar:” Nu. V-ati informat gresit.V-am spus si atunci ca suntem in perioada de implementare si va rog frumos sa acordati prelungirea termenului, prelungirea expirand in data de 2 octombrie 2022.”

Doamna Paicu:”In data de 2 septembrie 2022 expira, dl.primar.”

Domnul primar:” Noi am venit in 2 octombrie 2022 si noi am venit cu ele in 29 septembrie 2022. Haideti sa intram efectiv in subiect.Vad ca niciodata nu reusim sa intram in subiectele sedintei si suntem tot pe langa subiect.”

Doamna Paicu:”De asemenea, v-am rugat sa nu mai convocati sedinte in acest mod si se pare ca nu se intampla acest lucru. Cerem mereu colaborare,dar se pare ca nu se vrea.”

Domnul Cupu:” Dna secretar Crisan, cred ca in materialele pe care le-am avut, ar fi fost benefic sa fi avut la dispozitie si contractele de lucrari in baza carora s-au efectuat lucrarile. Nu le-am avut si rog public pe aceasta cale si rog sa se si consemneze, solicit sa ni se puna la dispozitie aceste contracte incepand din anul 2020 pana la data la care sunt scadente, cu clauze, cu tot ce trebuie, astfel incat sa stim cand ni se cere la un moment dat sa prelungim, ce prelungim, care sunt clauzele, obligatiile fiecarei parti. Solicit inca o data sa ni le puneti la dispozitie.Multumesc!”

Se trece la discutarea ordinii de zi.

Doamna presedinte:Prezinta **punctul 1** de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr.1 la HCL.nr.37/2020 privind modificarea și

completarea HCL.nr.106/2019 privind implementarea procesului de Bugetare Participativă la nivelul Municipiului Făgăraș, pentru anul 2020.”

Discutii, intrebari?

Domnul primar:”Aceste mult discutate proiecte si vorbim de doua programe pe ani diferiti, aceste programe de bugetare participativa unde prin bugetul aprobat al Municipiului Fagaras, dvs.ati votat o suma alocata acestei bugetari participative, aceste programe. S-au depus proiecte, printr-o comisie tehnica formata inclusiv din consilierii locali, s-au avizat anumite proiecte, apoi s-au supus votului cetatenilor, cetatenii au votat aceste proiecte, iar executivul Municipiului Fagaras a inceput implementarea proiectului luand fiecare proiect in parte castigat in urma votului cetatenilor si facand toate demersurile legale pentru a scoate avize si toate procedurile necesare. Cetatenii cand vin cu proiecte, ei vin cu un deviz estimativ si spun ca vor sa faca de exemplu fantana arteziana, sau vor sa modernizeze terasa „Litoral”.In spatele acestei idei, vin tot felul de documentatii, proiecte, avize si toate procedurile si actele administrative necesare. Pentru implementarea acestor proiecte, noi avem nevoie ca in interiorul programului de bugetare participativa, sa facem contractarea, sa implementam proiectul si sa platim. As vrea sa va expun putin din cei doi ani al programului de bugetare participativa, ce proiecte au ramas de implementat si s-a depasit perioada de implementare a bugetarii participative, iar noi astazi va cerem doar prelungirea acestei perioade si vreau sa va spun stadiul fiecarui proiect. Amenajare fantana arteziana Casa Municipala de Cultura bugetare participativa derulata in anul 2020 este in implementare, s-a elaborat caietul de sarcini in vederea scoaterii la licitatie executiei lucrarilor si va dau explicatie.Ulterior, dupa ce s-a analizat ce trebuie pus in functiune la acea fantana, aducand tot felul de oameni care se pricep la acest lucru, experti, ce pompe trebuie inlocuite, ce retele trebuie inlocuite, s-a ajuns la o concluzie ca suma necesara pe care am avut-o in bugetare participativa sau suma alocata in bugetare participativa, nu era suficienta si s-a elaborat un caiet de sarcini pentru a scoate la licitatie sa se faca acea lucrare ca si idee pe care a dupus-o un cetatean.Deci, aici nu exista firma, ci se scoate la licitatie in momentul de fata. Apoi, amfiteatru in locul fostei terase „Litoral”, tot in procesul de bugetare participativa din anul 2020 este dat un ordin de incepere a executiei lucrarilor din data de 25.05.2020, iar termenul de executie este de 6 luni de zile. Deci in data de 25.11.2022 ar trebui sa se finalizeze aceasta lucrare daca nu era oprita de o luna de zile, probabil va mai cere un termen de prelungire. Aici lucreaza o firma, fiind o achizitie directa. Conform studiului de piata pe care il face executivul primariei si compartimentele de specialitate, a facut achizitie cu o firma (nu stiu exact, sa nu incurc cumva numele firmelor pentru ca nu este nici un fel de problema sa dam numele firmelor) si va vom pune contractele la dispozitie la o cerere pe care dvs.banuiesc ca o veti face si am rugamintea sa nu mai acuzati in public executivul primariei ca face anumite achizitii ilegale si asa cum ati mai facut reclamatii, va rog frumos, faceti reclamatii institutiilor abilitate (D.N.A., Serviciul Economic de la Politia Municipiului Judetului Brasov sau la Curtea de Conturi) si atunci ei vor spune daca lucrrurile s-au facut legal sau ilegal. Nu mai emiteti dvs.teorii de genul acesta. Mai avem amenajare teren de sport in aer liber pe bugetare participativa. Din anul 2021, este dat un ordin de incepere. Acest teren de sport in aer liber este castigat de Scoala Gimnaziala „Ovid Densusianu”Fagaras, este dat ordinul de incepere in data de 05.09.2022. Termenul de executie este de 3 luni de zile, iar in data de 05.12.2022, ar fi trebuit sa fie finalizat daca nu era intrerupt de catre votul negativ pe care l-ati dat dvs. Apoi referitor la proiectul”Fapte bune pentru sanatate”la Spitalul Municipal „Dr.Aurel Tulbure”Fagaras, este tot pe bugetarea participativa din anul 2022, este dat ordinul de incepere tot in data de 05.09.2022 si termen de executie, 3 luni de zile. La Colegiul National”Radu Negru”Fagaras – „Deschidem curtea scolii pentru miscare si relaxare”, ordin de incepere este dat in data de 05.09.2022, cu termen de executie 3 luni de zile. „Statie de incarcare masini electrice” bugetare participativa tot in implementare, incheiat contractul de dirigentie de santier si trebuie sa inceapa lucrarile.Dupa cum vedeti, s-au angajat anumite cheltuieli tot in urma votului dat de catre dvs. ca aceste proiecte proiecte sa fie implementate si ati alocat bani pentru ele, dar datorita neprelungirii acestei perioade, aceste proiecte sunt

puse in pericol. Nu vreau sa mai intru in nici un fel de discutii si disputa cei care voteaza impotriva, dar voi face tot posibilul ca sa vin in fata dvs. sa va dau toate argumentele necesare prin care sa va conving ca aceste proiecte trebuie implementate in Municipiul Fagaras. Ele sunt facute pentru fagaraseni, amenajarea terasei „Litoral” pe care ne-o dorim de foarte multi ani, amenajarea fannatii arteziene din fata Casei Municipale de Cultura Fagaras pe care la fel, ne-o dorim de foarte multi ani si in momentul de fata reusim sa facem aceste lucruri si cu celelalte proiecte. Nu cred ca aceste proiecte vor fi legate doar de numele Sucaciu, ci si votul dvs. contribuie la implementarea acestor proiecte, iar cetatenii cred ca vor aprecia acest lucru si l-ar aprecia daca dvs. veti da posibilitate executivului sa duca la indeplinirea acestor proiecte. Multumesc!”

Doamna Paicu:”Repet inca o data. Consiliul local si-a facut treaba. A alocat banii, a si votat de doua ori prelungirea implementarii acestor proiecte. Cetatenii si-au facut treaba, au votat aceste proiecte in termenul prevazut de regulament. Nu este vina nici a cetatenilor, nici a consiliului local faptul ca dvs. nu v-ati facut treaba si nu dvs. conduceti sedintele de consiliul local, dl. primar. Presedintele de sedinta conduce sedinta.”

Domnul primar:”Dna Paicu, stiti de cate ori a fost prelungita perioada in care aeroportul din Brasov trebuia pus in functiune si stiti de ce?”

Doamna Paicu:”Nu stiu. Eu am treaba cu Fagarasul.”

Domnul primar:”Veti vedea ca oricat de mult ne-am dori noi ca un aviz de la Ministerul Culturii sau un aviz de la orice alte institutii sa iasa in termenul pe care noi ni-l dorim si il stabilim noi, lucrurile acestea nu se intampla pentru ca este o birocratie atat de mare incat nu reusim in termenul util.”

Doamna Paicu:”Daca va dadeati interesul, reuseati.”

Domnul primar:”Stiti cat a durat avizul I.S.U. de la gradinita din Brasov, la primaria Barso, cati ani de zile? Si a intarziat si a fost prelungit termenul acelei gradinite si a cresei de acolo? De vreo 3 ani de zile. Asa ca haideti sa ne uitam si in jur, sa nu aruncam vina doar pe executivul Municipiului Fagaras care munceste, implementeaza proiecte si isi doreste ca aceste proiecte sa le implementeze de pe o zi pe alta sau intr-o luna de zile sau intr-un an de zile, dar nu este vina lor si ar face tot posibilul ca aceste proiecte sa fie implementate. Stiti ca in perioada aceasta s-au scumpit foarte mult materialele, stiti cat de greu este ca pui in opera un proiect care are o limitare de buget si nu mai ai cum sa mai aloca bani la acel buget? Foarte mult si atunci daca dvs. nu vedeti aceste greutati, va rog sa le intelegeti ca aceste greutati nu sunt datorita neimplicarii executivului Municipiului Fagaras. Pe langa aceste proiecte mai avem inca alte zeci de proiecte pe care le implementam cu 5 oameni la investitii cu 3 sau 5 oameni la proiecte. Sunt foarte multe proiecte de implementat. Noi va cerem doar inca o perioada in care aceste proiecte sa fie finalizate ca implementare, nu sa iesim din finalizarea termenului de implementare. In rest, toate lucrurile sunt in derulare, ca termen. Nu votati nici bani in plus, nu votati nimic altceva. Doar vointa trebuie sa aveti. Multumesc!”

Domnul Dobria:”Am si eu o intrebare adresata dl. primar. Cate proiecte au fost castigate in anul 2020 si din proiectele castigate, cate proiecte au fost implementate pana in acest moment la doi ani distanta? Si ca sa va raspund la intrebarea dvs. in legatura cu aeroportul de la Brasov, totusi, in anii acestia, chiar daca s-a prelungit termenul, se vede ceva. Multumesc!”

Domnul primar:”La a doua afirmatie va pot spune eu. Stiti cat este de mare aeroportul Brasov? Mai mic decat cladirea Casei Municipale de Cultura Fagaras. De fapt, s-au facut acolo doua case in 5 ani de zile, sau in 20 de ani de zile si o pista pe care a facut-o fosta conducere, dar din proiectele castigate in anul 2020 nu stiu exact cate proiecte au fost

castigate, dar daca au fost 6 proiecte castigate pentru ca sunt pe sectiuni, 4 proiecte au fost implementate, doua proiecte au ramas neimplementate acum. Eu stiu ca sunteti inginer de meserie, dl.Dobria. Daca cititi aici pe referatul de necesitate veti vedea ca doua proiecte sunt din anul 2020, iar restul proiectelor sunt din anul 2021 bugetare participativa.Deci, 6 proiecte daca au fost castigate pe programul bugetarii participative anul 2020, 4 proiecte au fost implementate plus 2 proiecte pe care vi le-am expus aici in referatul de necesitate, in total sunt 6 proiecte.Restul proiectelor sunt din anul 2021.”

Domnul Dobria:”Din raportul de specialitate citesc urmatoarele:avand in vedere faptul ca proiectul de hotarare privind modificarea și completarea Anexei nr.1 la HCL.nr.37/2020 privind modificarea și completarea HCL.nr.106/2019 privind implementarea procesului de Bugetare Participativă la nivelul Municipiului Făgăraș, pentru anul 2020 si proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr.1 la HCL.nr.155/2021 privind implementarea procesului de Bugetare Participativă la nivelul Municipiului Făgăraș, pentru anul 2021, datorita faptului ca urmatoarele proiecte sunt in diverse stadii de implementare, revenim cu justificarea necesitatii reincluderii acestora pe ordinea de zi si continuarea implementarii lor, iar acestea sunt cele 6 proiecte, proiecte pe care dvs.le-ati citit. Amenajare fantana arteziana, amfiteatrul in locul fostei terase „Litoral”, amenajare teren de sport in aer liber, „Fapte bune pentru sanatate”, la Colegiul National „Radu Negru”Fagaras – „Deschidem curtea scolii pentru miscare si relaxare”, statii de incarcare masini electrice. Deci, sunt 2 proiecte din anul 2020 si 4 proiecte din anul 2021 si va intreb din anul 2020 cate au fost castigate si cate proiecte implementate?

Domnul primar:”Daca in anul 2020 au fost castigate 6 proiecte votate de cetateni, 4 proiecte au fost implementate, iar 2 proiecte au ramas acum neimplementate.

Domnul Dobria:”Si v-am mai pus o intrebare.”

Domnul primar:”Tocmai, cand mi-am sustinut proiectul, v-am explicat. Daca vreti sa va mai explic o data pentru dvs., nu cred ca este cazul ca, acesti colegi ai nostri sa stea inca o data la explicatie. Multumesc!”

Doamna presedinte:”Discutii mai sunt pe acest subiect? Nu sunt ”

Doamna presedinte: Supune spre aprobare proiectul de hotarare si se respinge cu 9 voturi pentru, 1 impotriva: dna Paicu Cristina si 5 abtineri: dl.Dobria Florin, dl.Cupu Lucian, dna Dobrea Adina, dna Leabu Iuliana si dna Craciun Monica (15 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Doamna presedinte:Prezinta **punctul 2** de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr.1 la HCL.nr.155/2021 privind implementarea procesului de Bugetare Participativă la nivelul Municipiului Făgăraș, pentru anul 2021.”

Discutii, intrebari?

Domnul primar:”Am vazut ca la primul proiect pentru prelungirea perioadei bugetarii participative pentru anul 2020, dna Paicu Cristina s-a impotrivit la vot, dna Leabu Iuliana, dna Dobrea Adina, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin si dna Craciun Monica s-au abtinut.Trebuie sa fiti constienti ca prin abtinerile dvs., abtinerile sunt de fapt vot impotriva, blocati aceste proiecte. Nu inteleg, nu va justificati acest vot impotriva doar prin faptul ca aceste proiecte sa nu fie implementate. Nu va dati seama de gravitatea situatiei, neaparat dvs.vreti ca executivul sa nu implementeze aceste proiecte. Chiar nu va inteleg. Este doar un vot de prelungire a bugetarii participative.De terasa ‘Litoral’ avem nevoie ca acea terasa sa o modernizam, de fantana arteziana avem nevoie sa o modernizam. Pur si simplu dvs.vreti sa

puneti in dificultate executivul sa nu implementeze acest proiect.Va rog frumos, haideti sa terminati o data cu votul acesta impotriva proiectelor de dezvoltare si daca asa cum spuneti dvs. in spatiul online, exista niste suspiciuni, faceti reclamatia unde trebuie facuta reclamatia, dar nu blocati aceste proiecte.Multumesc!”

Doamna presedinte:”Discutii mai sunt pe acest subiect? Nu sunt.”

Doamna presedinte: Supune spre aprobare proiectul de hotarare si se respinge cu 9 voturi pentru, 1 impotriva: dna Paicu Cristina si 5 abtineri: dl.Dobria Florin, dl.Cupu Lucian, dna Dobra Adina, dna Leabu Iuliana si dna Craciun Monica (15 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul primar: “Au fost respinse ambele proiecte de pe ordinea de zi, perioada nu a fost prelungita. Vom reveni.”

Doamna presedinte:Multumeste pentru participare si declara inchise lucrarile sedintei.

Drept pentru care, s-a incheiat prezentul proces-verbal, in 3 exemplare.

**PRESEDINTE DE SEDINTA,
CRĂCIUN MONICA**



**Ptr.SECRETAR GENERAL,
Jr.CAMELIA CRIȘAN**

PJ/PJ.