

PROCES-VERBAL



Incheiat azi, **26 OCTOMBRIE 2022** in sedinta **EXTRAORDINARA – CONVOCATA DE ÎNDATĂ** a Consiliului Local Făgăraș, ședință convocată în conformitate cu prevederile art. 133, alin.1 si 2, lit.a.) si art.134, alin.1, lit.a.), alin.2, 4, 5 si 7 din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Ședința a avut loc în incinta Casei Municipale de Cultura Fagaras (Sala Mare), începând cu orele 18:00.

Din partea primariei participa: dl.primar- Gheorghe Sucaciu, dna secretar general interimar – Camelia Crisan si dna Lavinia Marian-consilier juridic (Compartiment Juridic).

Doamna secretar general interimar – Camelia Crisan:” Va informez ca sedinta este legal constituita, este statutara, fiind prezenți fizic 12 consilieri si 3 prezenti online, neputand fi prezenti fizic (dna Aldea Iuliana, dl.Butunoiu Nicolaie si dl.Popa Ovidiu) si 4 absentii: dna Craciun Monica, dl.Gavrila Dan, dl.Ludu Cristian si dna Polmolea, mentionandu-se faptul ca dl.Ludu Cristian si dl.Gavrila Dan, absenteaza, anuntand prin documente ca sunt plecati din tara, precum si dna Polmolea care ne-a trimis prin e-mail un document prin care ne anunta ca nu ajunge la sedinta deoarece este plecata din localitate.Datorita faptului ca dna Craciun Monica, cea care este presedinte de sedinta pentru luna octombrie 2022 si care trebuia sa prezideze si aceasta sedinta, lipseste, inlocuitorul presedintelui de sedinta pentru aceasta, conform algoritmului ordinii alfabetice, pentru luna octombrie 2022, este dl.Cupu Lucian pe care il invit sa prezideze aceasta sedinta de indata, in calitate de presedinte de sedinta.”

Domnul președinte de ședință – Cupu Lucian: anunță că ședința este legal constituită, fiind prezenți fizic 12 consilieri si 3 prezenti online, neputand fi prezenti fizic (dna Aldea Iuliana, dl.Butunoiu Nicolaie si dl.Popa Ovidiu) si 4 absentii: dna Craciun Monica, dl.Gavrila Dan, dl.Ludu Cristian si dna Polmolea, mentionandu-se faptul ca dl.Ludu Cristian si dl.Gavrila Dan, absenteaza, anuntand prin documente ca sunt plecati din tara, precum si dna Polmolea care ne-a trimis prin e-mail un document prin care ne anunta ca nu ajunge la sedinta deoarece este plecata din localitate. Asadar, sunt suntem prezenti in total, 15 consilieri locali si 4 absentii (15 cosilieri locali prezenti din 19 consilieri locali in functie).

In regulamentul de organizare si functionare a consiliului local, presedintele de sedinta isi exercita urmatoarele atributii: *“conduce ședințele consiliului local; supune votului consilierilor locali proiectele de hotărâri și anunță rezultatul votării, cu precizarea voturilor pentru, a voturilor împotriva și a abținerilor numărate și evidențiate de secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale în procesul verbal al ședinței;semnează procesul-verbal al ședinței; asigură menținerea ordinii, în condițiile regulamentului de organizare și funcționare a consiliului local;supune votului consilierilor locali orice problemă care intră în competența de soluționare consiliului local;aplică, dacă este cazul,sancțiunile prevăzute la art.233 alin.(1) sau propune consiliului aplicarea unor asemenea sancțiuni,dupăcaz;îndeplinește alte atribuții prevăzute de lege, de regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local sau alte însărcinări date de către consiliul local.”*

Mergand mai departe, tot in acel regulament, vreau sa mentionez faptul ca, convocarea sedintelor consiliului local, la art.26, alin.4 *“in caz de forta majora si/sau de maxima urgenta pentru rezolvarea intereselor locuitorilor comunei, ai orasului sau ai municipiului/subdiviziunii administrativ-teritoriale ori in alte situatii stabilite de regulamentul de organizare si functionare a Consiliului Local, convocarea acestuia pentru sedinta extraordinara, prin exceptie de la prevederile alin.3, lit.b, se face de indata.”* As vrea sa vedem care este acest caracter de urgenta astazi, in care discutam aceleasi probleme de cateva sedinte incoace? Dupa care, la desfasurarea lucrarilor consiliului local, puteti lua si dvs,cei din sala, cuvantul, dupa cum spune si acest regulament. Ordinea in care voi da cuvantul va fi cel al initiatorului, respectiv, al domnului primar, al consilierilor locali si al cetatenilor din sala daca sunt puncte de vedere. Tot din acest regulament:”este interzisa adresarea de insulte sau calomnii catre consilierii locali prezenti in sedinta, precum si dialogul dintre vorbitori si persoanele aflate in sala.”Deci, rugamintea mea este sa respectam demnitatea acestei sedinte si sa vorbim pe rand, in caz contrar, ma vad nevoit sa aplic acest regulament. La art.46 *“protectia consilierilor locali”:” libertatea de opinie in exercitarea mandatului alesului local pentru solutionarea si gestionarea treburilor publice in interesul colectivitatii locale pe care o reprezinta, este garantata.”* Iar la art 63:”Raspunderea consilierilor local si a consilierilor judeteni”, din regulament mentionez pentru toata lumea: *“consilierii locali, respectiv consilierii judeteni raspund in nume propriu, pentru activitatea desfasurata in exercitarea mandatului, precum si solidar, pentru activitatea consiliului din care fac parte si pentru hotararile pe care le-au votat.”*

Deci, pentru proiectele de pe ordinea de zi puse de executiv nu raspunde executivul, nu raspunde nici cetateanul din sala, iar pentru votul efectiv exprimat, raspunde exclusiv, consilierul.Va multumesc si propun sa intram in ordinea de zi.Doamna secretar general interimar a spus inca de la inceputul sedintei, ca sedinta este statutara, ca avem cvorum in acest sens.”

Domnul preşedinte - Prezintă și supune spre aprobare proiectul ordinii de zi modificata, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr.1 la HCL.nr.37/2020 privind modificarea și completarea HCL.nr.106/2019 privind implementarea procesului de Bugetare Participativă la nivelul Municipiului Făgăraș, pentru anul 2020.

Discutii, intrebari? Nu sunt.

Domnul presedinte: Supune spre aprobare inscrierea pe ordinea de zi si se aproba in unanimitate-15 voturi pentru (15 consilieri locali prezenti din 19 consilieri locali in functie).

2. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr.1 la HCL.nr.155/2021 privind implementarea procesului de Bugetare Participativă la nivelul Municipiului Făgăraș, pentru anul 2021.

Discutii, intrebari? Nu sunt.

Domnul presedinte: Supune spre aprobare inscrierea pe ordinea de zi si se aproba in unanimitate-15 voturi pentru (15 consilieri locali prezenti din 19 consilieri locali in functie).

Domnul presedinte: Supune spre aprobare ordinea de zi per ansamblu si se aproba in unanimitate-15 voturi pentru (15 cosilieri locali prezenti din 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.317/26.10.2022.**

Se trece la discutarea ordinii de zi.

Domnul presedinte: Prezinta **punctul 1** de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr.1 la HCL.nr.37/2020 privind modificarea și completarea HCL.nr.106/2019 privind implementarea procesului de Bugetare Participativă la nivelul Municipiului Făgăraș, pentru anul 2020.”

Domnul presedinte:”Fiecare dintre dvs.l-a avut la mapa, au mai fost discutii in comisii ale consiliului local. La ultima sedinta de indata l-am avut din nou la comisii ale consiliului local. Dau cuvantul domnului primar.”

Domnul primar:”Aceasta prelungire a perioadei de implementare se refera la faptul ca dupa ce, cetatenii, in anul 2020 au depus un numar de 39 de proiecte, 31 de proiecte au fost eligibile dupa ce comisia le-a analizat, 8 proiecte au fost votate de catre cetateni, 6 proiecte fiind implementate in perioada de implementare pana in 30.09.2022, iar doua din cele 8 proiecte si anume: reabilitarea terasei “Litoral” si reabilitarea fantanii arteziene din fata Casei Municipale de Cultura Fagaras, datorita faptului ca, dupa ce cetateanul a venit cu o idee si un deviz estimativ, executivul primariei impreuna cu proiectantii de specialitate acolo unde este cazul, intocmesc toate documentele, scot avizele de specialitate de la institutiile abilitate (aici la cele doua proiecte vorbim de un aviz foarte important de la Ministerul Culturii, fiind in proximitatea Cetatii , cetatea fiind monument clasa A), s-a reusit ca aceste documente sa fie aduse si avizate asa cum ne cere legea, semnandu-se contractul pentru terasa “Litoral” si suplimentandu-se sumele necesare asa cum au iesit din documentatiile pe care le-au facut proiectantii de specialitate, s-a incheiat contractul, s-a dat ordinul de incepere pentru executarea lucrarii, iar contractul de implementare al acestui proiect se finalizeaza sau avea termen de finalizare in noiembrie 2022. Din acest punct de vedere, noi am cerut ca perioada de implementare a proiectului sa se prelungeasca, sa fim in termenul de implementare al acestui proiect. Firma care lucreaza la acest proiect este o firma din localitatea Victoria, fiind o achizitie directa, fiind suma foarte mica,iar in aceasta perioada, noi am venit in data de 29 septembrie 2022 sa cerem o prelungire. Unii din consilierii locali, majoritatea din stanga acestei sali, au respins acest proiect. Am mai convocat o sedinta de indata, la fel s-a respins acest proiect, am mai convocat inca o sedinta de indata, la fel s-a respins acest proiect, iar situatia aceasta treneaza de aproximativ o luna de zile. Noi, in aceasta perioada, am fi putut lucra la acest proiect, dar situatia este asa cum v-am prezentat-o mai devreme. Va mai rog inca o data sa binevoiti, sa analizati toate documentatiile. V-au fost puse la dispozitie de mai mult de o luna de zile si sa constientizati ca dvs.votati doar perioada de implementare a proiectului, ca noi sa fim in aceasta perioada de implementare sa putem executa lucrarea si sa putem face platile necesare.Altfel, toate cheltuielile pe care le-am facut pana acum, vor fi facute de pomana si nu putem sa finalizam acea lucrare. Daca vorbim de fantana arteziana din fata Casei Municipale de Cultura Fagaras, acolo, la fel a necesitat ca ideea cetateanului sa vina cu suplimentari, cu alte lucrari. Vorbim de reabilitarea retelei care vine la aceasta fantana, cu schimbarea pompelor, cu mai multe lucruri reiesite din cadrul proiectului. Am realizat Caietul de sarcini si vom scoate la licitatie pentru ca este o suma mai mare decat achizitia directa. Si pentru acest proiect v-am cerut prelungirea termenului de implementare pentru un an de zile pentru ca nu stim cat dureaza licitatia pentru aceasta lucrare.Acestea sunt argumentele mele in acest sens.Daca aveti intrebari, va stau la dispozitie.”

Domnul presedinte:’Dl.primar, sa inteleg ca v-ati sustinut cele doua proiecte.”

Domnul primar: „Nu. Am susținut proiectul pe care l-am inițiat în cadrul careia sunt două proiecte de execuție.”

Domnul Stoica (participant): „As dori să pun o întrebare: am ascultat discursul dvs. de început și am tras concluzia că sunteți aparți, aveți niște drepturi ca și consilieri locali, iar noi trebuie să asistăm. Asistăm, dar noi ce drepturi avem? Apoi, noi asistăm totuși, dar nu ni se spune nimic. Vă rugăm pe toți să vorbiți românește cu noi, adică să ne traduceți, pentru că suntem sătui de multe. Trebuie să se acorde o perioadă de timp ca să se implementeze niște proiecte. Noi și orașul nu trebuie să stea mereu să asiste la lupta această politică. Duceți lupta politică într-un derizoriu. Aceasta este problema cel puțin personală a mea. Asist cu stupoare că pentru o prelungire de un anumit termen a proiectelor pentru că vi s-a explicat că banii nu vin totuși odată, ci vin pe fonduri europene și trebuie multe semnături, ceea ce știți totuși. Acum se vrea o aprobare de la consiliul local să se prelungească termenul, iar dacă nu se prelungeste, noi făgărușii suportăm, nu consiliul local. Consilierii nu au fost aleși, ci a fost ales partidul respectiv și partidul și-a numit consilierii. Noi suntem cei născuți, crescuți aici indiferent ce credeți, și mă refer la toată lumea. “

Domnul primar: „As vrea să mai aduc un argument în favoarea votării acestui proiect, de prelungire a perioadei pentru a reabilita, a repara fântâna arteziană și terasa „Litoral”. Zilele trecute am primit de la Ministerul Dezvoltării o adresă prin care toate proiectele semnate de programul național de dezvoltare locală din 2015, se prelungesc cu doi ani de zile pentru recepție și finalizare, adică un minister poate aproba și solicita o prelungire pentru că banii care s-au cheltuit până în momentul de față din diferite motive, ca au existat anumite instituții care n-au eliberat avizul, ca sunt anumiți proiectanți care prelungesc perioada, constructorii, ca chiar executivul primăriei n-a reușit până la momentul acesta să-l implementeze etc, un minister poate prelungi un termen cu doi ani de zile pentru toată țara, dar un consiliu local nu reușește să înțeleagă că avem nevoie doar de prelungirea unui termen, să terminăm reparația fântânii arteziene și a terasei „Litoral”.

Domnul Ciambur (participant): „Nu am știut cum decurge ședința și credeam că ni se dau și niște explicații din partea consilierilor locali. Pentru cele două proiecte care sunt supuse discuției astăzi, știu că a fost o consultare a făgărușenilor. Eu am votat printre primii pentru repararea fântânii arteziene. Nu mă interesează dedesubturile dvs. politice sau personale. Este o dorință a făgărușenilor. Din punctul meu de vedere, nu văd vreun impediment pentru realizarea acestor proiecte.”

Un al participant: „În cazul în care nu se vor vota proiectele pentru prelungirea termenului, ce se va întâmpla?”

Doamna Paicu: „Văd că, cumva se duce discuția în altă parte decât unde ne dorim. Suntem și noi oameni ca și dvs. Eu cred că răspunsul la toate întrebările acestea le are dl. primar. Consiliul local și-a făcut treaba, adică a alocat bani pentru aceste proiecte, iar cetățenii la fel, și-au făcut treaba, au votat aceste proiecte în termenul stabilit de regulament. Acum executivul trebuia să-și facă treaba. Dl. primar, de-a lungul timpului proiectele primăriei le-ați putut implementa, cele ale cetățenilor le-ați prelungit de la un an la altul. Haideți să luăm fiecare proiect în parte pentru că aici se pare că vorbim doar de fântâna arteziană și de terasa „Litoral”. De ce nu spune dl. primar : „la amfiteatru, ordinul de începere lucrări-data de începere a execuției lucrării este data de 25.05.2022, termen de execuție – 6 luni calendaristice - 25.11.2022.”

Domnul primar: „Am spus acest lucru mai devreme.

Doamna Paicu: „Ceea ce dvs. nu ați spus este faptul că autorizația de construire are nr. 81 și s-a dat în data de 18 noiembrie 2021, deci în acel moment aveți absolut toate avizele necesare pentru a face acest lucru. Apoi, la Colegiul Național „Radu Negru” Făgăraș, ordin de

incepere lucrari – data inceperea executiei lucrari – 05.09.2022– termen executie – 3 luni calendaristice – 05.12.2022.”

Domnul primar:”Ati intrat in celalalt proiect, dna Paicu.Tocmai am spus la inceputul sedintei cand mi-am sustinut punctul de vedere vis-a-vis de votarea acestui proiect, ca sunt motive independente de noi sau din vina noastra.Daca pe dvs.va multumeste ca eu sa spun aici ca eu sunt de vina si votati proiectul, sa stiti ca fac lucrul acesta.Haideti sa vorbim romaneste, sa inteleaga oamenii.Sunt proiectele pe care cetatenii le-au votat, sunt proiectele din banii cetatenilor.”

Domnul Nicola Dumitru (participant):”As vrea sa ne explicati de ce nu votati aceste proiecte, aceste prelungiri de termene ale proiectelor pentru ca ele sa se implementeze? Au fost votate de fagaraseni, s-a gresit probabil sau nu, cum spune dl.primar si dvs.sa spuneti ce aveti impotriva?”

Domnul presedinte:”Inchid acum sesiunea pentru public si voi raspunde acum si pentru dvs.si pentru dl.Stoica. Cred ca si noi suntem fagaraseni si ne dorim reabilitarea acestei fantai arteziene acestei terase “Litoral” din centrul orasului. Vreau sa va reamintesc, aceste proiecte au fost votate in anul 2020. Consilierii locali au venit, au bugetat, au aprobat proiectele, deci au pus la dispozitie sursa de finantare.Mai departe, mingea a plecat din partea consiliului local catre executiv, care executiv din varii motive, 2020, 2021, 2022, n-a reusit sa implementeze aceste proiecte. Se mai cere o prelungire de inca aproape un an de zile, pana in data de 30 septembrie 2023. Noi nu am intrerupt proiectul, erau toate conditiile intrunite ca executivul sa duca la indeplinire aceste proiecte, asa cum alte proiecte au fost duse la indeplinire. Acestea nu au fost duse. Eu cred ca solutii pentru a reface aceste lucruri sunt nu numai pe aceasta bugetare participativa.Iar din punct de vedere al legalitatii, este un semn de intrebare atata timp cat toate lucrurile au incetat in data de 2 octombrie 2022, iar in data de 24 octombrie 2022 si 26 octombrie 2022 ni se cere un vot pentru un proiect care sa produca oarecum efecte retroactive.V-am spus un punct de vedere. Multumesc!”

Doamna Vasilica Constantin (participant):”Buna seara! Am fost cadru didactic, sunt cel mai inrait critic al dl.primar. La inceput l-am criticat pe dl.primar pentru multe. Apoi am urmarit sedintele de consiliu local si mi-am amintiti de perioada cand eram eu director de institutie de invatamant si de centru bugetar si cand nu aveam niciun succes in a-mi indeplini proiectele daca acel consiliu de administratie nu vota.M-am luptat, am comunicat cu toate institutiile din acest oras, am trecut si de acest oras, am ajuns in Brasov la Inspectoratul Scolar brasov. Dl.Cupu cred ca ma stie putin din auzite pentru ca era membru in consiliul nostru de administratie si am atacat o decizie a consiliului de administratie la inspectoratul scolar Brasov si am fost pusa la pamant.Eu sunt o luptatoare.Eu nu inteleg de ce este atata invidie, atata discordie in spectrul acesta politic. Eu va dau un sfat tuturor.Poate sunt mai in varsta decat toti din consiliul local.In curand implinesc 70 de ani.Dati-va mana, uniti-va toti pana mai e timp macar pentru copiii, nepotii si stranepotii nostri ca acest oras sa devina un oras civilizat!Aprobatii proiectele, nu fara noima, ci intr-o ordine, intr-o prioritate pentru ca eu stiu cum se fac lucrurile acestea, cum vin fondurile si cum se duc si daca nu te incadrezi in termene, se anuleaza.Eu vreau cat mai traiesc in acest oras, ca acest oras sa fie numit cartea de vizita spre Occident.In acest oras se merge in Occident, prin Fagaras. Nu aruncati anatema pe actualul primar in legatura cu Ocolitoarea Fagaras. Toti primarii din anul 1990 pana in prezent au promis acea Ocolitoare a Fagarasului. A promis-o si dl.primar actual si a facut demersurile necesare, dar proiectul se pare ca se realizeaza intrucat nu mai apartine ocolitoarea Ministerului Transporturilor.Se va face Ocolitoarea Fagarasului. Urmarind sedintele dvs.de consiliu local,absenteismul si multe alte bete in roate, mi-am spus ca cea mai usoara “meserie” este cea de consilier local si asa in gluma am zis ca ar trebui sa candidez si eu la functia de consilier local ca independent chiar daca nu am nicio sansa.”

Domnul primar:”Cand ati raspus domnului de ce nu votati dvs.proiectele si daca exista elemente de nelegalitate, ati spus ca votati astazi pentru o perioada retroactiva, dar va reamintesc si am spus la inceputul sedintei ca am venit cu aceste doua proiecte in data de 29 septembrie 2022 atunci cand perioada de implementare era in termen. Dvs. Ati respins aceste proiecte si am revenit inca de doua ori utilizand caracterul de urgenta.Astazi avem acelasi caracter de urgenta pentru ca noi, toti banii pe care i-am cheltuit, se vor pierde in lucrari neterminate, iar noi astazi avem nevoie ca acest vot sa fie favorabil, iar vina ca dvs.nu ati votat in data de 29 septembrie 2022, nu este a mea, votul este al consilierilor locali. Daca dvs.credeti ca trebuie sa spun ca este tot vina mea ca dvs.astazi sa semnati, voi face si acest lucru, doar cereti-l.”

Domnul presedinte:”Vis-a-vis de legalitati, stim cat de mult si cat de legal s-a lucrat in primarie, stim de angajarile care s-au facut de-a lungul timpului, stim de taxa Salco si vreau sa va mai spun ca astazi aflam de pe portalul instantelor de judecata ca in Dosarul nr.1897/62/2022, parti Traian-Adrain Gavrila- Primarul Municipiului Fagaras spune in felul urmator:”*admite cererea formulata de reclamantul Gavrila Adrian – Traian in contradictoriu cu pârâții Primarul Municipiului Fagaras si Municipiul Fagaras. Dispune anularea in tot a Raportului de evaluare a performantelor profesionale inregistrat la U.A.T.Fagaras sub nr.32.116 din data de 31.03.2022.*”

Domnul primar:”Dl.presedinte, nu aveti argumente asupra proiectelor de pe ordinea de zi.”nu sunteti la subiect.”

Domnul presedinte:”Vis-a-vi de legalitatea documentelor, le vedem, iar vis-a-vis de ceea ce ne spune dl.primar, va pot spune ca in anul 2022 se implementeaza proiectele din anul 2021 si 2020. In anul 2022 se pare ca inca nici nu au inceput.

Domnul primar:”Sunt incepute proiectele in anul 2022.”

Domnul presedinte:”Aceste proiecte cu fantana arteziana si terasa “Litoral” au mai suferit o prelungire. Sistez dezbaterile si trecem la votarea acestui proiect.”

Domnul presedinte:”Supune spre aprobare proiectul de hotarare si se respinge cu 9 voturi pentru, 1 impotriva:dna Paicu Cristina si 5 abtineri: dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Leabu Iuliana, dna Dobra Adina si dl.Klein Johannes (15 cosilieri locali prezenti din 19 consilieri locali in functie).

Domnul presedinte: Prezinta **punctul 2** de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr.1 la HCL.nr.155/2021 privind implementarea procesului de Bugetare Participativă la nivelul Municipiului Făgăraș, pentru anul 2021.”

Domnul primar:”Este aceeași procedura, aceeași cerință de a prelungi perioada de implementare. Aici mai avem de implementat din 27 de proiecte depuse, 21 proiecte eligibile pentru bugetarea participativă pentru acest program în anul 2021, 7 proiecte au fost votate, 3 proiecte au fost implementate și au mai rămas 4 proiecte de implementat. Vorbim de stație de încărcare pentru mașini electrice, un teren multisport la Colegiul Național “Radu Negru”Făgăraș, un teren multisport la Școala Gimnazială “Ovid Densusianu”Făgăraș și un parc la Spitalul Municipal”Dr.Aurel Tulbure”Făgăraș.As vrea să mai aduc o observație că datorită criticilor neconstructive pe care le-au avut unii politicieni vis-a-vis de această bugetare participativă, pe parcursul anilor, în fiecare an, proiectele depuse de către cetățeni au scăzut, adică cetățenii nu au fost încurajați să vină să ne solicite ca o parte din bugetul local să fie implementat în proiecte mici așa cum își doresc cetățenii. Astăzi și prin votul negativ pe care l-au dat o parte din consilierii locali, cetățenii sunt descurajați pentru a

contribui la dezvoltarea si la ideile de dezvoltare a Municipiului Fagaras. Cred ca nu-si mai are rostul sa mai aduc argumente la acest proiect daca unii consilieri din partea stanga nu binevoiesc a vota aceste proiecte. Multumesc!”

Doamna Vasilica Constantin (participant):”Vreau sa va intreb cu tot respectul, pe domnii consilieri locali care intotdeauna va opuneti, care sunteti contra proiectelor, ce ati facut dvs.pentru aceasta comunitate, pentru ce sunteti remunerati domnilor consilier locali?”

Domnul presedinte:”Doamna Constantin, daca dvs.ati fi fost curioasa si ati fi urmarit, fiecare consilier local, in fiecare an isi depune un raport de activitate. Fiecare din consilierii locali si-a depus raportul de activitate. Ele sunt publice si dvs.puteti lua act de ele, de fiecare in parte.Multumesc!”

Domnul Nicola Dumitru (participant):”Din ce stiu eu, consilierii locali reprezinta votul cetatenilor, dar nu se vede acest lucru. In aceasta sala si de pe retelele de soxializare am vazut reactii pro aceste proiecte.Dvs.dl.Cupu, ati spus ca ati consultat electoratul dvs.care a spus NU acestor proiecte. Nu vad pe nimeni care sa fi venit aici sa spuna NU acestor proiecte.”

Domnul presedinte:”Nu cred ca 50 de persoane reprezinta electoratul din Fagaras, iar pe cei pe care i-am consultat nu au spus ca nu doresc implementarea acestor proiecte, ci au spus NU impotriva prelungirii “a la long” acestor proiecte.”

Domnul Stoica (participant):”Ati vazut exact care este modalitatea de a se prelungi termenul, adica”nu sunt impotriva, dar ma abtin”.Suntem inca prea putini, de aceea suntem de nebagat in seama. O sa venim mult mai multi.Exact asa se va intampla si la acest proiect, va veti abtine,nu-i asa dl.Klein?Ati lucrat la comisile consiliului local, aveti retributie.Pe partea aceasta este cineva care cauta doar chichite, adica nu voteaza impotriva, dar se abtine.Va rog sa ma lasati sa continui ce am de spus pentru ca v-am suportat destul 2 ani de zile.”

Domnul Klein:”Va multumesc,dl.Stoica, ca mi-ati dat posibilitatea sa vorbesc. Pentru ca mi-ati pomenit numele. Ati spus foarte bine ca eu m-am abtinut la vot. Nu sunt impotriva proiectelor.”

Doamna Vasilica Constantin (participant):”Este acelasi lucru, abtinere cu impotriva. Proiectul nu poate merge mai departe.”

Domnul Klein:”Am votat pentru la prima prelungire si acum suntem la a doua prelungire si totusi mi-am pus niste intrebari. De ce s-a tergiversat aceasta implementare a proiectelor.Apoi, la sfarsitul lunii septembrie 2022 nu s-a votat prelungirea pentru ca am vrut sa dam un semnal. Asa nu se poate.Oricum si oricand aceste proiecte se pot relua pentru ca sunt banii orasului si se poate implementa acelasi proiect dar mai tarziu. Oricum vine iarna. Proiectele nu au fost aprobate in data de 29 septembrie 2022, apoi noi suntem convocati in sedinte de indata cand nu avem posibilitatea sa venim pentru ca avem si alte lucruri de facut.”

Un participant din sala:”Ba da, puteti veni la sedinte.”

Domnul Klein:”Daca cineva ne convoaca la sedinte zilnic, noi vom fi de acord pentru ca noi trebuie sa venim la sedinte cand putem, cand este posibil, dar asta nu este democratie.Daca s-a spus o data NU, ar trebui sa ramana NU. Doar daca apar alte elemente, este alta problema.Haideti sa lasam proiectele acestea acum si sa facem altele noi in luna ianuarie,februarie 2023 si avem autorizatiile necesare.”

Domnul primar:”As vrea sa raspund la cateva intrebari pe care mi le-ati pus dvs.din sala vis-a-vis de aceste proiecte. Eu nu cred ca daca in data de 29 septembrie 2022 dl.Klein, se spune NU, cetatenii nu au dreptul sa vina sa mai ceara votul dvs.pentru a continua aceste proiecte. Mi se pare un argument atat de penibil! Vreau sa va mai spun ca am analizat toate hotararile de consiliu local si va dau un procent de votare al dl.Cupu Lucian si a dnei Paicu pentru ca au votat in aceeasi concordanta si vreau sa va reamintesc tuturor consilierilor locali care va abtineti ca in codul administrativ abtinerea se noteaza ca vot impotriva, iar impreuna cu vot impotriva si cu abtineri au fost peste 96% vot impotriva proiectelor de dezvoltare, a celor doi consilieri locali.Acum cred ca trageți singuri concluziile ca de fapt si de drept de ce se voteaza impotriva. Nu exista argumente. Le-ati cerut argumente in aceasta seara si nu au adus niciun fel de argument de ce nu se voteaza acest proiect, ci doar ca pe parcursul acestui mandat, unii dintre acesti consilieri cauta tot felul de obiective ca sa spuna ca asa nu este in regula. Aceste obiective s-au diminuat ca si numar pentru ca noi am realizat proiectele, am inceput sa realizam, sa modernizam diferite obiective si au ramas foarte putine obiective. Ei ce mai fotografiaza iarna aceasta daca acum voteaza PENTRU?”Acestea sunt argumentele pe care unii dintre dvs.i-ati votat, vin in fata dvs.”

Domnul Luca Alexandru (participant):”vreau sa va spun ca doua din cele trei proiecte pe care nu doriti sa le prelungiti ca termen, sunt depuse de mine si in mod special de fagarasenii pe care le-au votat implicit. Dl.Klein,ati fost cu mine in campanie electorala doi ani la rand, am fost in diferite cartiere ale orasului, am discutat cu oamenii, oamenii au spus ca vor teren de baschet in aer liber, vor amenajarea fantanii arteziene, vor repararea terasei “Litoral”.Eu am depus proiectele, cetatenii le-au votat pe increderea noastra. Eu acum merg in oras si oamenii ma intreaba: “Dl.Klein de ce nu doreste sa voteze proiectele pe care tu le-ai depus si castigat?” Eu ce le pot raspunde la acesti oameni?Vi se pare normal umblând impreuna doi ani de zile in campanie, in toate cartierele din Fagaras, sa tradam cetatenii? Sunt proiecte depuse de mine cu importanta financiara mica. Nu cred ca castiga nimeni de pe urma lor decat cetatenii.Intrebati copiii din Cartierul Tudor Vladimirescu daca sunt multumiti de terenurile de sport de acolo.In curtea spitalului ati mers sa vedeti cum arata curtea spitalului? Am depus proiect pentru modernizarea acesteia. Dupa ce se va moderniza, va va placea,nu?Haideti sa nu mai blocam aceste proiecte. Va bateti joc de munca noastra. As vrea sa il intreb pe dl.primar cati bani s-au cheltuit pe cele doua proiecte care nu sunt finalizate respectiv terasa “Litoral”si fantana arteziana si care sunt urmarile?”

Un alt participant:”Sunt posesor al unei masini electrice si din cate stiti,nu mai exista o statie de incarcare electrica si nu avem unde sa ne incarcam masinile.Masina mea electrica sta in fata blocului pentru ca nu am unde sa o incarc.Nu mi se pare normal. Am votat acest proiect, am fost de acord, am depus cerere ca sa se monteze o statie publica la stadion.Din cate am inteles, este in regula, este un loc bun pentru asa ceva.Va rog frumos sa fiti de acord cu votarea acestui proiect cu aceasta statie, pentru ca aceasta statie poate genera si bani.Eu sunt de acord ca statia respectiva sa fie pusa acolo contra cost. Este un proiect care poate genera bani pentru comunitatea noastra Va rog mult de tot sa nu va mai abtineti la vot. Evitati abtinerea.Vrem sa va vedem:DA sau NU.Noi de aceea am venit aici. Nu am venit aici sa va vedem cum va abtineti. Puteati sa stati acasa.”

Domnul primar:”Sunt bani cheltuiti de exemplu pentru documentatia modernizarii terasei “Litoral” sunt bani cheltuiti cu documentatii specifice pentru a scoate avizul de la Ministerul Culturii, este incheiat contractul si sunt deja lucrari efectuate, nu foarte multe multe dar sunt lucrari efectuate, iar acesti bani se pierd, pentru ca, constructorul poate sa ne cerara si niste despagubiri daca nu continuam lucrarea. Bani pe care i-am investit pana in momentul de fata, anul viitor de exemplu, lucrarile se vor degrada si daca se continua votarea impotriva,dl.Luca, banii au fost cheltuiti degeaba.”

Domnul Gârtea (participant):” In legatura cu terasa “Litoral”, vreau sa va spun ca aceasta terasa s-a desfiintat pentru ca erau 200 m distanta de Cetatea Fagaras si Ministerul Culturii nu a mai permis sa fie acea terasa.Vreau sa ii aduc la cunostinta dl.primar

daca isi aduce aminte cand era acea terasa cate violuri, talharii, crime au fost acolo Eu locuiesc in acea zona si nu aveam curaj sa ies cu sotia si cu copilul sa ma plimb din cauza atator batai si vagabondaj erau din cauza existentei acelei terase acolo.”

Un participant:”Exista politie locala.”

Domnul Gârtea (participant):”Era un dezastru in acea zona cand era acea terasa. Va rog sa va informati cate crime si violuri au fost recent in acea zona.Parerea mea este ca nu are rost sa se mai amenajeze o asemenea terasa.”

Domnul Klein:”Eu consider ca se doreste a gasi o veriga slaba in aceasta seara.Intr-adevar, dl.Luca, aveti dreptate, am facut campanie electorala impreuna si ne-am cunoscut foarte bine, chiar ne-am placut. Cand am vazut aceste proiecte, nu am stiut ca este proiectul dvs., dar acum in momentul in care spuneti ca este proiectul dvs.ma puneti intr-o dificultate extraordinara.Cum sa votez eu acum PENTRU daca dvs.pomeniti ca noi am fost impreuna in campanie electorala? Sa inteleaga lumea ca eu fac acum o recompensa electorala?”

Domnul Biza:” Dl.presedinte, as vrea si eu sa iau cuvantul.”

Domnul presedinte:”Deocamdata asteptati sa va dau eu cuvantul. Altfel va pot lua functia. Dl.primar va rog sa luati cuvantul.”

Domnul primar:”Dl. Gartea, dvs.nici nu ati inteles ce vrem noi sa facem in zona Cetatii, la terasa “Litoral”. Noi nu facem restaurant sau bar, noi trebuie sa facem o terasa, o amenajam cu bancute, unde seara se pot rula filme, unde tinerii pot socializa.Va rog frumos sa fiti atenti vis-a-vis de toate proiectele pe care le propunem pentru ca dvs.ati vorbit in trecut, ce s-a intamplat in trecut.Eu am ramas consternat cand am auzit ca vorbiti de crime, violuri. Nu are nicio legatura. Vrem sa modernizam terasa “Litoral” sa fie o terasa unde tinerii sa mearga sa stea linistiti.Ati fi de acord sa facem lucru acesta,dl.Gartea?”

Domnul Gârtea (participant):”As fi de acord dar sa se amenajeze o terasa fara bauturi alcoolice.”

Domnul primar:”Deci, dl.Gârtea, sunteti de acord.”

Doamna Vasilica Constantin (participant):”Este ca la Viena aceasta idee de terasa. Ar fi ideal asa ceva si aici.”

Domnul Biza:”Multumesc dl.presedinte ca nu mi-ati luat, nu stiu exact ce ati vrut sa imi luati.Deja ne jignim inteligenta. Mi se pare ca ne cam batem joc. Daca vrem sa gasim nod in papura, putem gasi oriunde.Sunt prieten cu toti de aici dintre consilierii locali, suntem colegi si nu imi vine sa cred ce se intampla aici. Haideti sa facem ceva pentru acest oras. 99% s-au nascut aici si toti doresc sa faca ceva pentru acest oras, sa facem ceva pentru oras plus ca oamenii si-au dat si votul pentru proiecte.Eu vorbesc foarte mult in general. Nu imi place sa mi se raspunda asa urat.Am foarte multa scoala, poate prea multa. Nu este bine nici sa ai prea multa scoala.Am facut administratie publica si am facut aceasta scoala cand a trebuit. Aasadar, haideti sa facem ceva pentru acest oras. Multumesc!”

Domnul presedinte:”Dl.Biza, aveti perfecta dreptate. As fi vrut sa fi avut aceeasi pozitie si atunci cand s-a convocat o sedinta de consiliu local pentru validarea dl.consilier local Dobria Florin-Emanuel si unii dintre dvs.ati lipsit atunci si noi nu am mai spus nimic. Multumesc!”

Domnul presedinte:”Supune spre aprobare proiectul de hotarare si se respinge cu 9 voturi pentru, 5 împotriva:dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Leabu Iuliana, dna Dobrea Adina si dna Paicu Cristina si 1 abtinere: dl.Klein Johannes (15 cosilieri locali prezenti din 19 consilieri locali in functie).

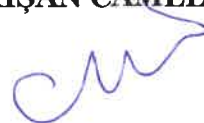
Domnul presedinte:Multumeste pentru participare si declara inchise lucrarile sedintei.

Drept pentru care, s-a incheiat prezentul proces-verbal, in 3 exemplare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
CUPU LUCIAN**



**Ptr.SECRETAR GENERAL,
Jr.CRIȘAN CAMELIA**



PJ./PJ.