



PROCES-VERBAL



Incheiat azi, **1 DECEMBRIE 2022**, in sedinta **EXTRAORDINARA-CONVOCATA DE INDATA** a Consiliului Local Fagaras, sedinta convocata in conformitate cu prevederile art. 133, alin.1 si 2, lit.a.) si art.134, alin.1, lit.a.), alin.2, 5 si 7 din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Sedinta a avut loc in incinta Casei Municipale de Cultura Fagaras, incepand cu orele 10:00.

Din partea presei: mass-media locala.

Domnul presedinte de sedinta-Cupu Lucian:”Dna secretar general ne comunica faptul ca suntem prezenti in sala 15 consilieri locali cu prezenta fizica, 4 consilieri locali sunt prezenti online:dl.Gavrila Dan, dl.Ludu Cristian, Polmolea Corina si dl.Dobria Florin (in total suntem prezenti 19 consilieri locali din 19 consilieri locali in functie, deci sedinta este legal constituita, este statutara.

Din partea primariei participa:dl.primar-Gheorghe Sucaciu, dna secretar general interimar-Camelia Crisan, dna Lavinia Marian-Compartiment Juridic si din partea Directiei Buget-Finante - dl.Ludu Dan.

Domnul presedinte:”Din Regulamentul Consiliului Local Fagaras, art.52, alin.1:”*alesii locali sunt obligati sa respecte Constitutia si legile tarii, precum si sa se supuna regulilor de curtoazie si disciplina si sa nu foloseasca in cuvantul lor sau in relatiile cu cetatenii expresii injurioase, ofensatoare ori calomnioase.*” La Alin.2 din art.52 se spune astfel:”*consilierii locali si consilierii judeteni sunt obligati sa respecte regulamentul de organizare si functionare a Consiliului Local, respectiv a consiliului judetean, dupa caz.*”

Totodata, sanctiunile disciplinare aplicabile consilierilor locali spune astfel la art.64, alin.1 din Regulamentul de functionare a consiliului local:”*pentru incalcarea de catre consilierii locali, respectiv de catre consilierii judeteni a prevederilor prezentului cod, a prevederilor legale referitoare la conflictul de interese si a prevederilor regulamentului de organizare si functionare a Consiliului Local sau a consiliului judetean, dupa caz, Consiliu Local sau consiliul judetean poate aplica urmatoarele sactiuni disciplinare: avertisment, chemarea la ordine, retragerea cuvantului, eliminarea din sala de sedinta, excluderea temporara de la lucrarile consiliului si ale comisiei de specialitate, diminuarea indemnizatiei lunare cu 10% pentru maximum 6 luni, retragerea indemnizatiei lunare pentru una sau doua luni.*” Art.65 tot din regulamentul consiliului local spune astfel:”*la prima abatere, presedintele de sedinta atrage atentia consilierului local, respectiv consilierului judetean in culpa si il invita sa respecte regulamentul.*”

Doresc sa se consemneze in procesul-verbal in baza acestor prerogative, sa dau un avertisment ca sanctiune pentru acei consilieri locali care in ultimele luni nu au participat la sedinte si doresc sa fie mentionat acest avertisment in procesul-verbal.”

Doamna secretar general interimar-Camelia Crisan:”As dori sa dau citire unei expunerii de motive privind nelegalitatea hotararii consiliului local al Municipiului Fagaras nr.377/28.11.2022 privind rectificarea bugetului local pe anul 2022:

EXPUNERE DE MOTIVE
PRIVIND NELEGALITATEA HOTARARII DE CONSILIU LOCAL AL
MUNICIPIULUI FAGARAS NR.377/28.11.2022 PRIVIND RECTIFICAREA
BUGETULUI LOCAL PE ANUL 2022

„In conformitate cu disp. art.140 alin.3 din OUG 57/2019 privind codul administrativ: *”Secretarul general al unitatii/subdiviziunii administrativ teritoriale nu contrasemneaza hotararea in cazul in care considera ca aceasta este ilegala. In acest caz, in urmatoarea sedinta a consiliului local, depune in scris si expune in fata acestuia opinia sa motivata, care se consemneaza in procesul verbal al sedintei”*

Astfel, arat ca HCL 377 a fost adoptata cu incalcarea dispozitiilor legale in vigoare expuse in cele ce urmeaza:

1. Incalcarea dispozitiilor art.139 alin.12 din OUG 57/2019

Conform disp. art.139 alin.12 din OUG 57/2019 *”daca in urma dezbatelor din sedinta de consiliu local se impun **modificari de fond** in continutul proiectului de hotarare, la propunerea primarului, a secretarului sau a consilierilor locali si cu acordul majoritatii consilierilor locali prezenti, presedintele de sedinta **retransmite proiectul de hotarare**, in vederea reexaminarii de catre initiator si de catre compartimentele de specialitate”*

Asadar, la acest proiect de hotarare au fost aprobate (cu 10 voturi pentru) doua amendamente:

- Eliminarea contului nr. 36.02.06 taxe speciale din sectiunea Venituri – amendament propus de dl consilier local Klein Johannes
- Aprobarea rectificarii bugetare pe articole – amendament propus de dna consilier Polmolea Corina

care au adus modificari esentiale - de fond - proiectului de hotarare *creand astfel un dezechilibru evident* intre capitolul VENITURI si capitolul CHELTUIELI.

Acest lucru este in dezacord cu prevederile legislatiei fiscale in vigoare, fiind adoptata o noua forma fata de cea initiala, fara a avea raportul compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului, nici avizele comisiilor de specialitate si nici nota de fundamentare.

Orice amendament adus unui proiect de hotarare trebuie sa respecte aceleasi reguli si procedura aplicate proiectului initial, asa cum este prevazut de Legea 52/2003 privind transparenta decizionala in administratia publica.

In situatia de fata, nu a fost data posibilitatea de a se formula propuneri in conditiile legii, neoferindu-se aparatului de specialitate a primarului si nu numai, oportunitatea de identificare a unui cadru legal, adoptandu-se astfel un act administrativ nelegal.

Fata de toate acestea, proiectul de hotarare sus mentionat ar fi trebuit sa fie retransmis in vederea reexaminarii de catre initiator si compartimentul de specialitate.

2. Incalcarea dispozitiilor art.13 din Legea 273/2006 privind finantele publice locale

Art.13 sus mentionat prevede: *”**Principiul echilibrului: Cheltuielile unui buget se acoperă integral din veniturile bugetului respectiv, inclusiv excedentul anilor precedenți.**”*

Prin primul amendament adus proiectului de hotarare, a fost incalcat acest principiu consacrat de art.13, intrucat a fost creat un dezechilibru in buget. Legal si corect ar fi fost ca acest amendament sa prevada atat eliminarea unei sume de pe sectiunea de venituri cat si eliminarea aceleiasi sume de pe sectiunea cheltuieli, pentru a se mentine **echilibrul intre venituri si cheltuieli**.

Atat timp cat a fost eliminata o suma doar din capitolul Venituri, in mod automat sectiunea de Cheltuieli a ramas mai mare, bugetul astfel creat fiind dezechilibrat.

În opinia legiuitorului, **daca se elimina capitolul 36.02.06 - taxe speciale**, în mod automat se **impunea și cel puțin eliminarea capitolului 74.02.05.01 – salubritate**, or în situația de față, a fost propus un amendament incomplet și în contradicție cu prevederile legale.

Amendamentul nu prezintă sursa de finanțare care are semnificația venitului necesar pentru suportarea cheltuielilor regasite în proiectul de rectificare buget. Aceeași regulă este stabilită și în art.138 alin.5 din Constituția României în ceea ce privește bugetul public național, pe plan economic și social, prin stabilirea unor cheltuieli bugetare fără acoperire.

Bugetul nu este o simplă balanță financiară, prin el făcându-se legătura dintre mobilizarea fondurilor și atingerea scopurilor și obiectivelor, dând posibilitatea de a stimula analiza programată pentru care se realizează cheltuielile. Bugetul exprimă politicile adoptate de către fiecare autoritate locală, elaborate pe baza alegerii scopurilor, obiectivelor sau priorităților și determină căile pentru a le atinge.

În consecință, acest amendament a fost dat cu încălcarea celui mai important principiu impus de legislația fiscală, și creează grave disfuncționalități în executia bugetară atât din punct de vedere al aplicării ei cât și din punct de vedere a operațiunilor bugetare pentru anul în curs.

3.Încalcarea dispozițiilor art.19 din Legea 273/2006 privind finanțele publice locale

Prin cel de-al doilea amendament, a fost adusă o atingere și mai mare principiului echilibrului, mai ales prin felul în care au fost aprobate articolele proiectului de hotărâre fiind încălcate și dispozițiile art.19 alin.1 lit a și b : *"Aprobarea și rectificarea bugetelor*

(1) Bugetele locale și celelalte bugete prevăzute la art. 1 alin. (2) se aprobă astfel:

a) bugetele locale, bugetele împrumuturilor externe și interne și bugetele fondurilor externe nerambursabile, de către consiliile locale ale comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor, județelor și de Consiliul General al Municipiului București, după caz;

b) bugetele instituțiilor publice, de către consiliile prevăzute la lit. a), în funcție de subordonarea acestora"

Asadar, rectificarea de buget trebuia aprobată conform structurii avute în vedere prin proiectul de hotărâre întocmit de compartimentul de specialitate, care respecta întru totul prevederile legale în materie.

În realitate, fiecare articol din cele 22 din cuprinsul proiectului de hotărâre, a fost supus aprobării fără a se avea în vedere obligativitatea existenței unui fundament, fără o logică și cel mai important fără invocarea unei prevederi legale.

Astfel au fost aprobate articolele 1, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 19, 20 și au fost respinse articolele 2, 3, 4, 5, 12, 15, 16, 18, mergându-se pe principiul agreeării instituției la care se făcea referire.

Mai mult decât atât, aratăm că centralizatoarele bugetului, respectiv anexele 1, 2 și 3 concretizate prin art.2, 3 și 4 din proiectul de hotărâre nu au fost aprobate, ceea ce creează imposibilitatea de a considera aprobate bugetele acestor instituții, în contextual în care centralizatoarele care le includ au fost respinse.

Aceste centralizatoare bugetare reprezintă documentele solicitate de Direcția Generală a Finanțelor Publice pentru aprobarea rectificării de buget, motiv pentru care apreciez că această hotărâre de consiliu nu poate produce efecte.

Cu alte cuvinte, articolele ce privesc bugetele instituțiilor aflate în subordinea Municipiului Făgăraș, care au doar capitolul de CHELTUIELI nu pot fi susținute financiar fără a se regăsi în centralizatorul de VENITURI al Municipiului Făgăraș.

Făcând de toate cele arătate, apreciez că ar fi trebuit să se tina seama în Consiliul Local de susținerea persoanelor calificate prezente la ședința din 29.11.2022.

Aparatul executiv a argumentat atât în cadrul comisiilor de specialitate, al ședinței de consiliu cât și prin proiectul de hotărâre cadrul legal respectându-se toate etapele pentru evitarea contextului sumbru în care bugetul rectificat al Municipiului Făgăraș nu conține un centralizator al articolelor votate și nu există o anexă cu veniturile.

In concluzie, consider ca hotararea de consiliu nr.377 nu poate produce efecte, intrucat bugetul aprobat astfel incalca prevederile legale, acesta neputand fi validat in sistemul national de validare. Municipiul Fagaras are obligatia de a transmite aceasta hotarare de consiliu privind rectificarea bugetara intr-un format permis de sistemul directiei generale de finante publice, care in prezent nu este respectat, impunandu-se astfel reanalizarea si modificarea in mod corespunzator.

Acesta este motivul pentru care nu voi contrasemna de legalitate si voi sesiza in acest sens Institutia Prefectului.”

**SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI FAGARAS
JR.CRISAN CAMELIA**

Domnul presedinte: Prezinta si supune spre aprobare ordinea de zi, dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Municipiului Făgăraș pe anul 2022.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „**Construire Varianta de Ocolire a Municipiului Făgăraș.**”

Domnul presedinte: „Supun la vot ordinea de zi si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (19 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.378/01.12.2022.**”

Se trece la discutarea ordinii de zi.

Domnul presedinte: Prezinta **punctul 1** de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Municipiului Făgăraș pe anul 2022. “

Domnul Ludu C:”Am ascultat expunerea de motive a dnei secretar general interimar si o sa vin in intampinarea dansei sa ii reamintesc ca art.138, alin.12 din codul administrativ spune asa: Asupra proiectelor de hotărâri au loc dezbateri generale și pe articole, consilierii locali, precum și ceilalți inițiatori prezenti la ședință putând formula amendamente de fond sau de formă. Amendamentele se supun votului consiliului local în ordinea în care au fost formulate. Cu ce sunt de acord intr-adevar din ceea ce a spus dna secretar general interimar este ca este dreptul dansei de a veni in intampinarea prefectului, ceea ce o sa spun si eu la art.123, alin.5, art.19, alin.1, art.20.Multumesc!”

Domnul primar:” Cred ca nu-si mai are rostul sa vin sa sustin acest proiect de hotarare de rectificare a bugetului.Vreau sa va reamintesc ca am convocat sedinta de consiliu local, aceasta este a 5-a sedinta de consiliu local pentru acest proiect. Termenul pentru care noi trebuie sa decidem ca rectificarea de buget este validata sau nu, este deja depasit, dar cei 700 de angajati sau oameni care sunt afectati direct trebuie sa-si primeasca banii pentru

salarii sau indemnizatii. Daca noi astazi votam bugetul, in data de 5 decembrie a.c. il vom trimite la Directia de Finante, dupa trei zile dupa ce este analizat, bugetul revine la noi la primarie, va fi incarcat in sistemul centralizat, in sistemul national ca ulterior sa facem procedura de plati. La societatea de salubritate sa facem o procedura de plata/factura, iar societatea mai are termene pana intra banii sa isi plateasca salariile si daca astazi se voteaza bugetul, banii vor intra doar dupa data de 15 decembrie a.c. Am incercat sa gasesc variante de a merge pe dispozitia primarului, am discutat toate aceste aspecte la Directia de Finante, la Institutia Prefectului Brasov, dar mi-au spus clar ca nu vor accepta dispozitie de primar pentru a da aceste salarii, ele fiind atacate si nu putem face platile nici dupa data de 15 decembrie a.c. Daca cumva ajunge in spatiul public ca primarul ar putea rezolva aceasta problema, eu va spun astazi ca nu o pot rezolva. Am rezolvat foarte multe probleme, dar aici am opreliste din punct de vedere al celor doua institutii. Nu este o placere de-a mea de a convoca sedintele in zilele libere sau in sarbatori, dar timpul ne preseaza foarte mult. Efectele se vor vedea dupa data de 10 decembrie a.c. cand ar fi trebuit sa intre salariile sau dupa data de 11 decembrie a.c., iar cei afectati ne intreaba pe noi direct pentru ca oamenii nu trebuie sa stie legea, oamenii trebuie sa-si primeasca banii pentru ceea ce au muncit. Astazi este cea mai importanta zi pentru Romania. Eu cred ca asa cum noi uram tuturor cetatenilor bunastare, unitate, cred ca noi astazi trebuie sa dam dovada de acest lucru. In sala este si dl. director economic Dan Ludu. Daca dvs. credeti ca dl. director economic ar putea gasi variante pentru a indeplini aceste doleante pe care dvs. le-ati solicitat, haideti sa gasim impreuna aceste variante si astazi sa plecăm cu un buget rectificat prin care noi executivul putem sa afcem aceste plati ca la ora 12 sa depunem coroane si sa sarbatorim aceasta zi.”

Domnul Klein:”Vis-a-vis de ceea ce s-a spus de proiectul de rectificare a bugetului, ceea ce s-a votat in sedinta trecuta care s-a tinut, a fost partial foarte legal si anume, bugetele partiale care nu au produs dezechilibre sunt valabile. O mare parte din scoli si gradinitele pot desfasura bugetul pentru ca este votat. Ceea ce s-a spus vis-a-vis de amendamentul persoanei mele, propus ca taxa incasata pentru Salco sa se stearga din buget. N-a fost un amendament care are sau poate sa aiba implicatii directe asupra bugetului pentru ca asa cum a spus dna secretar general interimar, nu s-a produs acolo dezechilibrul, inasa trebuie sa fie privit ca o directiva. Aceasta taxa, asa a constatat majoritatea din consiliul local, trebuie eliminata din buget pentru ca nu are acoperire legala suficienta. Doresc ca acest lucru sa se mentina. Noi am lucrat foare intens in aceste zile, chiar de sarbatori nationale. Am lucrat si in spatele culiselor si acolo fara sa dau nume exacte, multumesc tuturor colegilor care au depus acest efort urias ca sa ajungem la un dialog constructiv. S-au facut primii pasi si am speranta mare ca se va ajunge la un rezultat, inasa nu am ajuns inca la acesta si de aceea rog ca aceasta discutie sau acest punct de pe ordinea de zi sa fie amanat pana cand ajungem la o solutie, care este acceptata de o majoritate. Vom vorbi, vom dialoga si sper ca ajungem la un rezultat, dar pana atunci, nu are sens sa mai punem pe ordinea de zi acest lucru pentru ca adunandu-ne in sedinte in fata publicului, exista o presiune extrem de mare si care dauneaza.”

Domnul primar:”Nu vreau sa intru in niciun fel in contradictie, dar informatiile pe care le aveti dl. Klein, nu sunt corecte. Nu sunt bani incasati ilegal, sunt surse de venit pentru societatea de salubritate de a ridica gunoiul menajer al cetatenilor. Cum ar trebui sa facem? Cand ar trebui sa mai convocam sedinta de consiliu pentru ca in interventia mea anterioara v-am detaliat perioada in care acei angajati isi pot primi salariile.”

Domnul Klein:”Putem convoca o alta sedinta de consiliu dupa ce am ajuns la un rezultat.”

Domnul primar:”Daca nu se ajunge la un rezultat nici dupa Craciun, nu mai discutăm acest punct si cetatenii raman fara salarii?”

Domnul Klein:”Haideti sa depunem eforturi sa ajungem la un rezultat.”

Doamna Craciun:”As dori sa il intreb pe dl.primar daca la nivelul U.A.T Municipiul Fagaras exista un fond de urgenta?”

Domnul primar:”Da, exista un fond de urgenta. El a fost constituit la inceputul acestui an. Avem obligativitatea ca un procent din bugetul total sa fie constituit un fond de urgenta. Bineinteles ca nu am avut sumele necesare, dar exista acel fond de urgenta, cred ca in cuantum de 50 mii lei, o suma mica doar pentru a interveni atunci cand avem nevoie. Am avut acest exercitiu in timpul pandemiei.De exemplu, acest fond de urgenta il folosim in momentul de fata pentru acele imobile ale primariei care au ars in zona Combinatului.”

Doamna Craciun:”Credeam ca este o suma mai consistenta si asa se putea debloca poate aceasta situatie.”

Domnul primar:”Mai aduc un argument. Din fondul de urgenta se cheltuie banii doar in anumite situatii. Aceasta este o situatie, existand bani pentru plata serviciilor de salubritate, pentru plata indemnizatiilor pentru persoane cu dizabilitati, pentru plata salariilor, nu poti folosi alti bani dintr-un fond de urgenta pentru a rezolva aceasta problema.”

Domnul presedinte:”Dl.primar, eu cred ca o solutie o aveti si anume solutia ar fi emiterea unei dispozitii de primar pentru plata salariilor din resturi de venituri ramase de rectificat dupa scaderea taxei speciale. Apoi, dupa ce veti da aceasta dispozitie de primar, probabil dupa data de 5 decembrie a.c. sa veniti la validat aceasta dispozitie in hotarare de consiliu local.Vorbesc strict de plata salariilor.Vreau sa se consemneze acest lucru in procesul-verbal.”

Domnul primar:”As vrea sa specific clar ca salariile nu se platesc din acea taxa de salubritate. Acea taxa de salubritate se foloseste doar pentru plata prestarilor pentru serviciul de salubritate pentru societatea de salubritate. Ceea ce dvs.observati in buget, luna trecuta sau acum doua luni de zile in acel cont de colectare a taxei de salubritate, nu au fost colectati bani, iar pentru a nu intrerupe acest serviciu de salubritate, din alte surse, prin dispozitie de primar, din banii veniti de la guvern, am alocat bani in acel cont pentru a putea plati acele servicii de salubritate, iar obligativitatea in momentul de fata este ca atunci cand acel cont se alimenteaza din acea sursa de taxa de salubritate, noi sa ducem banii de acolo de unde i-am luat si i-am pus pe contul respectiv si repet, acest lucru se face doar daca nu ai acele surse si ai pozibilitatea din alte surse in afara bugetului local, surse de la nivel judetean sau national, sa dai dispozitie de primar si sa muti banii. Am spus si in prima mea interventie, am discutat cu Institutia Prefectului, cu Directia de Finante, iar daca eu as fi putut emite o asemenea dispozitie, as fi emis-o pana in momentul de faa ca noi sa trimitem marti bugetul in Brasov.Ca termenul de alimentare a conturilor de salarii si indemnizatii sa fie facut in data de 9 decembrie a.c. pentru ca data de 10 decembrie a.c. este zi libera si atunci noi trebuia sa alimentam contul incepand cu data de 8 decembrie a.c. Eu voi face acest lucru daca dvs.imi cereti. Nu stiu cum vor semna colegii mei, dar acea dispozitie va fi contestata, spunandu-mi in fata ca nu poate fi emisa, iar termenul pe care noi il pierdem o sa se duca mai mult peste data de 15 decembrie a.c. Pur si simplu lungim problema platii salariilor.Daca dl.director economic si dna secretar general interimar semneaza acea dispozitie, eu o semnez, dar trebuie ca dispozitiile sa fie emise in cadrul legal.”

Domnul presedinte:”Cred ca este o confuzie, dl.primar. Eu nu vorbeam de dispozitie de primar in care dvs.sa va asumati acea rectificare de buget. Eu vorbeam de o dispozitie de primar prin care sa va asumati plata salariilor, iar ulterior sa veniti in consiliul local, dupa data de 5 decembrie a.c. cand noi sa validam acea dispozitie prin hotarare a consiliului local.”

Domnul primar:”Nu este nicio diferenta. Dispozitiile se dau doar de catre primar.Acea dispozitie de plata a salariilor se face printr-o dispozitie de a lua bani dintr-o parte sa pui in contul respectiv pentru a putea plati. Nu exista dispozitie de plata a salariilor.Salariile se platesc efectiv daca sunt bani in cont.”

Domnul presedinte:”Exact asta spuneam si eu si va rog sa faceti aceste plati si sa vi le asumati.”

Domnul Ludu Dan - Directiei Buget-Finante:”Referitor la dispozitia de primar, conform legii finantelor publice locale, dispozitia de primar se poate da doar pentru a vira credite de la un capitol bugetar la altul, adica luam de la Bunuri si servicii sa zicem daca am avea si am duce la salarii.Aici fiind vorba de venituri incasate in plus, prin dispozitie de primar aceste sume nu se pot aloca pe conturile necesare. Prin dispozitie de primar se specifica clar in legea finantelor publice locale, doar se pot muta credite de la un capitol la altul. Referitor la proiectul de hotarare pe care il avem astazi in discutie, fata de proiectul anterior vreau sa mai mentionez ca s-au mai incasat in plus 117 mii lei si din acestia, 36 mii lei s-au incasat la capitolul taxe de salubritate si diferenta de 81 mii lei s-a incasat la impozite directe si in plus fata de proiectul anterior am scos solicitarea de rectificare la Sc Gimnaziala”Ovid Densusianu”Fagaras. Referitor la scoaterea acelei taxe de pe sectiune ade venituri a bugetului local, acesta nu poate fi facuta din mai multe motive si as vrea sa le reamintesc.In primul rand, noi cand prezentam hotararea de buget catre Directia de Finante Publice, noi veniturile acelea care sunt in partea de sus, acelea reies din niste extrase de cont din trezorerie care trebuie atasate la aceasta hotarare.In al doilea rand, taxa aceasta de salubritate, conform legii, este incasata pentru functionarea serviciului de salubritate la nivelul Municipiului Fagaras. Noi neincluzand aceasta taxa, aceste incasari care cresc in fiecare zi, in bugetul local in acest an si alocandu-le pentru a se plati catre operatorul de salubritate, aceste sume, la sfarsitul anului, in data de 31 decembrie 2022, se duc in excedentul bugetului local care cu totii stim ca acest excedent constituie sursa de finantare a sectiunii de dezvoltare a bugetului pe anul viitor. Noi prin aceasta inactiune de a include aceasta suma in bugetul local, practic deturnam obiectul acestor sume, deci sumele acestea au fost incasate pentru functionarea serviciului de salubritate, nebagandu-le in buget, ele se duc automat in excedent si si o sa intre in sectiunea de dezvoltare.De aceea, consider ca aceasta eliminare nu este legala.”

Domnul presedinte:”Dl.Ludu Dan, ne puteti confirma daca inainte de aceasta sedinta, ati avut o intalnire cu un reprezentant al nostru din consiliul local tocmai pentru a depune eforturi si a gasi solutii pentru a detensiona aceasta situatie?”

Domnul Ludu Dan - Directiei Buget-Finante:”Da, am avut.”

Domnul Klein:”Eu vreau sa formulez amendamentul si anume, sa se amane acest proiect de hotarare pana cand am gasit solutia.”

Domnul presedinte:”Cei din partea secretariatului imi spun ca amanarea nu este un amendament la proiect.”

Domnul primar:” Asa cum am spus si la inceput, azi este o zi cu o semnificatie mare. Eu propun sa faceti 5 minute pauza sa mai discutati intre dvs. si apoi sa reveniti la vot.”

Domnul presedinte:”De acord, dl.primar. Luam 5 minute pauza dupa care trecem la vot.”

Se ia o pauza de 5 minute.

Se reia sedinta dupa o pauza de 5 minute.

Domnul primar:”In pauza, impreuna cu toti consilierii locali si cu directorul economic am discutat si am convenit ca pe sectiunea de venituri, acea taxa de salubritate sa ramana la venituri explicand si dl.director conimic de ce trebuie sa ramana asa. Toata acea suma se duce la sectiunea Cheltuieli pentru plata serviciilor la societatea de salubritate, iar acele sume care ar fi trebuit sa le ducem dandu-le o dispozitie din sumele de la nivel national, le vom rectifica intr-o sedinta ulterioara, in urma discutiilor pe care le vom avea impreuna pentru a avea inlocuirea acelor sume. Noi vom avea niste sume pe care le vom taia in momentul de fata pentru plata contributiilor la finante si directorul economic poate sa spuna de unde si de ce.”

Domnul presedinte:”Deci, practic, suma de 800 mii lei ramane la partea de venituri, se va directiona catre Salco in totalitate, iar in acest moment, ramanand in varianta aceasta, dl.director economic trebuie sa ne spuna de unde va lua sumele de pe ce capitole ca sa echilibreze bugetul. As vrea sa fie consemnat in procesul-verbal toate aceste lucruri.”

Domnul Ludu Dan - Directiei Buget-Finante:”Toata suma de 834 mii lei merge la Salco, suma de 336 mii lei erau deja alocati catre Salco si diferenta de 500 mii lei o sa taiem 144 mii lei de la Cheltuieli pentru dobanzile care trebuie platite pana in data de 15 decembrie a.c. si pana atunci mai facem o rectificare de buget si diferenta de 340 mii lei o diminuam de la Cheltuieli salariale pe primarie, acestea reprezentand contributiile la finante pe care le putem plati dupa aceea.”

Domnul presedinte:”Inainte de a supune la vot cele doua amendamente, mentionez faptul ca dna Polmolea a pierdut conexiunea online, neputand vota si asadar, suntem prezenti acum 18 consilieri locali.”

Domnul primar:”Daca se voteaza acum acest buget cu amendamentul tocmai facut,as vrea sa mai fac un amendament unde sa reintroducem rectificarea de buget pentru Sc.Gimnaziala „Ovid Densusianu”Fagaras.”

Domnul presedinte:”Supun la vot proiectul de hotarare cu primul amendament si se aproba cu 16 voturi pentru si 2 abtineri: dl.Dobria Florin si dl.Ludu Cristian (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul presedinte:Supun la vot proiectul de hotarare cu cel de-al doilea amendament si se aproba cu 16 voturi pentru si 2 abtineri: dl.Dobria Florin si dna Aldea Iuliana (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul presedinte: „Supun la vot proiectul de hotarare per ansamblu si se aproba cu 15 voturi pentru si 3 abtineri:dl.Dobria Florin, dna Aldea Iuliana si dl.Ludu Cristian (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.379/01.12.2022.**”

Domnul presedinte: Prezinta **punctul 2** de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „**Construire Varianta de Ocolire a Municipiului Făgăraș.**”

Domnul primar:”Noi am primit prin ordin de ministru o finantare de 160 mld.lei vechi de la Ministerul Dezvoltarii pe programul Anghel Saligny, sa dam o hotarare de consiliu local acum pentru a o incarca in platforma si a semna contractul in luna de cembrie a.c. pe acesti bani. Avem nevoie de aceasta hotarare de consiliu local cat mai repede, iar dupa ce se finalizeaza licitatia (mai avem putin pana se finalizeza licitatia), lucrarile la Ocolitoarea Fagaras vor incepe, avand sursa de finantare atat din programul de finantare Anghel Saligny, cat si del din bugetul local.”

Domnul presedinte:”Daca au venit suma de 160 mld.lei vechi, nu trebuia sa ii cuprindem in buget?”

Domnul primar:”Banii nu au venit. Sunt contracte de finantare unde trebuie ca inainte sa trimiti toate documentele necesare, iar dupa ce se semneaza contractul, cu acel contract se vine cu un proiect de hotarare de rectificare de buget si in baza sumei din contract se cuprind banii in buget. Banii vin atunci cand incep lucraile, se deruleaza o parte din lucrari, se depun la minister, se vireaza bani iar in termen de 5 zile noi viram catre constructor.

Domnul presedinte:”Ce suma ne-a mai ramas disponibila din credit pentru Varianta Ocolitoare?”

Domnul primar:”Avem in jur de 5 mil.de euro suma disponibila, iar acesti bani sunt rulati prin proiectele cu fonduri europene pentru a nu-i tine intr-un cont si sa nu ii folosim, iar prin cererile de rambursare, banii vin si intra intr-un singur cont acolo unde tot printr-o hotarare de consiliu local, ii vom directiona catre Varianta Ocolitoare. Am inceput toata procedura de licitatie, de proiectare, de modernizare a Variantei Ocolitoare printr-o hotarare prin care am spus ca finantarea acestei Variante Ocolitoare va fi strict din bugetul local. Pe parcursul acestei proceduri, dupa cum vedeti, gasesc surse si resurse financiare din alte surse ale bugetului local, iar pana la finalul executiei acestei Variante Ocolitoare, o sa avem o acoperire de aproape 100%, doar ca programele isi dau drumul pe parcursul exercitiului financiar de 7 sau 10 ani. Noi am inaintat toata documentatia, iar cand apar programele, noi imediat am depus cererea de finantare.In momentul de fata am luat din suma de 10 mil.euro deja am atras o suma de 3 mil.euro de pe un program, iar anul viitor urmeaza sa mai atragem sume, la fel vom intra in consiliul local si veti fi informati in acest sens.”

Domnul presedinte:”O ultima intrebare:cand estimati ca vor incepe lucrarile pentru Variante Ocolitoare?”

Domnul primar:”Noi suntem in continuare in licitatie, au participat 69 de firme, suntem la faza de evaluare tehnica.Comisia a trimis toata valoarea tehnica la Agentia Nationala de Licitati Publice,noi fiind in permanenta controlati de aceasta agentie, trebuie sa primim avizul si a acestei etape pentru ca sunt trei etape intr-o licitatie, dupa ce se primeste

avizul de conformitate a licitatiei, va intra comisia pe evaluarea financiara, se trimite la fel, evaluarea, se va lua avizul si vom da ordinul de incepere.Eu sper ca vom incepe in primavara anului viitor executia pentru ca etapele cele mai grele s-au parcurs.”

Domnul presedinte:”Inainte de a supune la vot proiectul de hotarare, mentionez faptul ca dl Ludu Cristian a pierdut conexiunea online, neputand vota, iar dna Polmolea Corina a revenit online si asadar, suntem prezenti acum 18 consilieri locali.”

Domnul presedinte: „Supun la vot proiectul de hotarare in forma initiala si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.380/01.12.2022.**”

Doamna Paicu:”Vreau sa mai spun si eu ceva.Eu cred ca trebuie sa incepem sa construim ceva impreuna si acest lucru se poate face doar prin dialog.Aceasta sa fie lectie de viitor.Multumesc!”

Domnul presedinte:Multumeste pentru participare si declara inchise lucrarile sedintei.

Drept pentru care, s-a incheiat prezentul proces-verbal, in 3 exemplare.

**PRESEDINTE DE SEDINTA,
CUPU LUCIAN**



**Ptr.SECRETAR GENERAL,
Jr.CAMELIA CRIȘAN**

PJ/PJ.