

PROCES-VERBAL



Incheiat azi, **23 FEBRUARIE 2023**, in sedinta **ORDINARA** a Consiliului Local Fagaras, sedinta convocata in conformitate cu prevederile art. 133, alin.1 si 2, lit.a.) si art.134, alin.1, lit.a.), alin.2, 5 si 7 din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Din partea presei:mass-media locala.

Sedinta a avut loc in sala de ședințe a Consiliului Local din cadrul Primăriei Municipiului Făgăraș, incepand cu orele 14:00.

Domnul Primar: anunta ca sedinta este legal constituita, este statutara, fiind prezenti fizic 15 consilieri locali si 4 consilieri locali prezenti online: dna Aldea Iuliana, dna Dobrea Adina, dl.Gavrila Dan si dna Leabu Iuliana. In total suntem prezenti 19 consilieri locali (19 consilieri locali din 19 consilieri locali in functie).

Din partea Primariei: dl.primar- Gheorghe Sucaciu, dna secretar general interimar-Camelia Crisan, dna Lavinia Marian-consilier juridic - Compartiment juridic, dl.Dan Ludu-director Directia Buget-Finante, dl.Mija Lucian-administrator public al Municipiului Fagaras si dna Ioana Hartoaga-sef Serviciu Utilitati Publice, dl.Siviu Lazar-director interimar S.C.Salco Serv S.A Fagaras si dna Elena Tolan- S.C.Salco Serv S.A Fagaras.

Se mentioneaza faptul ca proiectele de hotarari inscrise, atat pe ordinea de zi, cat si pe ordinea de zi suplimentara, au avize comisii ale consiliului local.

Domnul Primar:”Propun sa aprobam ordinea ca ulterior, dupa ce intram in ordinea de zi, sa aprobati si presedintele de sedinta conform proiectului de hotarare initiat de catre primar. Ordinea de zi este suplimentata cu un numar de 7 proiecte de hotarare. Le-am explicat si dvs.le-ati discutat si in comisiile consiliului local. Unul din proiectele suplimentare, respectiv, proiectul de hotarare nr.4 o sa il retrag, dar trebuie sa il retrag in timpul sedintei.Cine este de acord cu ordinea de zi cu cele 7 proiecte care sunt pe ordinea de zi suplimentara?”

Domnul Cupu:”Trebuie sa votam mai intai suplimentarea ordinii de zi si dupa aceea ordinea de zi.”

Domnul Primar:”Dna secretar general, va rog frumos sa ne spuneti cum se aproba ordinea de zi.”

Doamna secretar general interimar-Camelia Crisan:”Prin adresa pe care am primit-o si v-a fost adusa la cunostinta a doua oara si daca este necesar, o aduc si acum, Institutia Prefectului Judetul Brasov ne-a atras atentia ca se voteaza o singura data suplimentarele cu ordinea de zi. Nu se voteaza de doua ori.”

Domnul Klein:”Eu cred ca prima data trebuie sa clarificam problema cu presedintele de sedinta. Eu vad ca nu el a deschis sedinta. S-a votat foarte clar in data de 26 ianuarie 2023, indiferent ce a spus dl.Cupu la comisiile consiliului local, ianinte de sedinta.

Chiar m-am mirat ca dl.primar crede pe cuvânt pe ceea ce a spus dl.Cupu fara sa gandeasca foarte mult sau ironic. Nimeni nu stie cum a spus. Eu zic ca este foarte clar ca dna Dobrea Adina este presedinte de sedinta si ea este inlocuita astazi, nefiind prezenta fizic la sedinta, de dl.Dobria Florin. Cred ca putem constata acest lucru, nu altceva si trebuie ca acel punct de pe ordinea de zi unde se mai incearca inca o votare a unui presedinte de sedinta, nu este valabil, nu este legal si trebuie sters de acolo.”

Domnul Primar:”Dna secretar general, va rog sa clarificati si lucrul acesta.”

Doamna secretar general interimar-Camelia Crisan:”Domnul consilier local Cupu, in calitatea dansului de presedinte de sedinta pentru lunile noiembrie 2022, decembrie 2022 si ianuarie 2023 inclusiv, mi-a adresat o plangere, o reclamatie, o adresa prin care aducea la cunostinta faptul ca institutia noastra, respectiv functionarii publici in frunte cu dl.Primar fac tot felul de nereguli, acuze la adresa mea pe retelele de socializare si am fost obligata sa raspund pentru ca imi era adresata aceasta adresa, inclusiv Institutiei Prefectului Judetul Brasov, inclusiv Prefectului propriu-zis, am fost obligata sa raspund. Daca nu credeti ca pierd prea mult timp, eu i-am prezentat-o dl.Cupu, i-am spus ca imi pare rau de dl.Klein in calitatea pe care o are dansul, ca poate sa vorbeasca ca dl.Cupu nu este reprezentant. Oare cand suntem in aceasta sedinta solemnă, putem sa ne permitem sa glumim, sa facem glume de tot felul si sa aducem acuze intre colegi, ce fel de consilieri, ce fel de reprezentanti ai municipiului suntem? Daca si cand se vede pe imagine cu minutul, cu ora , cand se poate demonstra ceva, venim si ne trezim ca am gresit. Nu se poate asa ceva. Suntem oameni responsabili. Nu putem sa aducem acuze la infinit institutiei noastre si apoi sa spunem ca am gresit. Imi pare rau ca suntem de asemenea calitate. Mi s-au adus acuze ca nu a luat la cunostinta dl.Cupu, cu toate ca telefon avea Noi am venit inainte de aceasta sedinta de consiliu sa prezentam situatia pe filmare ca sa vada despre ce este vorba. Nu ne putem juca. Am scris in sfarsit la finalul acelei adrese pe care am transmis-o, ca eu sunt un om cu bun simt si cu intelegere si cred ca acest domn consilier local Cupu nu a scris el, nu este parerea dansului aceea, ci este parerea unor rauvoitori, a oamenilor care din umbra nu stiu cum sa puna piedica la toate. Nu cred ca in acest consiliu local sunt oameni de asemenea calitate, de oameni rai, pentru ca atunci nu justifica functia de consilier local sa fim atenti de acum incolo, sa srtim cand glumim sau macar sa fim attentionati dl.Primar sau eu ca de fapt se glumeste.”

Domnul Cupu:”Eu am inteles aberatiile spuse mai devreme dar dna secretar general ar trebui sa se abtina pentru ca este secretar general al UAT Fagaras si nu trebuie sa faca alte aprecieri. Eu vreau sa va spun ca in acel proiect de hotarare din data de 26 ianuarie 2023, se vede pe filmare ca in prima faza au votat pentru, 13 consilieri locali si se poate verifica cine anume, dar trecand peste toate aceste lucruri, imaginile nu mint, vin si spun ca au fost 10 voturi pentru: dl.Cupu Lucian dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian si dna Pomolea Corina si 9 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Colibas Madalin, dl.Biza Radu, dl.Popa Ovidiu, dna Aldea Iulia, dl.Clont Valentin, dl.Butunoiu Nicolai si dl.Stirbu Cosmin. Votul a fost consemnat. Ce am mai urmarit cu ce a venit ulterior, este altceva. Votul a fost consemnat cu 10 voturi pentru si 9 abtineri. Nu are rost sa mai intram in alte lucruri.”

Domnul Primar:”Dna Paicu, doriti sa votam mai intai ordinea de zi si apoi suplimentarele?”

Doamna Paicu:”Da.”

Domnul Primar:”In regula.”



Domnul Klein: "Eu propun un amendament, ca primul punct de pe ordinea de zi sa se retraga."

Domnul Primar: "Nu se poate."

Domnul Cupu: "In mod normal, dna Dobrea Adina este presedinte de sedinta, iar dl. Dobria Florin este supleant."

Doamna secretar general interimar-Camelia Crisan: "Legea spune ca in lipsa unui presedinte de sedinta, primarul este cel care conduce sedinta."

Doamna Lavinia Marian-consilier juridic - Compartiment juridic: "La art.135, alin.7 din Codul administrativ spune ca ordinea de zi se aproba cu majoritate simpla la propunerea celui care a convocat sedinta."

Domnul Cupu: "Dna Marian, este interpretarea dvs. Primarul este initiator, dar sedinta de consiliu local este deschisa de un presedinte de sedinta, nu de initiator. Si vreau sa va mai spun inca ceva. Va mai aduc aminte ca ati mai facut niste aprecieri in momentul in care a fost atacata acea HCL Salco si va rog sa va limitati la competentele dvs."

Doamna Lavinia Marian-consilier juridic - Compartiment juridic: "Da, ma limitez la competentele mele."

Domnul Primar: "Dna jurist, va rog sa mai spuneti o data articolul prin care eu ca primar pot incepe sedinta si ulterior sa aleg un presedinte de sedinta."

Doamna Paicu: "Va rog frumos sa luam o pauza sa ne mai consultam."

Se ia o pauza.

Se reia sedinta.

Domnul Primar: Prezinta si supune spre aprobare ordinea de zi, dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotărâre privind alegerea unui consilier ca președinte de ședința (FEBRUARIE, MARTIE și APRILIE 2023).

Inițiator : Primarul Municipiului Făgăraș - Gheorghe Sucaciu

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Făgăraș din data de 15 DECEMBRIE 2022 (ședință ordinară).

Inițiator : Primarul Municipiului Făgăraș - Gheorghe Sucaciu

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Făgăraș din data de 22 DECEMBRIE 2022 (ședință ordinară).

Inițiator : Primarul Municipiului Făgăraș - Gheorghe Sucaciu

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Făgăraș din data de **28 DECEMBRIE 2022 (ședință extraordinară-convocată de îndată)**.

Inițiator : Primarul Municipiului Făgăraș - Gheorghe Sucaciu

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Făgăraș din data de **5 IANUARIE 2023 (ședință extraordinară-convocată de îndată)**.

Inițiator : Primarul Municipiului Făgăraș - Gheorghe Sucaciu

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea **Bugetului Municipiului Făgăraș pe anul 2023**.

Inițiator : Primarul Municipiului Făgăraș - Gheorghe Sucaciu

7. Proiect de hotărâre privind abrogarea HCL.nr.377/28.11.2022 privind rectificarea bugetului Municipiului Făgăraș pe anul 2022.

Inițiator : Primarul Municipiului Făgăraș - Gheorghe Sucaciu

8. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a **CALENDARULUI MANIFESTĂRILOR CULTURAL-EDUCATIVE, SPORTIVE ȘI ARTISTICE** de interes municipal, care se vor desfășura pe parcursul anului 2023 în Municipiul Făgăraș și evidențierea fondurilor necesare în bugetul local 2023.

Inițiator : Primarul Municipiului Făgăraș - Gheorghe Sucaciu

9. Proiect de hotărâre privind alipirea a 5 imobile teren, situate în Făgăraș, Cartier Combinat, înscrise în cartea funciară pe numele Municipiului Făgăraș - domeniu public.

Inițiator : Primarul Municipiului Făgăraș - Gheorghe Sucaciu



10.Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului chiriilor pentru folosința locuințelor construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe (A.N.L.), situate în Municipiul Făgăraș, str.Câmpului, bl.A, B, C, D, E, F, G, H, I, J.

Inițiator : Primarul Municipiului Făgăraș - Gheorghe Sucaciu

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea listei finale cu privire la stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor/dosarelor de locuințe pentru tineri, destinate închirierii pentru acordarea de locuințe A.N.L.

Inițiator : Primarul Municipiului Făgăraș - Gheorghe Sucaciu

12.Informare nr.644/13.02.2023, înregistrată la Primăria Făgăraș sub nr.5479/14.02.2023 din partea Primăriei Comunei Părău.

Domnul Primar: Supune la vot ordinea de zi forma initiala si se aproba in unanimitate-19 voturi pentru (19 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Primar:”La punctul „Suplimentare” avem urmatoarele proiecte de hotarari:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Fagaras din data de **19 IANUARIE 2023 (ședință ordinară).**

Inițiator : Primarul Municipiului Făgăraș - Gheorghe Sucaciu

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Fagaras din data de **26 IANUARIE 2023 (ședință ordinară).**

Inițiator : Primarul Municipiului Făgăraș - Gheorghe Sucaciu

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Fagaras din data de **2 FEBRUARIE 2023 (ședință extraordinară-convocată de îndată).**

Inițiator : Primarul Municipiului Făgăraș - Gheorghe Sucaciu

4. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicabilității HCL nr.279/28.07.2022 privind modificarea și completarea Art.1 din HCL nr.4/06.01.2021 prin diminuarea cotei de dezvoltare aferentă taxei speciale de salubritate aplicată persoanelor fizice și aferentă tarifelor practicate de S.C. Salco Serv S.A. Făgăraș, a HCL nr. 49/25.02.2021 privind modificarea și completarea HCL nr. 4/06.01.2021 privind aprobarea Cotei de dezvoltare a

S.C. Salco Serv S.A. Făgăraș și a HCL nr. 4/06.01.2021 privind aprobarea cotei de dezvoltare a S.C. Salco Serv S.A. Făgăraș.

Inițiator : Primarul Municipiului Făgăraș - Gheorghe Sucaciu

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului tarifelor specifice activităților de salubritate prestate de S.C. Salco Serv S.A. în gestionarea deșeurilor municipale, aprobarea cuantumului nivelului tarifelor distincte/taxelor distincte, a cuantumului reducerii taxei de salubritate aplicată persoanelor fizice și a cuantumului taxei de salubritate aplicată persoanelor fizice. (3 variante).

Inițiator : Primarul Municipiului Făgăraș - Gheorghe Sucaciu

6. Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor practicate de S.C.Salco Serv S.A.Făgăraș pentru activitățile de măturat stradal și deszapezire (2 variante).

Inițiator : Primarul Municipiului Făgăraș - Gheorghe Sucaciu

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Regulamentului Serviciului Public de Salubritate al Municipiului Făgăraș, aprobat în formă actualizată prin HCL.nr.233/30.06.2022 și a Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de salubritate din Municipiul Făgăraș, prin încredințare directă nr.5035/05.03.2008.

Inițiator : Primarul Municipiului Făgăraș - Gheorghe Sucaciu

Domnul Primar:Supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aproba în unanimitate-19 voturi pentru (19 consilieri locali prezenți și 19 consilieri locali în funcție).

Domnul Primar:Supune la vot ordinea de zi cu suplimentarea ordinii de zi și se aproba în unanimitate-19 voturi pentru (19 consilieri locali prezenți și 19 consilieri locali în funcție).

Se trece la discutarea ordinii de zi.

Domnul Primar: Prezintă **punctul 1** de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre privind alegerea unui consilier ca președinte de ședința (**FEBRUARIE, MARTIE și APRILIE 2023**).

Domnul Primar:” Pentru acest proiect este nevoie să fie făcute propuneri.

Domnul Cupu:”Propun ca dl.Dobria Florin sa fie presedinte de sedinta pe cele 3 luni amintite, iar supleant sa fie dna Dobrea Adina.”

Domnul Primar:”Supune spre aprobare proiectul de hotarare per ansamblu si se aproba in unanimitate-19 voturi pentru (19 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.31/23.02.2023.**

Domnul primar: “Dl.Dobria Florin-Emanuel, va invit sa conduceti sedinta.”

Domnul Presedinte: Prezinta **punctul 2** de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Fagaras din data de **15 DECEMBRIE 2022 (ședință ordinară).**”

Discutii, intrebari? Nu sunt.

Domnul Presedinte:”Supune spre aprobare proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate-19 voturi pentru (19 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.32/23.02.2023.**

Domnul Presedinte: Prezinta **punctul 3** de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Fagaras din data de **22 DECEMBRIE 2022 (ședință ordinară).**”

Discutii, intrebari? Nu sunt.

Domnul Presedinte:”Supune spre aprobare proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate-19 voturi pentru (19 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.33/23.02.2023.**

Domnul Presedinte: Prezinta **punctul 4** de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Fagaras din data de **28 DECEMBRIE 2022 (ședință extraordinară-convocată de îndată).**”

Discutii, intrebari? Nu sunt.

Domnul Presedinte:”Supune spre aprobare proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate-19 voturi pentru (19 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.34/23.02.2023.**

Domnul Presedinte: Prezinta **punctul 5** de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Fagaras din data de **5 IANUARIE 2023 (ședință extraordinară-convocată de îndată).**”

Discutii, intrebari? Nu sunt.



Domnul Presedinte:”Supune spre aprobare proiectul de hotarare si se aproba cu 18 voturi pentru si 1 abtinere:dl.Klein Johannes (19 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.35/23.02.2023.**”

Domnul Presedinte: Prezinta **punctul 6** de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre privind aprobarea **Bugetului Municipiului Făgăraș pe anul 2023.**”

Discutii, intrebari?

Domnul Primar:”Ar trebui sa spunem despre ce este vorba ca buget si pe urma sa primim amendamente.”

Doamna secretar general interimar-Camelia Crisan:” Potrivit art.228 - **Regimul general aplicabil conflictului de interese pentru aleșii locali: alin.1:”alesul local aflat în conflict de interese în condițiile prevăzute de cartea I titlul IV din Legea nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare, are obligația să se abțină de la emiterea sau participarea la emiterea ori adoptarea actului administrativ, de la încheierea sau participarea la încheierea actului juridic respectiv, care ar putea produce un folos material pentru sine sau pentru:**

- a) soț, soție sau rude ori afini până la gradul al II-lea inclusiv;
- b) orice persoană fizică sau juridică față de care alesul local are calitatea de debitor al unei obligații;
- c) o societate la care deține calitatea de asociat unic ori funcția de administrator sau de la care obține venituri;
- d) o altă autoritate din care face parte;
- e) orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care face parte, care a făcut o plată către acesta sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestuia;
- f) asociație sau fundație din care face parte.

(2) În exercitarea funcției, consilierul local sau consilierul județean aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin. (1) are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului local, respectiv a consiliului județean interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței.

(3) Ulterior anunțării interesului personal, consilierul local sau județean nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii consiliului cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu are drept de vot la adoptarea acestei hotărâri.

(4) Actele administrative emise ori adoptate sau actele juridice încheiate cu încălcarea prevederilor alin. (1) sunt lovite de nulitate absolută în condițiile Legii nr. 176/2010, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile alin. (1) și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni. Deci, dl.Klein, eu cred ca dvs. sunteti in aceasta situatie ca presedinte al fundatiei Diakonia si al Bisericii Evanghelice.”

Domnul Klein:”Deci nu am voie sa votez bugetul integral.”

Doamna secretar general interimar-Camelia Crisan: “Nu aveti voie sa votati bugetul. Asa este.Trebuie sa va abtineti.”

Domnul Klein:”Amendamente am voie sa fac, nu?”

Domnul Primar:”Nimic nu aveti voie la buget.”

Doamna secretar general interimar-Camelia Crisan:”Nimic nu aveti voie pentru ca amendamentele au legatura cu bugetul. Sunt acte conexe.”

Domnul primar:”Si ele sunt nule daca le votati.”

Domnul Cupu:”Dna Aldea, teoretic, nu poate vota doar bugetul scolii unde este dansa director, dar bugetul per ansamblu are voie.”

Doamna secretar general interimar-Camelia Crisan:”Da, asa este, are dreptul.”

Domnul Cupu: „Dar si dl.Klein poate vota bugetul per ansamblu.Care este diferenta?”

Domnul primar:”Stiti care este diferenta? Dl.Klein in calitatea lui de reprezentant al Bisericii Evanghelice primeste bani din bugetul local si ca si presedinte al organizatiei Diakonia primeste bani tot din bugetul local. De aceea , nu exista scuza ca si la dna director Aldea banii venind de la Minister, trecand doar prin bugetul local si doar la sectiunea unde dna Aldea isi voteaza bugetul, ar trebui sa se abtina. In rest, per total, bugetul local nu este bazat pe taxele locale, ci banii care vin de la Minister. Repet, dl.Klein primeste direct banii pentru cele doua asociatii, iar tot ce inseamna amendamente si ceea ce vine la bugetul local, tine de bugetul local.”

Domnul Ludu C:”Eu sunt de parere ca este exact aceeaasi situatie si mi se pare ca de data aceasta iarasi se impune un dublu standard: unii au voie, iar altii nu au voie sa voteze. O sa clarifice Institutia Prefectului Judetului Brasov.”

Domnul Cupu:”Eu am o alta intrebare. Pana acum, in anii precedenti, in aceeaasi situatie, dl.Klein a votat bugetul si nu a fost viciat.”

Domnul primar:”La noi a venit o solicitare de la A.N.I.pe numele dl.Klein pentru a da toate documentele unde dl.Klein a votat si unde si-a votat banii. Acum i s-a atras atentia.”

Domnul Cupu:”Eu nu vorbesc de acum. La cealalte proiecte de buget ma refer.”

Domnul Primar:”Scrie intr-un art. 221 in care fiecare consilier care considera ca isi aduce un folos convenit trebuie sa-si declare si nu se ia in calcul cvorumul la cvorumul sedintei si la inceputul fiecărei sedinte mai ales de buget, secretarul general atrage atentia ca cine este in conflict de interese, sa se abtina de la vot sau sa se retraga de la sedinte. Ele sunt anuntate.Cum considerati dvs.acum. Compartimentul juridic atunci cand vine sa semneze din punct de vedere al legalitatii, va decide daca face sau nu face sesizare pentru ca acele

persoane au votat sau nu, iar fiecare persoana care voteaza, isi insuseste ceea ce v-a spus dna secretar.”

Domnul Cupu:”Eu inteleg ca dl.Klein a consultat un avocat si dansul ne va spune daca isi asuma sau nu votul.”

Domnul Klein:”Am putea sa luam o pauza ca sa clarific aceassta problema?”

Domnul Presedinte:Propun o pauza de 5 minute.

Se ia o pauza de 5 minute.

Se reia sedinta dupa o pauza de 5 minute.



Domnul Ludu Dan-director Directia Buget-Finante:”In linii mari, bugetul pe anul 2023 este in suma totala de 337,038 mil. lei. Din aceasta suma, suma de 258, 13 mil.lei este pentru sectiunea de dezvoltare, adica un procent de 76,6%, iar pe sectiunea de functionare este suma de 78,89 mil.lei, adica 23,4%.Fata de bugetul anului 2022, avem o crestere de 50,8 mil.lei per total buget.In total, din cheltuielile sectiunii de dezvoltare acestea sunt compuse din excedentul anului trecut in suma de 10, 5 mil.lei, contractul de finantare pe Anghel Saligny pe Ocolitoarea Municipiului Fagaras in valoare de 16 mil.lei, 1,235 mil.lei din programul PNDL mai este o plata de facut de anul trecut, s-au semnat patru contracte pe PNRR in valoare de 36,045 mil. lei si prin proiecte de fonduri europene in valoare de 193,28 mil.lei.Acestea sunt in mare cifrele bugetului local, restul le-am prezentat la comisiile consiliului local, mai in detaliu.”

Domnul Primar:”Tot ca initiator, dupa ce ascultam amendamentele, la fiecare amendament, va rog frumos sa-mi dati cuvantul ca sa spun daca banii au fost prinsi in buget sau nu, ca altfel, daca este un amendament major, proiectul trebuie sa se intoarca la initiator si astazi bugetul nu se poate vota.

Doamna Paicu:”Noi avem cateva amendamente.”

Domnul Cupu:”Inainte de a se trece la vot, am o intrebare:dl.Biza, dvs.faceti parte din conducerea Partidei Romilor?”

Domnul Biza:”Nu fac parte din conducerea Partida Romilor.”

Domnul primar:”Dar nu are nicio legatura.”

Domnul Cupu:”Intrebam pentru ca daca dansul face parte si prin alocari se dau bani acolo, cred ca era in aceeasi situatie.”

Domnul primar:”Nu se dau bani.”

Domnul Cupu: "In regula."

Doamna Craciun: "La Cap.67.02 „Cultura, recreere, religie”, avem acolo Amenajare Fantana Arteziana Casa Municipala de Cultura Fagaras, cu suma de 399 mii lei aproximativ. Nu este prinsa in proiectul de mobilitate urbana?"

Domnul primar: "Nu.Tocmai va spuneam si anul trecut atunci cand am avut aceste proiecte pe bugetare participativa ca un proiect de bugetare participativa si anume amenajarea fantanii arzeziene, a fost castigat si nu am mai avut posibilitatea sa il includem pe alte proiecte europene, suprapunandu-se finantarea. Si atunci, daca anul trecut nu s-a votat prelungirea acelui program, anul acesta am prins-o pe linia de investitii ca s-o putem finaliza."

Doamna Craciun: "As mai avea o intrebare la Cap.74.02 „Inchidere rampa deseuri Municipiul Fagaras": rampa nu este inchisa?"

Domnul Primar: "Este inchisa, avem un angajament ca o perioada indelungata de aproximativ 50 de ani sa intretinem acea suprafata pana cand terenul revine in circuitul pășunii sau a unui parc, dar nu sunt numai acele cheltuieli, ci sunt si niste cheltuieli care trebuie platite la finalizarea proiectului. Dupa receptia lucrarilor, dupa toata aceasta procedura de finalizare in totalitate a proiectului, vorbim de documente, nu efectiv fizic, mai avem niste plati de facut din cadrul proiectului."

Doamna Craciun: "La Cap.84.02 – „Executie sens giratoriu str.Ghioceilor"?"

Domnul Primar: "La fel este rest de plata. Cand se finalizeaza lucrarea, se finalizeaza o lucrare de exemplu in luna octombrie sau in luna noiembrie. Se face receptia finala dupa ce constructorul, in urma recomandarilor comisiei de a mai finaliza anumite lucrari neconforme, noi facem plata finala sau parte din bani i-a retinut pentru a fi siguri ca va face acele remedieri."

Doamna Paicu: "Eu as trece la amendamentele pe care le avem noi, din partea USR. Sunt cateva amendamente.Primul amendament este reabilitarea Parcului de copii existent unde este cazul si crearea de parcuri noi in cartierele unde nu exista. Am indicat si suma propusa de 100 mii lei si sursa de finantare din buget."

Domnul Primar: "Am avut discutii cu cele doua consilieri local de la USR si deja am prins in bugetul local la initiativa doamnelor consilieri local suma necesara pentru a putea acoperi acest amendament."

Domnul Presedinte: "Supune la vot **amendamentul nr.1** al doamnei Paicu si se aproba in unanimitate-19 voturi pentru (19 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Doamna Paicu: "Al doilea amendament este amenajare patinoar in preajma sarbatorilor de Craciun. La fel, am indicat si sursa de finantare in amendament."



Domnul Primar:”Am avut discutie in sensul acesta si am prins banii in buget pentru a putea indeplini si acest amendament, dar vreau sa mai adaug, daca tot sunt voturile suficiente, rog pe dl.Klein sa nu voteze pentru ca in codul administrativ spune ca documentul care este votat de dl.Klein, devine nul si nu ar avea rost ca aceste amendamente sa fie nule.Ese mai bine sa se abtina.”

Domnul Presedinte:”Supune la vot **amendamentul nr.2** al doamnei Paicu si se aproba cu 17 voturi pentru si 2 abtineri: dna Leabu Iuliana si dl.Klein Johannes (19 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Doamna Paicu:”Al treilea amendament este achizitionarea a 50 de cosuri de gunoi streadale pentru colectare separata asa cum sunt cele de la Brasov. La fel, am indicat sursa de finantare.”

Domnul primar:”La fel, am avut discutii pe acest amendament si avem sursa de finantare in acest sens.”

Domnul Presedinte:”Supune la vot **amendamentul nr.3** al doamnei Paicu si se aproba cu 18 voturi pentru si 1 abtinere: dl.Klein Johannes (19 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Doamna Paicu:”Al patrulea amendament este montarea de stalpi, aproximativ 1 metru latime, in preajma trecerii de pietoni, cu scopul de a bloca parcare masinilor. Aici ma refer de exemplu la trecerea de pietoni din fata Scolii Gen. nr.1 sau cea de pe str.Mihai Viteazu, unde masinile parcheaza chiar langa si este periculos atat pentru soferi, cat si pentru pietoni. Nu am propus o suma foarte mare pentru ca acei stalpi nu costa foarte mult si la fel am indicat sursa de finantare.”

Domnul Primar:La fel, am discutat acest amendament si sunt banii prinsii in bugetul local pentru a indeplini acest amendament.”

Domnul Presedinte:”Supune la vot **amendamentul nr.4** al doamnei Paicu si se aproba in unanimitate-19 voturi pentru (19 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Doamna Paicu:”Al cincilea amendament este Centru pentru infiintare a unui centru pentru femei victime ale violentei domestice. Am indicat sursa de finantare si acest fenomen, din pacate este destul de raspandit si avem nevoie de un astfel de centru. Bineinteles, vor urma o serie de consultari.”

Domnul Primar:”Am discutat si acest amendament si este sursa de finantare in bugetul local in acest sens.”

Domnul Presedinte:”Supune la vot **amendamentul nr.5** al doamnei Paicu si se aproba in unanimitate-19 voturi pentru (19 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).



Doamna Paicu:”Si ultimul amendament, amendamentul nr.6, achizitionarea a doua utilaje noi pentru curatarea strazilor si trotuarelor. Aici ma refer la o masina de capacitate mare pentru maturarea si spalarea strazilor si una mai mica pentru trotuare. Eu consider ca asa cum am mai spus, este foarte utila orasului sa incepem sa mecanizam maturatul si spalatul strazilor pentru a elimina praful atat de pe strazi, cat si din aer si in felul acesta ajutam si firma Salco sa se dezvolte.”

Domnul Primar:”Acest amendament l-am discutat si l-am explicat si la vremea respectiva si in comisiile consiliului local, ca acest amendament aduce o dubla finantare pentru societatea de salubritate. Societatea de salubritate are o cota de dezvoltare pentru fiecare tarif si quantum al taxei. Fiind platita din bugetul local acea cota, ca noi sa mai alocam tot pentru aceleasi utilaje bani din bugetul local, se considera dubla finantare si am discutat si atunci ca nu avem cum sa prindem acest amendament. Daca se va scoate cota de dezvoltare, ceea ce si in comisiile consiliului local s-a vorbit ca acel proiect al cotei de dezvoltare nu va fi discutat astazi, vom avea o discutie vis-a-vis de dezvoltarea societatii de salubritate, societatea de salubritate avand in momentul de fata din cota de dezvoltare aproximativ o suma de 1 mil.lei, dupa ce se discuta, iar dvs.veniti si discutati impreuna cu cei de la salubritate si veniti in consiliul local si spuneti ca am cumparat masini pentru..., pentru..., pentru si mai avem nevoie de ceva atunci, vedem si din punct de vedere legal ce putem face ca societatea de salubritate sa fie ajutata si sa fie cumparate utilaje. Dar pana atunci, se considera o dubla finantare si eu nu pot accepta acest amendament.”

Doamna Paicu:”Eu tin foarte mult la amendamentul acesta si nici nu vreau cumva sa ne oprim aici si eu cred ca trebuie sa mai luam cateva utilaje. Va inteleg punctul dvs.de vedere cand spuneti ca legal nu ar fi posibil. Stiu si intentia dvs. ii este pe reprezentantii societatii pentru care ei vor sa se renunte la cota de dezvoltare. Atunci, noi o sa ne retragem amendamentul acesta pentru ca suma este intr-adevar mare. O sa va convocam la discutii atat pe dvs., cat si conducerea Salco sa gasim solutii pentru a achizitiona aceste utilaje. In concluzie, imi retrag amendamentul nr.6 si vom reveni pe viitor.”

Domnul Cupu:”Avem si noi P.N.L. un amendament pe care vreau sa il supun atentiei. Amendamentul l-am inregistrat in data de 16.02.2023 sub nr. de inreg.6.125:” avand in vedere Legea nr.101/2006 a serviciului de salubritate a localitatilor, prevederile Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitatile specifice serviciului de salubritate, aprobate prin Ordinul Presedintelui ANRSC 109/2007, in baza OUG.nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Consilierii PNL din Consiliul Local Fagaras depun urmatorul amendament la proiectul de buget pentru anul 2023: *„La capitolul „Subventii”, se alocă suma de 1.080.000 lei reprezentând contravaloarea subventiei la taxa speciala de salubritate, în cuantum de 6 lei/luna pentru persoanele fizice care trebuie să achite această taxă.Prin subventionarea cu 6 lei a taxei speciale de salubritate lunară, aferentă fiecărui cetățean, va rezulta o sumă de 108.000 lei lunar, respectiv, 1.080.000 lei aferentă celor 10 luni rămase din anul 2023, pe care Municipiul Fagaras o va suporta din Bugetul Local și o va vira în conturile operatorului local de salubritate. Astfel, taxa speciala de salubritate se achită de către fiecare persoană fizică pe perioada anului 2023, respectiv de la data adoptării HCL, până la data de 31.12.2023, prin diminuarea sumei de 6 lei din totalul sumei rezultate din nota de fundamentare care va sta la baza tarifului propus de specialistii operatorului de salubritate. Fata de Bugetul din anul 2022, care nu avea o asemenea prevedere, fondurile necesare acoperirii sumei în capitolul „Subventii”, vor fi alocate din Cap.”Cheltuieli Materiale”. Astfel, fata de Bugetul Local din anul 2022, cheltuielile cu serviciile de avocatura vor fi o (zero), în Bugetul anului 2023. La fel și cheltuielile cu serviciile de promovare, reclama, publicitate, destinate mass-media, altele decât cele obligatorii care decurg din anunțurile necesare derulării proiectelor cu finanțare europeană nerambursabile. Menționez că s-ar putea ca acest amendament să nu fie perfect conform codului administrativ, aparatul de specialitate trebuie să acorde suport și rog dacă*

cumva nu este perfect, sa intervina si sa-l punem in legalitate daca cumva considera ca nu exista. Daca sumele nu sunt, rog executivul sa gaseasca solutii sa completam suma de 1.080.000 lei. Acest amendament a fost discutat si in comisiile consiliului local si l-am adus la cunostinta dupa discutii, sa fie supus aprobarii.”

Domnul Primar:”Dl.Cupu, acest amendament este un amendament superpopulist, dvs.stiti ca acest amendament nu poate fi pus in practica. Dvs.propuneti ca tot din banii fagarasenilor sa mai platim inca 13 mld.lei si stiti foarte bine ca amendamentul nu are niciun suport de legalitate, dar dl.director economic va va explica. Nici nu am votat taxa de salubritate si dvs.propuneti o subventionare a unor persoane fizice. Nici nu exista in lege asa ceva, ci exista subventionarea societatii care presteaza servicii publice si asa cum v-am spus si in comisiile consiliului local, dvs.faceti confuzie intre subventionarea unei societati si subventionarea unei persoane fizice. Noi avem deja in regulament specificat ca persoanele care sunt intr-o stare de vulnerabilitate, sa fie scutite cu 50% si se face procedura legala.Dvs. daca vreti ca si partid politic sa contribuiti si sa ajutati comunitatea fagaraseana in sensul acesta, trebuie sa studiat, nu sa faceti amendamente pe genunchi, populiste care nu pot fi puse in practica doar de dragul de a face si dvs.ceva, ci de a studia legea si a veni cu propuneri de amendamente pertinente si incadrate in legalitate.Executivul va ajuta, dar nu va poate ajuta la ceea ce va trece dvs.prin cap si ce visati noaptea, a doua zi sa veniti sa cereti executivului sa vi le puna in legalitate. Deci, asa cm v-am spus mai devreme, executivul nu poate pune in practica acest amendament pe langa faptul ca este ilegal,nici nu poate fi pus in practica neavand o taxa de salubritate votata in momentul de fata.”

Domnul Cupu:”Dl.primar, mai bine spuneti-le cetatenilor ca nu doriti sa faceti acest lucru. Am venit cu aceasta subventionare pentru ca aceasta subventionare trebuie cuprinsa in bugetul local chiar daca taxa trebuia aprobata. Ca sa o poti subventiona trebuie sa ai aceasta subventionare cuprinsa in bugetul local.Pentru o corecta informare, am venit in data de 20.02.2023 si am inregistrat sub nr de 6.501 o solicitare careia *”id dau citire.”* va solicit sa depuneti cu celeritate diligentele necesare si sa armonizati initiativa *”nimea cadului legal si sa conturati forma finala a Proiectului de modificare a Regulamentului Serviciului de Salubritate, prin introducerea unui nou articol, care sa cuprinda subventionarea taxei speciale de salubritate pentru persoanele fizice din Municipiul Fagaras.Potrivit initiativei, se va adauga un nou articol, la prezentul Regulament de Salubritate, aflat in vigoare la data prezentei, astfel: Articol nou:Incepand cu data de 01.03.2023, subventioneaza suma de 6 lei/persoana/luna din bugetul local al U.A.T.Municipiul Fagaras, astfel incat valoarea taxei speciale lunare care se achita efectiv de catre fiecare persoana fizica din Municipiul Fagaras, va fi mai mica cu 6 lei/persoana/luna, fata de taxa de salubritate ce va fi stabilita prin HCL pentru anul 2023. Hotararea Consiliului Local de modificare/ajustare/diminuare/mentinere a taxei speiale de salubritate pentru anul 2023, va cuprinde prevederea referitoare la articolul referitor la acoperirea cuantumului subventiei din bugetul local.* Deci, ca sa putem face acest lucru, trebuie sa cuprindem o anumita suma in buget pe care am precizat-o, trebuie modificat acel regulament, facute demersurile necesare si cu rugamintea ca secretarul general al U.A.T. Fagaras sa se ocupe de acst lucru. Dvs.faceti o confuzie pentru ca acei 6 lei nu este o subventie acordata operatorului, ci este o subventie acordata cetatenilor. De aceea va spun ca lucrrurile sunt corecte. Ba mai mult, vreau sa va spun ca am un punct de vedere, m-am adresat inclusiv Consiliului Concurentei cu nr. de inregistrare. Avem hotarari in tara, avem modele, avem regulament de functionare, va pot pune la dispozitie tot ce doriti. Dl.Primar, spuneti ca nu doriti acest lucru, nu cautati fel de fel de chichite de a nu pune in acest buget in aplicare o reducere de 6 lei. Dvs.spuneti ca este populista, dar tin sa va spun ca pretul de 19 lei a fost greu suportat de cetateni.Pe acelasi pret de 19 lei am mai avut disputii in consiliul local si se pare ca dvs.ati facut o afirmatie ca v-ati inteles cu Prefectul judetului Brasov ca sa colectati taxa in continuare, ceea ce s-a dovedit total fals pentru ca Prefectul a atacat-o in instanta in contencios si avem o prima rezolutie. Cunoastem si continutul motivarii aceleia si nu ati avut

nici atunci dreptate, chiar daca legislatia spune ca in momentul in care o HCL este atacata de prefect, ea se suspenda, dvs.n-ati suspendat taxa pentru ca ati spus ca v-a dat voie Prefectul, lucru pe care il stiu toti colegii.”

Domnul Primar:”Am vrut sa mai adaug ceva ce am spus anterior ca resursa pe care dvs.ati indicat-o, nici intr-o luna de zile nu ajunge, iar mai departe din punct de vedere al legalitatii, il las pe dl.director economic sa va spuna despre ce este vorba.”

Domnul Ludu Dan-director Directia Buget-Finante:”Analizand amendamentul la proiectul de buget pe anul 2023, inregistrat sub nr.de 6.125/16.02.2023, am constatat urmatoarele aspecte: referitor la forma amendamentului, capitolul „Subventii” care este indicat in amendament, exista in clasificatia bugetara prevazuta de reglementarile legale in vigoare, o eventuala subventie ar trebui alocata la cap.74.02 Protectia mediului.De asemenea, ca si sursa de finantare acestei subventii sunt indicate sumele aferente cheltuielilor cu serviciile de avocatura si serviciile de informare publica prin intermediul mass-mediei care ar trebui sa fie zero in bugetul pe anul 2023.Or, acest lucru este imposibil deoarece pentru serviciile de avocatura exista contracte semnate pe baza unor HCL-uri care au termene de plata in acest an si care reprezinta angajamentele conform Ordinului Ministerului Finantelor Publice nr.1792/2002 in care trebuie cuprinse credite bugetare conform legii finantelor publice locale.De asemenea, nici la serviciile de informare publica prin mass-media, suma alocata nu poate fi zero, deoarece oferirea de informatii publice catre cetateni este obligatia legala a unei institutii publice.Referitor la continutul amendamentului, Legea nr.101/2006 privind serviciul de salubritate al localitatilor, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede la art.6, lit.b ca autorizatile publice locale pot exercita urmatoarele atributii:aprobarea acordarii de ajutoare lunare de la bugetul local pentru familiile si persoanele singure care au media veniturilor banesti nete lunare sub salariul minim brut pe tara garantat la plata pe membru de familie in vederea platii serviciului de salubritate. Astfel, acordarea unei subventii generale de 6 lei de persoana /luna este ilegala, de la bugetul local putandu-se acorda ajutoare lunare persoanelor care indeplinesc anumite conditii in baza unei proceduri clare si numai dupa verificarea prealabila a reglementarilor legale privind ajutorul de stat. Acest fapt este intarit si de faptul ca taxa speciala de salubritate este o taxa instituita in baza art.484 din Codul Fiscal, iar la art.485 se mentioneaza ca pentru taxele speciale se pot acorda reduceri sau scutiri doar pentru unele categorii de persoane, neputandu-se acorda scutiri generale pentru toti contribuabilii. Avand in vedere toate cele expuse mai sus, consider ca amendamentul depus, nu intruneste conditiile legale nici in ceea ce priveste forma acestuia, nici in ceea ce priveste continutul.”

Doamna Lavinia Marian-consilier juridic - Compartiment juridic:”As vrea sa fac o precizare. Juridicul a avut 240 cauze pe rol anul trecut, din care doar in 4 cazuri au fost solicitati avocati prin HCL si se poate verifica. Anul trecut s-au castigat destul de multe procese in comparatie cu anii trecuti. Dl.Cupu poate sa confirme ca a pierdut un proces de curand.”

Domnul Cupu:”Dna Marian, mie imi place cum ganditi, dar eu am o interpellare depusa din toamna anului trecut sa imi puneti la dispozitie procesele primariei in care au fost reprezentate de avocati cu sume cu tot si nici la data de astazi nu le-am avut puse la dispozitie. Sunt in situatia sa va cred pe cuvânt, ceea ce nu mai fac de cand ati dat asigurari pe acea HCL nr. 88/2022 cand ati spus ca va fi atacata doar pe neretroactivitate, dar ea a fost atacata in totalitate, daca doriti, o sa va fac public adresa cand am inregistrat-o si nu ati catadicsit nici pana acum sa ne puneti la dispozitie ceea ce v-am solicitat. Drept urmare, rugamintea mea este sa va abtineti.”

Doamna Lavinia Marian-consilier juridic - Compartiment juridic:”Dvs nu dadeati voie celorlalti sa vorbeasca cand ati fost presedinte de sedinta. HCL-urile sunt publice deci se pot verifica. Eu nu am intrat in posesia acelei adrese de care faceti dvs vorbire.”

Domnul Popa O:”Vad ca ne certam in continuu pe buget, pe bani etc. Colegii nostri au venit cu un amendament sa subventionam o anumita suma catre Salco din bugetul local. Cum sa o subventionam cand toti fagarasenii pun bani in saculete si pe urma mergem si luam banii si ii dam in partea cealalta. Nu sunt tot banii lor? Care este logica?”

Domnul Primar:”Dl.Cupu ati adus in discutie acea HCL care a fost anulata in instanta si stiti foarte bine ca mai exista un recurs. Bineinteles ca cei care au contribuit la acel prejudiciu, vor plati. Daca v-ati uitat foarte bine in HCL spune ca taxa se poate stabili in decursul anului pentru un an intreg. Altele sunt elementele care au dus la anularea acelei HCL. Elementele sunt identificate acolo si dvs.sunteti parte.”

Domnul Presedinte:”Legat de ceea ce a spus dl.Popa Ovidiu, ati spus ca in bugetul local vin oamenii cu o suma de bani pusa intr-un saculet, dar eu vreau sa transmit fagarasenilor ca normal ar fi ca toata lumea sa plateasca taxa Salco.”

Domnul Ludu C:”Imi aduc aminte de saculetul de care a spus dl.Popa Ovidiu, anul trecut s-a subventionat in Ecoterm, iar atunci era o cantinate infima de cetateni racordati. De unde am luat atunci bani si am suportat la Ecoterm, o sa luam si acum bani ca sa suportam aceasta subventie la salubritate.”

Domnul Primar:”Dl.Ludu C, tocmai ati spus ca salubritatea se subventioneaza, nu cetatenii.”

Domnul Presedinte:”Supune la vot amendamentul grupului P.N.L. si se aproba cu 10 voturi pentru: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian si dna Pomolea Corina si 9 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Colibas Madalin, dl.Biza Radu, dl.Popa Ovidiu, dna Aldea Iulia, dl.Clont Valentin, dl.Butunoiu Nicolae si dl.Stirbu Cosmin (19 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Ludu C:”Am si eu 3 amendamente solicitate printr-o adresa inregistrata la Primaria Fagaras sub nr.6.947/23.02.2023. O sa dau citire amendamentului nr.1-Crearea fondului de decontare a serviciilor pentru victimele violentei. Se suporta din bugetul local, v-am indicat si sursa de finantare.Suma propusa este de 10.000 mii lei. Suma se poate suporta prin scaderea alocarii bugetare de la capitolul 51.02 Autoritati publice. Alocarea sumei de 10.000 mii lei pentru crearea fondului de decontare a serviciilor pentru victimele violentei in conformitate cu Legea nr.174/2018 din 13 iulie 2018 privind modificarea si completarea Legii nr.217/2003, art.7 alin.3 si 7.

Domnul Primar:” Amendamentul dvs. nu este legal pentru ca v-am spus si la comisiile consiliului si am spus si dl.director de la Directia de Asistenta Sociala Fagaras ca acesti bani sunt solicitati de catre Directia de Asistenta Sociala Fagaras, capitolul care v-a fost indicat atunci, adica ajutoare sociale. Banii sunt prinsi, dar dvs. doar veniti aici si suprapuneti sumele, ceea ce nu este legal, iar executivul respinge aceste amendament.”

Domnul Ludu C.:”Deci amendamentul este prins in buget si se poate vota asa cum s-a votat si la colegile de la USR si chiar dl.Primar a specificat ca banii au fost prinsi in buget. Pentru PSD nu se poate sa se prinda acest amendament,-decat doar cele de la USR?”

Domnul Primar:” Ar trebui sa fiti mult mai atent si ar trebui sa intelegeti lucrurile. Consilierile de la USR au depus amendamente si in urma amendamentelor, am prins banii din buget. Acum noi avem banii in buget si dvs.veniti cu amendament. E diferit total.”

Doamna Paicu:”As vrea sa se faca dinstinctia intre infiintarea unui centru pentru femeile victime ale violentei domestice, adica exista deja fosta cladire din Combinat si pentru asta trebuie niste bani pentru reabilitarea acestei cladiri, dupa care, discutii cu primaria, cu dl.director de la Asistenta Sociala pentru a vedea o intreaga structura.”

Domnul Cupu:”Pe acelasi principiu si PNL a depus proiectul anterior sedintelor de comisii ale consiliului local. Conform legii, se pot face amendamente si aici in plen. De ce se fac diferentieri.”

Domnul Primar:”Cand o sa votati bugetul, o sa vedeti, dl.Ludu C. ca acesti bani sunt prinsi.”

Doamna Polmolea:”Colegul meu cred ca nu are nimic impotriva ca dvs.ati prins aceste sume in buget deja, ceea ce isi doreste ca aceste sume sa poata fi alocate si pentru astfel de cerinte. Care din punctul meu de vedere sunt absolut normale.”

Domnul Presedinte:”Supune la vot **amendamentul nr.1** al domnului Ludu C. si se aproba cu 10 voturi pentru: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian si dna Pomolea Corina si 9 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Colibas Madalin, dl.Biza Radu, dl.Popa Ovidiu, dna Aldea Iulia, dl.Clont Valentin, dl.Butunoiu Nicoalaie si dl.Stirbu Cosmin (19 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Ludu C.:” Amendamentul nr.2 – Un proiect pe care l-am depus de cel putin doi ani de zile nsi nu se vrea sa se realizeze. Este vorba de suprainaltarea trecerilor de pietoni situate in proximitatea unitatilor de invatamant cu risc ridicat de accidente din cauza vitezei excesive. Suma propusa este de 20.000 mii lei si va fi alocata de la cap.84.02 Transporturi 71.01. Vorbim de prevenire accidente rutiere. Sporirea gradului de siguranta pentru elevi, parinti, bunici, cetateni cu probleme locomotorii.”

Domnul Primar:”Amendamentul nu poate fi inclus in bugetul pentru anul 2023, neavand conditiile de legalitate si nici din punct de vedere tehnic, comisia de circulatie nu a agreat acest proiect.”

Domnul Cupu:”Eu cred ca aceasta comisie de circulatie ar trebui sa isi asume acest lucru.”

Domnul Presedinte:”Supune la vot **amendamentul nr.2** al domnului Ludu C. si se aproba cu 10 voturi pentru: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobreă Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian si dna Pomolea Corina si 9 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Colibas Madalin, dl.Biza Radu, dl.Popa Ovidiu, dna Aldea Iulia, dl.Clont Valentin, dl.Butunoiu Nicolaie si dl.Stirbu Cosmin (19 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Ludu C:” Amendamentul nr.3 „Suplimentare banci stradale si cosuri gunoi. Am indicat si sursa bugetara. Suma propusa va fi de 40.000 mii lei si va fi alocata de la capitolul 70.02 Locuinte, servicii si dezvoltare publica. Se poate constata insuficienta cosurilor de gunoi si a bancilor stradale, cu precadere pe alee/promenada din partea nordica a Cetatii Fagarasului-unde bancile existente sunt asezate cu spatele catre cetate, obstructionand astfel posibilitatea admirarii peisajului de catre vizitatorii si cetatenii sa se bucure, de maretia monumentului istoric-dar si in alte zone comerciale, B-dul Unirii sau Parcul „Regina Maria”. Avantajele sunt suplimentarea cosurilor pentru deseuri se mentine orasul mai curat, protejam mediul inconjurator, respectam normele de protectie si igienizare. Suplimentarea numarului de banci stradale ofera posibilitatea cetatenilor si turistilor care ne viziteaza orasul si cetatea sa se odihnesca, sa admire peisajul.”

Domnul primar:”Bani avem inclusi in buget pentru suplimentarea bancilor, avem in jurul Cetatii proiect european cu aceste dotari, banci, cosuri de gunoi. Daca venim cu alt amendament in care suplimentam suma sau suprapunem finantarile, este practica dl.Ludu C. si cred ca singur trebuie sa isi faca o primarie sa poata gestiona asa cum propune dl.Ludu C.”

Domnul Presedinte:”Supune la vot **amendamentul nr.3** al domnului Ludu C. si se aproba cu 10 voturi pentru: dna Leabu Iuliana, dl.Gavrila Dan, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian si dna Pomolea Corina si 9 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Colibas Madalin, dl.Biza Radu, dl.Popa Ovidiu, dna Aldea Iulia, dl.Clont Valentin, dl.Butunoiu Nicolaie si dl.Stirbu Cosmin (19 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul presedinte: „Incepem sa votam pe capitole.”

Ludu Dan-director Directia Buget-Finante: “Cum decideti dvs. desi sunt foarte multe capitole.”

Domnul Ludu C:”Sunt doua capitole unde eu o sa ma abtin, de aceea eu spun sa votam pe capitole.”

Domnul Ludu Dan-director Directia Buget-Finante:”Vreau sa va dau un citat din legea finatelor publice unde se specifica cum se voteaza bugetul:autoritatile deliberative in termen de maxim 10 zile de la data supunerii spre aprobare a proiectului de buget, potrivit alineatului 4, se pronunta asupra contestatiilor si adopta proiectul bugetului local dupa ce acesta a fost votat pe capitole, titluri, articole si pe alineate, dupa caz si pe anexe. Parerea mea personala este ca daca il votam doar pe anexe, la anexe sunt cuprinse si capitolele si

subcapitolele si toate celelalte enumerate.Daca doriti sa se voteze pe aliniate trebuie citit fiecare aliniat. Cum doriti dvs.”

Doamna Paicu:”Am uitat sa pun o intrebare dlui Ludu Dan sau dl.Primar. Anul trecut prin HCL nr.188/2022 s-a acordat un stimulent special pentru nou-nascuti. Vreau sa va intreb daca ati cuprins banii acestia pentru parinti pentru ca de anul trecut nu si-au mai luat banii.”

Domnul Primar:”Pentru ca nu s-a aprobat bugetul.

Doamna Paicu:”Acest HCL a fost dat anul trecut.”

Domnul Primar:”Da, dar prevederea bugetara se face in fiecare an, la inceputul fiecarui an. Acum exista prevedere bugetara, dar nu ii putem plati pana nu se aproba bugetul.”

Doamna Paicu: „Am inteles.”

Se ia o pauza de 5 minute

Se reia sedinta dupa o pauza de 5 minute.

Domnul Ludu Dan-director Directia Buget-Finante:”Eu propun ca anexele 1 si 2 in care sunt incluse tot bugetul local, sa le votam pe capitole, iar restul anexelor, ca si anexe.”

Domnul Cupu:”La votare vreau sa se tina cont si de amendamentele care au fost facute.”

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.1, Cap.1** cu amendamente si se aproba in unanimitate-19 voturi pentru (19 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

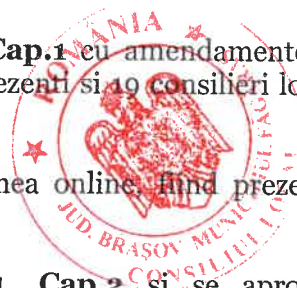
(Se mentioneaza faptul ca dl.Gavrila Dan a pierdut conexiunea online, fiind prezenti 18 consilieri locali).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.1, Cap.2** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.1, Cap.3** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.1, Cap.4** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.2, Cap.1** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).



Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.2, Cap.2** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.2, Cap.3** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.2, Cap.4** si se aproba cu 14 voturi pentru si 4 abtineri: dna Aldea Iuliana, dl.Klein Johannes si dl.Ludu Cristian, dna Dobrea Adina (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Ludu C.”Sa se mentioneze ca invoc art.228 din Codul administrativ.”

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.2, Cap.5** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.2, Cap.6** si se aproba cu 16 voturi pentru si 2 abtineri: dl.Klein Johannes si dl.Cupu Lucian (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.2, Cap.7** si se aproba cu 16 voturi pentru si 2 abtineri: dl.Klein Johannes si dl.Clont Valentin (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Primar: „Dna secretar general, dlui Klein nu ii mai luati in calcul votul deloc. Asa scrie in lege.”

Doamna secretar general interimar-Camelia Crisan:”Art.228 din Codul administrativ pe care vi le-am citit si la inceputul dezbaterii proiectului de buget pe anul 2023. Nu voi mai lua in calcul votul dl.Klein.”

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.2, Cap.8** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Primar:”Dl.Klein, se anuleaza actul daca mai votati.”

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.2, Cap.9** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.2, Cap.10** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).



Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.2, Cap.11** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.2, Cap.12** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.3** cu amendamentele facute si se aproba cu 17 voturi pentru si 1 abtinere: dl.Klein Johannes (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.3.1** si se aproba cu 17 voturi pentru si 1 abtinere: dl.Klein Johannes (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.4** cu amendamentele facute si se aproba cu 17 voturi pentru si 1 abtinere: dl.Klein Johannes (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.4.1** si se aproba cu 17 voturi pentru si 1 abtinere: dl.Klein Johannes (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.5** si se aproba cu 17 voturi pentru si 1 abtinere: dl.Klein Johannes (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.5.1** si se aproba cu 17 voturi pentru si 1 abtinere: dl.Klein Johannes (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

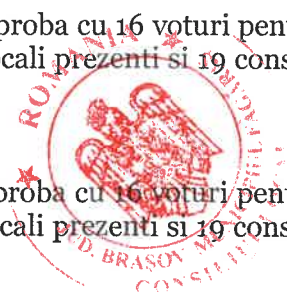
Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.6** si se aproba cu 16 voturi pentru si 2 abtineri: dl.Klein Johannes si dna Aldea Iuliana (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.7** si se aproba cu 16 voturi pentru si 2 abtineri: dl.Klein Johannes si dna Aldea Iuliana (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.8** si se aproba cu 16 voturi pentru si 2 abtineri: dl.Klein Johannes si dna Aldea Iuliana (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.8.1** si se aproba cu 17 voturi pentru si 1 abtinere: dl.Klein Johannes (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.9** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).



Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.9.1** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.10** si se aproba cu 17 voturi pentru si 1 abtinere: dl.Cupu Lucian (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.10.1** si se aproba cu 17 voturi pentru si 1 abtinere: dl.Cupu Lucian (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.11** si se aproba cu 17 voturi pentru si 1 abtinere: dl.Cupu Lucian (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.11.1** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.12** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.12.1** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.13** si se aproba cu 17 voturi pentru si 1 abtinere: dna Aldea Iuliana (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.13.1** si se aproba cu 17 voturi pentru si 1 abtinere: dna Aldea Iuliana (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.14** si se aproba cu 17 voturi pentru si 1 abtinere: dna Paicu Cristina (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.15** si se aproba cu 17 voturi pentru si 1 abtinere: dna Paicu Cristina (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.15.1** si se aproba cu 17 voturi pentru si 1 abtinere: dl.Ludu Cristian (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.15.2** si se aproba cu 17 voturi pentru si 1 abtinere: dl.Ludu Cristian (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.16** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).



Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.16.1** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.17** si se aproba cu 16 voturi pentru si 2 abtineri: dl.Ludu Cristian si dl.Klein Johannes (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.17.1** si se aproba cu 16 voturi pentru si 2 abtineri: dl.Ludu Cristian si dl.Klein Johannes (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.18** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.18.1** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.19** si se aproba cu 16 voturi pentru si 2 abtineri: dl.Clont Valentin si dl.Klein Johannes (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.20** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.21** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

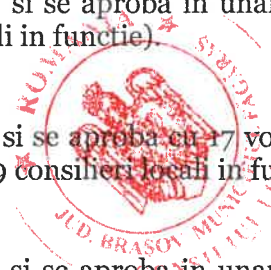
Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.22** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.23** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.24** si se aproba cu 17 voturi pentru si 1 abtinere: dl.Cupu Lucian (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.25** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.26** si se aproba in unanimitate-18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).



Domnul Presedinte:”Supune la vot **Anexa nr.27** si se aproba cu 17 voturi pentru si 1 abtinere: dna Polmolea Corina (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune spre aprobare proiectul de hotarare per ansamblu si cu amendamentele facute si se aproba cu 16 voturi pentru si 2 abtineri: Ludu Cristian si dl.Klein Johannes (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.36/23.02.2023.**

Domnul Presedinte: Prezinta **punctul 7** de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre privind abrogarea HCL.nr.377/28.11.2022 privind rectificarea bugetului Municipiului Făgăraș pe anul 2022.”

Discutii, intrebari? Nu sunt.

Domnul Presedinte:”Supune spre aprobare proiectul de hotarare si se aproba cu 16 voturi pentru si 2 abtineri: dl.Dobria Florin si dna Polmolea Corina (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.37/23.02.2023.**

Domnul Presedinte: Prezinta **punctul 8** de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a **CALENDARULUI MANIFESTĂRILOR CULTURAL-EDUCATIVE, SPORTIVE ȘI ARTISTICE** de interes municipal, care se vor desfășura pe parcursul anului 2023 în Municipiul Făgăraș și evidențierea fondurilor necesare în bugetul local 2023.”

Discutii, intrebari?

Domnul Cupu:”Am avut aici o propunere, un amendament pe care l-am facut si la comisiile consiliului local si anume, as dori sa organizam la finalul anului, in luna decembrie „Gala Sportului Fagarasean”. Pe timpuri se facea o astfel de gala, la final de an. Propunerea este de a fi bugetata cu o suma de 50.000 lei diminuare de la „Zilele Fagarasului”, iar regulamentul acestei gale, cand desemnam sportivii, premiera, sa die facuta intr-o sedinta ulterioara.Propunerea este ca in luna decembrie sa organizam intr-o locatie, o gala a sportului fagarasean pentru toate sectiile de sport din Fagaras pentru ca avem sportivi care ne reprezinta cu cinste la Campionatul National, unii chiar si in afara tarii si cred ca a relua o astfel de gala este un moment de mandrie si de apreciere pentru sportivii nostri. Propunerea este de a lua de la „Zilele Fagarasului suma de 400 mii lei si sa se ia de acolo. Daca se considera ca se poate lua aceasta suma din alta parte, nu este o problema.Eu am propus de acolo.”

Domnul Primar: Sa o lasam ca linie bugetara si luam suma de la a evenimentul „Zile si Nopti”.

Domnul Cupu:”In regula. Sa fie prinsa propunerea mea in rubrica si ca suma. In aceasta suma de 50 mii lei ar fi intrat o masa festiva in luna decembrie, pentru sportivi, diplome, medalii, iar modul de premiere al acestor sportivi sa il stabilim intr-o alta sedinta.”

Doamna Polmolea:”As avea o rugaminte catre profesorii care se ocupa de acele carti care sunt date copiilor la sfarsit de an, sa fie facute pe cicluri de invatamant, nu pentru toata lumea acelasi lucru.”

Domnul Presedinte:”Supune la vot amendamentul dl.Cupu cu completarea dl.Primar si se aproba cu 16 voturi pentru si 2 abtineri: dl.Popa Ovidiu si dl.Butunoiu Nicolaie (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune spre aprobare proiectul de hotarare cu amendamentul facut si se aproba in unanimitate - 18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.38/23.02.2023.**

Domnul Presedinte: Prezinta **punctul 9** de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre privind alipirea a 5 imobile teren, situate în Făgăraș, Cartier Combinat, înscrise în cartea funciară pe numele Municipiului Făgăraș - domeniu public.”

Discutii, intrebari? Nu sunt.

Domnul Presedinte:”Supune spre aprobare proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate - 18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.39/23.02.2023.**

Domnul Presedinte: Prezinta **punctul 10** de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului chiriilor pentru folosința locuințelor construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe (A.N.L.), situate în Municipiul Făgăraș, str.Câmpului, bl.A, B, C, D, E, F, G, H, I, J.”

Discutii, intrebari? Nu sunt.

Domnul Presedinte:”Supune spre aprobare proiectul de hotarare si se aproba cu 15 voturi pentru si 3 abtineri: dl.Biza Radu, dl.Polmolea Corina si dl.Ludu Cristian (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.40/23.02.2023.**

Domnul Presedinte: Prezinta **punctul 11** de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre privind aprobarea listei finale cu privire la stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor/dosarelor de locuințe pentru tineri, destinate închirierii pentru acordarea de locuințe A.N.L.”

Discutii, intrebari?

Domnul Cupu:”Daca cineva din partea executivului ne poate spune cateva cuvinte despre cum a decurs analizarea dosarelor si a intregii proceduri.”



Domnul Biza:”Eu si dna Paicu Cristina facem parte din aceasta comisie si va pot spune ca fiecare dosar a fost socotit de 5, 6 oameni.Am verificat atat eu, cat si dna Paicu Cristina, dupa care l-am votat in functie de punctaj. O sa repartizam locuintele care sunt. Acum am inteles ca sunt 6 locuinte garsoniere toate cred ca.”

Domnul Cupu:”Au fost contestatii?”

Domnul Biza:”Nu au fost contestatii. Oamenii isi pot alege locuinta in functie de punctaj.”

Domnul Presedinte:”Supune spre aprobare proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate - 18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.41/23.02.2023.**

Domnul Presedinte: Prezinta **punctul 12** de pe ordinea de zi:”Informare nr.644/13.02.2023, înregistrată la Primăria Făgăraș sub nr.5479/14.02.2023 din partea Primăriei Comunei Părău.”

Domnul Presedinte:”Banuiesc ca ati citit-o.”

Domnul Cupu:”Este o informare.”

Domnul Presedinte:”Fiind vorba doar de o informare, s-a luat act de aceasta.”

Domnul Presedinte: Prezinta **punctul 1** de la „**Suplimentare**”:” Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Fagaras din data de **19 IANUARIE 2023 (ședință ordinară).**”

Discutii, intrebari? Nu sunt.

Domnul Presedinte:”Supune spre aprobare proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate - 18 voturi pentru (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.42/23.02.2023.**



Domnul Presedinte: Prezinta **punctul 2** de la „**Suplimentare**”:” Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Fagaras din data de **26 IANUARIE 2023 (ședință ordinară).**”

Discutii, intrebari?

Domnul Klein:”Eu mi-am formulat punct de vedere la inceputul sedintei, in acest sens.”

Domnul Cupu:”Si eu ma voi abține.”

Domnul Primar:”Dl.Cupu, punctul dvs.de vedere este ca sa se introduca in procesul-verbal un cuvânt ca ati fost ironic?”

Domnul Cupu:”Nu mai are rost sa continuam pe acest subiect. Mi-am expus punctul de vedere.

Domnul Ludu C.:”Si eu ma voi abține.”

Domnul Primar:”As vrea sa inteleg.Ideea este sa puneti jurista primariei sa va introduca un cuvânt si sa falsifice procesul-verbal? Asta ati cerut in comisiile consiliului local.”

Domnul Cupu:”Am spus ca ma voi abține si am spus-o la inceput de sedinta.”

Domnul Presedinte:”Supune spre aprobare proiectul de hotarare si se aproba cu 13 voturi pentru si 5 abtineri: dl.Cupu Lucian, dl.Klein Johannes, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina si Ludu Cristian (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.43/23.02.2023.**

Domnul Presedinte: Prezinta **punctul 3** de la „**Suplimentare**”:” Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Făgăraș din data de **2 FEBRUARIE 2023 (ședință extraordinară-convocată de îndată).**”

Discutii, intrebari? Nu sunt.

Domnul Presedinte:”Supune spre aprobare proiectul de hotarare si se aproba cu 15 voturi pentru si 3 abtineri: dl.Cupu Lucian, dl.Klein Johannes si dna Dobrea Adina (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.44/23.02.2023.**

Domnul Presedinte: Prezinta **punctul 4** de la „**Suplimentare**”:” Proiect de hotărâre privind încetarea aplicabilității HCL nr.279/28.07.2022 privind modificarea și completarea Art.1 din HCL nr.4/06.01.2021 prin diminuarea cotei de dezvoltare aferentă taxei speciale de salubritate aplicată persoanelor fizice și aferentă tarifelor practicate de S.C. Salco Serv S.A. Făgăraș, a HCL nr. 49/25.02.2021 privind modificarea și completarea HCL nr. 4/06.01.2021 privind aprobarea Cotei de dezvoltare a S.C. Salco Serv S.A. Făgăraș și a HCL nr. 4/06.01.2021 privind aprobarea cotei de dezvoltare a S.C. Salco Serv S.A. Făgăraș.”

Domnul Primar:”Acest proiect de hotarare il retrag acum de pe ordinea de zi.”

Domnul Presedinte: Prezinta **punctul 5** de la „Suplimentare”:” Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului tarifelor specifice activităților de salubritate prestate de S.C. Salco Serv S.A. în gestionarea deșeurilor municipale, aprobarea cuantumului nivelului tarifelor distincte/taxelor distincte, a cuantumului reducerii taxei de salubritate aplicată persoanelor fizice și a cuantumului taxei de salubritate aplicată persoanelor fizice. (3 variante).”

Domnul Primar:”Dupa cum vedeti in proiectul de hotarare, sunt 3 variante.O varianta unde in luna decembrie 2022 in AGA Salco ati aprobat o cheltuiala pe care salubristul v-a pus-o . Ea a fost o varianta prin care salubristul a venit cu anumite cantitati de deseuri municipale inmultite cu cheltuiala pe care o are salubristul, s-a dus la o suma de 14,3 lei. In urma cantitatilor rezultate din acea fisa de fundamentare se calculeaza cheltuielile pentru depozitare si sortare. Asa cum spune legea, executivul are dreptul sa intre sa faca corectii vis-a-vis de toate datele din fisele de fundamentare. Impreuna cu societatea de salubritate si in concordanta cu legile aflate in vigoare la momentul acesta, cantitatile pe care salubristul le gestioneaza, trebuie sa scada cu un procent considerabil, adica, anul acesta trebuie sa avem o colectare selectiva de 70% din cantitatea totala de deșeu generat de catre municipalitate. Si au reiesit alte calcule si in calculele respective aveti varianta nr.2 din proiectul de hotarare.Varianta nr.2 a reiesit la fel in discutiile pe care le-a avut executivul cu societatea de salubritate pe care dvs.o patronati si au ajuns la aceste cifre care societatea spune ca sunt sumele corecte si necesare pentru ca societatea sa gestioneze deseurile municipale in Municipiul Fagaras. De aceea, va rog ca in acest proiect daca mai sunt intrebari, avem aici si seful de serviciu dna Ioana Hartoaga care va poate da mai multe detalii si sa votati pe variante ca ulterior sa votati proiectul in integralitate dupa ce varianta pe care v-am propus-o este corecta, iar varianta pe care v-am propus-o eu impreuna cu calculele facute din corectii este varianta nr.2, reiesind varianta nr.2 datorita faptului ca noi in comisiile consiliului local am discutat ca acea cota de dezvoltare sa nu fie scoasa,ci sa ramana in continuare ca salubristul sa aiba bani sa-si dezvolte societatea, sa cumpere si sa se mecanizeze si sa se doteze cu utilajele necesare pentru a avea o activitate corecta in Municipiul Fagaras. Va reamintesc ca noi, ca si executiv urmarim contractul cu societatea de salubritate si ne dorim ca orasul sa fie curat. Acolo unde aceste prestari-servicii nu sunt facute corect, noi ca si executiv al municipalitatii aplicam corectii si amenzi.”

Doamna Paicu:”Trebuie sa recunosc ca eu am cerut ca sa fie aici dl.director de la Salco si dna contabila si va multumesc frumos ca ati venit. Noi am mai discutat si marti pentru ca am avut o intalnire informativa si in mare eu cumva cat de cat am inteles putin argumentele dvs. si as vrea sa va intreb dna contabila pentru ca dvs.v-ati ocupat de fisele de fundamentare: aceasta varianta 2 , adica 17,5 lei va este de ajuns firmei ca sa functionati in continuare pentru absolut toate cheltuielile?”

Doamna Tolan - contabil Salco:Raspunde afirmativ.

Doamna Paicu:”Legat de acea cota de dezvoltare, vreau sa stiu daca mai veniti sau nu cu ea pentru ca din cate imi amintesc la sedinta de marti ati spus ca nu mai aveti nevoie de cota de dezvoltare si atunci vreau sa intreb daca astazi a fost retras proiectul cu cota de dezvoltare, mai veniti sau nu cu acest proiect?”

Domnul Primar:”Noi am discutat astazi in comisiile consiliului local si impreuna cu dvs., fiind si actionarul principal al acestei societati, si ati spus ca ar trebui sa ramana aceasta cota de dezvoltare. Noi am venit cu acest proiect de hotarare la o solicitare scrisa a societatii. Si atunci daca dvs.ca si actionar spuneti ca aceasta cota de dezvoltare trebuie sa ramana, eu nu mai vin cu proiect pentru ca nu am de ce. Legea spune ca primarul trebuie sa initieze aceste proiecte de hotarare, dar toate aceste proiecte de hotarare vin in baza unor documente puse la dispozitie de catre societatea de salubritate unde dvs.sunteti actionar principal.”

Doamna Paicu:”Noi in comisiile consiliului local am spus ca din cele 3 variante, nu putem vota varianta care spune ca tariful final este fara cota pentru ca noi inca nu am votat in sedinta AGA Salco renuntarea la cota. Adevarul este ca noi nici nu am stiut ca societatea Salco vrea sa se renunte la cota. Eu am aflat doar marti din documente intr-o informare pe care ati trimis-o primariei. Deci am spus ca varianta 3 inca nu o putem vota pentru ca legal inca nu am votat in sedinta AGA Salco renuntarea la cota. Drept urmare, raman valabile ori varianta nr.1, ori varianta nr.2, astfel incat, data fiind situatia si raspunsul dnei Tolan care este contabila societatii Salco si a dl. director Salco, care ne-au spus ca aceasta taxa de 17, 5 lei este de ajuns pentru a functiona, eu voi vota pentru aceasta taxa, mai precis, varianta nr.2.”

Doamna Polmolea:”Nu am reusit sa ajung la acea intalnire de care vorbea dna Paicu pentru ca materialele au fost puse la ora 15 pentru intalnirea de la ora 16:30 la nivelul de cateva sute de pagini, dar am reusit sa parcurg materialele puse la dispozitie pentru sedinta de astazi. Eu am luat datele informative care se regasesc in fisele de fundamentare ale Salco, datele si preturile stabilite pentru sortare si depozitare pe care le-au pus la dispozitie, din punctul meu de vedere, aceste calcule facute de primarie nu respecta legea pentru ca nu exista variante, alte variante pe cantitati nu exista pentru ca ele sunt unice, sunt stabilite prin fisa de fundamentare foarte clar. Nu aplicam de 10 ori aceeasi reducere pentru populatie. Din punctul meu de vedere, conform legii, nu este 17 lei, ci 23,77 lei per total si o sa am la partea de regulament modificari privind fluctuatia acestui numar de persoane care induce foarte grav cresterea sau scaderea acestei taxe care nu sunt tocmai justificate.”

Domnul Primar:”As vrea doar sa aduc niste lamuriri la ceea ce ati spus dvs., dna Polmolea. Daca numarul de persoane creste, taxa scade, nu creste, adica trebuia sa fie mai mica de 17,5 lei, daca numarul persoanelor era mai mare, dar as vrea sa va lamuresc si cu numarul persoanelor. Statistic sunt 28 mii de persoane, dar cei care locuiesc efectiv in Municipiul Fagaras pentru ca sunt foarte multi fagaraseni plecati, sunt cei care platesc taxa de salubritate, adica 18 mii de persoane. Nu poti sa impui taxa cuiva careia tu nu i-ai prestat acel serviciu. Aceasta este diferenta. Probabil nu ati inteles-o si va lamuresc eu in momentul de fata. Daca dvs.spuneti ca ar fi trebuit sau taxa reala pe care dvs.ati vota-o, este de 23 sau 24 lei, eu va contrazic pentru ca dvs. sunteti actionarul unic al acestei societati si va trebui s-o ajutati ca societatea sa performeze, iar cantitatea de deseuri sa fie redusa la depozitare cu 70%. Nu trebuie doar sa-i certati, ci pur si simplu sa mergeti sa ii ajutati in calitate de actionar principal, sa stati alaturi de ei si sa ii ajutati sa performeze. Municipalitatea prin executiv, isi face datoria, incearca sa gaseasca tot felul de solutii ca societatea de salubritate sa aiba infrastructura buna, drept dovada am si castigat un proiect prin care centrul cu aport voluntar il facem de la primarie, acele 50 de insule ecoinsule le facem tot de la primarie, am cumparat masini tot de la primarie, adica eu cred ca dvs.ca si actionar principal ar trebui sa va preocupati mai mult de faptul acesta, nu sa-i certati si sa le cereti doar socoteala. Executivul avea dreptul, conform legii, sa faca corectiile necesare, executivul n-a facut calcule, ci a facut corectii asupra unor cifre care ne-au fost puse la dispozitie si pur si simplu vine si armonizeaza legislatia actuala cu ceea ce se intampla in activitatea aceasta de management si domeniul salubritatii. Asa ca va rog frumos, sa va preocupati ca aceasta societate sa performeze, iar noi ca executiv sa nu mai avem problemele pe care le-am avut pana acum de a nu avea curatenie in oras sau orice alte impedimente sau inconveniente pe care le-am avut din partea acestei societati.”

Doamna Polmolea:”Eu nu am atacat pe nimeni, eu am spus o constatare, nu am vrut ca taxa sa fie 23 lei, ci spun cat este taxa conform calculelor care sunt impuse de lege. Apoi, avand in vedere modificarea legislatiei care spune ca pe fiecare flux si operatiune exista un tarif si o nota de fundamentare, iar nota de fundamentare pe sortare nu exista. Pretul de

depozitare l-am preluat din calculele facute departamentul primariei. Departamentul primariei, conform noii legi, era obligat sa calculeze aceasta taxa functie de notele de fundamentare pe care le aduce fiecare operator in parte si sa calculeze aceasta taxa. Eu v-am spus ca este calculata gresit conform normelor din lege. Nu v-am spus ca as vrea sa fie 23,77 lei. Stiu motivele pentru care spuneti ca 18 mii de persoane, tocmai de aceea o sa am un amendament la regulament prin care sa se justifice in mod clar cu documente acele persoane care sunt plecate, pot demonstra, nu este nici un fel de problema, exista atatea documente prin care se poate arata ca un copil este student, ca este plecat din tara, dar eu cred ca aceste reduceri, subventii si aceste scaderi a numarului de persoane se pot justifica. Eu lupt pentru aceasta firma si in anii trecuti am incercat sa va oblig prin buget sa le platiti datoriile restante pentru ca erau in incapacitate de plata, asa ca nu este cazul sa ma acuzati de astfel de lucruri, nici nu am acuzat pe nimeni, ci am spus ca ma abtin pentru ca consider ca nu sunt calculate corect si ca nu sunt la nivelul la care ar fi trebuit sa fie aceste taxe. Se pot gasi alte solutii, nu a induce in eroare printr-un calcul gresit.”

Domnul Primar:”Calculul unui quantum se face in felul urmator:cheltuiala operatorului de colectare plus transportul, ceea ce dvs.aveti in sarcina sa aprobatii acest lucru, cheltuiala de depozitarea acelu deseu municipal si selectarea deseului municipal.Daca tineti minte, anul trecut l-am propus pe dl.Cupu sa mearga sa negocieze acel tarif de depozitare, eu fiind impotriva maririi tarifului de depozitare de anul trecut din Adunarea Generala Adi ISO prin care singurul operator din judet a venit si a dublat suma pentru tona de depozitare.Dl.Cupu a ales sa faca solicitare Prefecturii sa atace acea HCL pentru a nu-si face treaba in continuare iar partidul dansului sa nu fie afectat ca acum si anul trecut s-au adaugat sume considerabile pe taxa atat pe persoane juridice, cat si pe persoane juridice din acel calcul, pe acea partica de cheltuiala de depozitare. Deci,dvs.spuneti ca trebuia sa se vina cu fise de fundamentare pe depozitare si pe selectare. Sunt contractari facute obligatorii in lege cu calculul per tona de depozitare si de selectare, iar aceste lucruri s-au facut conform unei proceduri de delegare sau de licitatie publica. S-a schimbat legea fata de ceea ce stiti dvs., iar pe fisele de fundamentare pe cheltuieli trebuie sa vina operatorul de colectare si de transport, iar pe celelalte doua componente, fisa de fundamentare o face la acel operator prin caietul de sarcini si prin oferta pe care o depune catre primarie, iar ulterior primaria semneaza contractul pentru ca acest quantum al taxei se fac platile in trei directii: catre colector, catre cel care depoziteaza si de catre cel care selecteaza. Imi pare rau ca nu cunoasteti legilsatia si o acuzati pe colega mea ca a facut calculul gresit, dar atunci cand faceti o afirmatie ca executivul primariei a facut calculul gresit, trebuie sa stiti legea.”

Doamna Polmolea:”Regulamentul pe care l-ati pus si actul additional prin care impuneti Salco Serv plata la persoana pentru taxa pentru populatie, este gresit. Se face in lei la tona pe cantitatea generata.”

Doamna Paicu:”Dl.director Salco, va rog sa ne spuneti ce masuri ati luat sau veti lua pentru a reduce cheltuielile?”

Domnul Siviu Lazar-director interimar S.C.Salco Serv S.A Fagaras:”Vom face informari catre populatie.”

Doamna Paicu:”Ati spus ca veti reduce si numarul de trasee.”

Domnul Siviu Lazar-director interimar S.C.Salco Serv S.A Fagaras:”Da, asa este.”



Doamna Paicu:”Dl.primar, in urma celor spuse de colega Polmolea Corina, credeti ca cei 17, 5 lei este un tarif sustenabil pentru Salco Serv S.A.?”

Domnul Primar:”Ce a declarat colega dvs.in afara de date eronate si lucruri nestiute de dansa?”

Doamna Paicu:”In opinia dansei, taxa este de 23 lei. Vreau sa imi raspundeti la intrebare din moment ce sunteti initiatorul acestui proiect de hotarare daca dvs.credeti ca 17, 5 lei este un tarif sustenabil pentru Salco Serv S.A.?”

Domnul Primar:”Dna Paicu, eu sunt initiator a unor date pe care le primesc de la salubrist, iar daca datele pe care le-am primit de la salubrist au fost aprbate de dvs.in cuantum de 30 lei /persoana in luna decembrie 2022, adica 14,2 lei plus toate datele care rezulta conform formulei din lege, iar noi am facut corectiile necesare si am ajuns la suma de 16 lei, impreuna cu salubristul a venit si ne-a mai justificat anumite cheltuieli si ne-am dus la 16, 90 lei. In urma cotei de dezvoltare pe care tot salubristul o incaseaza atat de la primarie, la persoane juridice si la persoane fizice, s-ajuns la suma de 17, 5 lei. Toate aceste date sunt incluse in fisele de fundamentare. Ca 17,5 lei este o cifra mica, eu cred ca e mai suportabila pentru cetateni decat 30 lei sau 23 lei cum spunea colega Polmolea cand a afirmat anterior acest lucru.dvs. nu sunteti cei care patronati aceasta societate? Nu sunteti cei care ar trebui sa stiti ce cheltuieli are societatea? Vi se pare ca are cheltuieli mai mari, iar noi prin corectii, le-am spus ca ar trebui sa aiba cheltuielile mai mici? Eu cred ca 17,5 lei per activitatea de colectare de la persoane fizice este o suma suficienta pentru a gestiona aceste deseuri si pentru a avea bani pentru cheltuiala pentru aceasta activitate.Eu asta consider.”

Doamna Paicu:”Am inteles. Data fiind situatia ca atat conducerea Salco a confirmat ca, cu acest tarif, ei isi pot continua activitatea, la fel si dl.primar ne-a spus ca acesta este un tarif sustenabil, eu afirm ca o sa votez acest proiect.”

Domnul primar:”Trebuie neaparat adaugat si cred ca ati inteles efectiv cum functioneaza societatea dvs. Acest tarif este pentru activitatea de colectare de la persoane fizice. Si atunci, eu vorbesc de acest tarif pentru aceasta activitate in societate pentru ca societatea are mai multe activitati, iar cu acest tarif nu inseamna ca societatea are sustenabilitate financiara, Deci aceasta trebuie sa analizati dvs. ca actionar unic.”

Doamna Paicu: „Mutumesc. ”

Domnul Cupu:”Am stat si am ascultat tot delirul vis-avis de o actiune. Adica dvs.insinuati ca noi nu ar fi trebuit sa atacam o HCL pe care dvs. ne-am explicat in momentul respectiv ca ati avut intelegere cu prefectul sa va lase sa colectati taxa.Stiti foarte bine ca un HCL care este atacat in contencios administrativ se suspenda si ati continuat sa strangeti aceasta taxa pana cand s-a ajuns sa avem o sentinta pe fond in care ne spune ca este ilegala acea HCL si ca banii trebuie dati inapoi. Este evident faptul ca ne-ati mai cerut sa va credem pe cuvânt si am vazut rezultatele. Chiar dvs.faceti o afirmatie aici ca dvs.ati lucrat cu datele de la salubrist. Singurele date pe care le-am avut la dispozitie de la salubrist, sunt cele prezentatein AGA Salco din luna decembrie 2022. Eu, cu stupoare si nu doar eu, ci si colegii mei, luam act ca dvs. cu salubristul in spatele proprietarului, aveti anumite corespondente, iar salubristul, fara sa ne aduca noua la cunostinta, vin si la mica intelegere cu dvs. va dau si veniti cu alte date. Eu vad, pentru ca in materialele care au fost depuse si pe care le-am avut inclusiv la comisiile consiliului local, au fost puse ieri la „Suplimentare”. Documentul in care Salco Serv vine si spune ca inaintea noile tarife, ele nu sunt trecute prin AGA Salco, noi nu am luat act de ele. Dl. director Salco Serv, ne-ati informat de chestia aceasta?”

Domnul Siviu Lazar-director interimar S.C.Salco Serv S.A Fagaras:” V-am adus la cunostinta ca in data de 23.03.2023 a fost convocata o sedinta AGA Salco.”

Domnul Cupu:”Dl.director, eu v-am intrebat altceva si mi-ati raspuns altceva. Eu am si vad aici ca este inregistrata la Municipiul Fagaras in data de 21.02.2023 o adresa din partea salubristului, adica din partea dvs. catre Primaria Fagaras si Consiliul Local, adica ne anuntati pe noi consilierii locali si atasati aici noile tarife Salco. Aceste tarife nu trebuiau aprobate mai intai in AGA Salco?”

Domnul Primar:” Nu”.

Domnul Siviu Lazar-director interimar S.C.Salco Serv S.A Fagaras:”Am avut o sedinta de informare.”

Domnul Cupu:”Dl.primar, nu pe dvs.v-am intrebat.”

Domnul Siviu Lazar-director interimar S.C.Salco Serv S.A Fagaras:”Au fost aprobate tarifele in luna decembrie 2022.”

Domnul Cupu:”Colega Polmolea v-a facut un calcul. Dvs., prin presiunile care se fac, ne pune sa votam un tarif pentru care ni se cere o AGA Salco in data de 23.03.2023 sa le aprobam, luna viitoare, dar noi Consiliul local sa ni-l asumam de astazi, adica dvs.va spalati pe maini si in data de 23.03.2023 daca va intreaba cineva de sanatate, veti spune ca au hotarat consilierii locali, dar AGA Salco este peste o luna.Va acoperiti cu aceasta HCL daca se va da sau nu astazi, iar ulterior vreti sa obtineti in AGA Salco pe care ati convocat-o in data de 23.03.2023, aceste tarife. Este normal, este corect dl.director Salco?”Faceti un abuz in serviciu.”

Domnul Siviu Lazar-director interimar S.C.Salco Serv S.A Fagaras: „Nu”.

Domnul Primar:”Dl.Cupu, nu mai faceti acest circ. Nu ati inteles nimic din ceea ce v-am spus. Haideti sa va demonstrez ca vorbiti in necunostinta de cauza.”

Domnul Cupu:”Exact cum s-a afirmat aici, se lucreaza pe datele date de salubrist.Salubristul nu poate inainta alte documente care nu sunt opozabile. Ele trebuiau aprobate mai intai in AGA Salco.”

Domnul Primar:”Salubristul a venit in AGA Salco cu o fisa de fundamentare, cu datele pe care le-a avut la dispozitie. Articolul 28/8, alin 5 din Legea nr.101 actualizata spune asa: compartimentele de resort,aparatul tehnic analizeaza fundamentarea nivelului tarifelor, cele care au fost prezentate in AGA Salco, propuse de operator si motiveaza din punct de vedere tehnic si economic in aparatele de specialitate pe care le intocmesc, eventualele corectii aplicate asupra nivelului tarifelor solicitate, avand in vedere rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului. Sa fie transmise comisiilor de specialitate inainte de pronuntarea avizului consultativ. Deci, nu trebuia sa mai vina odata. Pe acele fise de fundamentare, legea spune ca noi facem corectii, adica sa modifici ceea ce nu este corect. Si am venit in fata dvs.,nu mai trebuie sa se discute in AGA Salco. Aveti chiar pe prima pagina scris lucrul acesta.”

Domnul Cupu:”Dl.primar este perfect ce spuneti dvs., dar daca este asa, de ce salubristul ne mai cheama in data de 23.03.2023 la AGA Salco sa ii aprobam tarifele?”

Domnul Primar:”Este treaba voastra interna, nu este a noastra. Eu in locul lui, nu va mai chemam pentru ca nu aveam de ce, dar daca asa s-a decis, este problema dvs.”

Domnul Cupu:”Deci, pe rationamentul dvs., nu ar mai trebui sa mergem in AGA salco in data de 23.03.2023, da?”

Domnul Primar:”Pe lege. Aveti o problema ca tariful este mai mic anul acesta?”

Domnul Cupu:”Aici s-a afirmat ca este raspunderea noastra. Aici este problema pentru ca noi astazi ne asumam o decizie inainte de a avea o hotararea AGA Salco, de a lua act de acele corectii, ne asumam niste lucruri.”

Domnul Presedinte:”Ca sa trag o concluzie, ceea ce spunea dl.Cupu era in felul urmator:in momentul in care Salco a venit cu un pret, iar primaria a corectat pretul, eu ca si Salco, nu am voie sa revin la o negociere, renegociere?”

Domnul Primar:”Au fost si au discutat.Luni am convocat pe toata lumea la discutii in acest sens si au fost doar trei persoane.Municipiul v-a convocat.”

Domnul Cupu:”Dar nu ne-ati convocat dvs.”

Domnul Primar:”Municipiul v-a convocat. Dna Paicu, dvs. ati fost la acea intalnire si v-a deranjat ca v-a invitat municipiul? De ce ati venit totusi la acea intalnire?”

Doamna Paicu:”Pentru ca sunt pentru a dialoga.”

Domnul Primar:”Dl.Klein, pe dvs. v-a deranjat ca v-a convocat municipiul la acea intalnire?”

Domnul Klein:”Da, m-a deranjat, dar din respect fata de institutiile locale am venit si mi-am dat seama ca sunt niste probleme acolo de calcul cum a spus si dna Polmolea, eu am intuit acest lucru si l-am mentionat in discutie.Eu sustin ideea ca trebuie discutat mai intai in AGA Salco.”

Domnul Primar:”Respingeti proiectul, iarasi nu aveti taxa si faceti ca si anul trecut.”

Domnul Cupu:”Deja suntem la sfarsit de luna februarie a.c. si inca nu avem tarif.”

Domnul Primar:”Am venit cu tarif si in luna ianuarie a.c. Dvs.niciodata nu aveti timp sa analizati. Din luna decembrie 2022 aveti documentele.”

Domnul Popa O:”Haideti sa votam proiectul de hotarare. Dna Polmolea, daca credeti ca cei de la Salco au gresit, va rog veniti dvs.cu propuneri. Sa nu mai criticam.”

Domnul Cupu:”Eu propun ca proiectul sa aiba urmatoarea formulare: de 17 lei din care se scad cei 6 lei subventia, pretul platit catre salubrist va fi de 17 lei, iar populatie va plati 11 lei. Va rog sa supuneti la vot amendamentul meu.”

Doamna Polmolea:”Fals este ca pretul de 17 lei este compus doar din calculele si prestatiile facute de Salco, aceste calcule sunt ca urmare a includerii in acest tarif, nu numai a tarifului Salco care este de 365,79 lei/tona, pretul la sortare este de 800 lei/tona, iar pretul de depozitare este de 200 lei/tona. Cam asa se compune. Acest pret nu este 100% pretul datorat cheltuielilor Salco. Salco se ocupa doar de colectare si transport. Restul de sortare, depozitare apartine altor operatori, iar aceasta taxa include si aceste valori asa ca, ceea ce discutam noi legat de Salco este doar o parte al acestui tarif.”

Domnul Primar:”Sunt de acord si cu amendamentul dl.Cupu ca din taxa de 17,5 lei sa se scada 6 lei, cu singura mentiune ca trebuie sa spuneti de la care operator scoatem cei 6 lei, asa cum a si mentionat dna Polmolea. Faceti amendamentul asa cum trebuie si sunt de acord.”

Domnul Cupu:”S-a vorbit ca pretul de depozitare se stabileste in doua moduri: prin delegare de servicii sau prin licitatie,da?Ne puteti spune,dl.primar, pretul oferit sau obtinut de dvs. la licitatie este mai mare sau mai mic decat pretul de la ISO Mediu?”

Domnul Primar:”Dl.Cupu, vreau sa mentionez ca acei 6 lei se scad de la trei operatori si trebuie sa spuneti de la care operator, nu din pretul de 17, 5 lei pentru ca pretul de 17,5 lei se compune din colectare transport, depozitare si selectare. Asociatia constituita din toate unitatile administrative judetean in domeniul salubritatii delega aceste activitati doar acelor UAT-uri care nu au delegarea directa catre un operator de salubritate.Fagarasul are delegare directa operatorului propriu de salubritate si nu are competenta sa faca delegare asociatiei. Delegarea pe care o face asociatia o face aceluiasi operator de depozitare, singurul din judet cu acelasi pret votat in asociatie la nivel judetean.Licitatia pe care a facut-o Municipiul Fagaras a terminat-o inainte sa o termine asociatia pentru ca documentatia pe care o facem noi, o ia asociatia ca si model si am facut-o la jumtate de pret fata de ifertele pe care operatorii ni le-au dat atunci cand noi am incercat sa venim cu formarea pretului.Dar sunt lucruri noi pentru dvs. si puneti intrebari stupide.”

Domnul Cupu:”Stim foarte clar ceea ce dvs.doriti sa manipulati din nou. Eu v-am intrebat si nu ati raspuns.”

Domnul Primar:”De care operator ma intrebati?”

Doamna Paicu:Haideti sa supunem la vot pentru ca deja s-a discutat destul.”

Domnul Presedinte:”Supune la vot proiectul de hotarare cu **Varianta 1** si se respinge cu o voturi pentru, 1 vot impotriva: dl.Clont Valentin si 17 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Colibas Madalin, dl.Biza Radu, dl.Popa Ovidiu, dna Aldea Iulia, dl.Butunoiu Nicolaie, dl.Stirbu Cosmin, dna Paicu Cristina, dna Craciun Monica, dna



Leabu Iuliana, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian si dna Pomolea Corina (18 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Se a o pauza de 5 minute.

Se reia sedinta dupa o pauza de 5 minute.

(Intre timp, dna Craciun Monica a plecat din sala, fiind prezenti 17 consilieri locali).

Domnul Presedinte:”Supune la vot amendamentul propus de dl.Cupu si se respinge cu 8 voturi pentru: dna Leabu Iuliana, dl.Cupu Lucian, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian si dna Pomolea Corina si 9 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Colibas Madalin, dl.Biza Radu, dl.Popa Ovidiu, dna Aldea Iuliana, dl.Clont Valentin, dl.Butunoiu Nicolaie si dl.Stirbu Cosmin (17 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune la vot proiectul de hotarare cu **Varianta 2** si se aproba cu 10 voturi pentru: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Colibas Madalin, dl.Biza Radu, dl.Popa Ovidiu, dna Aldea Iuliana, dl.Clont Valentin, dl.Butunoiu Nicolaie, dl.Stirbu Cosmin si dna Paicu Cristina, 1 impotriva: dna Leabu Iuliana si 6 abtineri: dl.Klein Johannes, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dl.Cupu Lucian, dl.Ludu Cristian si dna Polmolea Corina (17 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.45/23.02.2023.**

Domnul Cupu:”Imi motivez votul de abtinere si anume ca datorita faptului ca aceste tarife diminuate nu au trecut prin AGA Salco, este motivul pentru care nu am votat acest proiect, nu ca nu mi-as fi dorit tariful mai mic.”

Domnul Presedinte: Prezinta **punctul 6** de la „**Suplimentare**”:” Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor practicate de S.C.Salco Serv S.A.Făgăraș pentru activitățile de măturat stradal și dezapezire (2 variante).”

Discutii, intrebari? Nu sunt.

Domnul primar:”Sunt doua variante:varianta nr.1 este fara cota de dezvoltare, iar varianta nr.2 este cea cu cota de dezvoltare. Deci varianta nr.2 este in regula.”

Domnul Presedinte:”Supune spre aprobare proiectul de hotarare, varianta nr.2 si se aproba cu 10 voturi pentru si 7 abtineri: dl.Cupu Lucian, dl.Klein Johannes, dna Dobrea Adina, dl.Dobria Florin, dna Leabu Iuliana, dna Polmolea Corina si dl.Ludu Cristian (17 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.46/23.02.2023.**

Domnul Presedinte: Prezinta **punctul 7** de la „**Suplimentare**”:” Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Regulamentului Serviciului Public de Salubritate al Municipiului Făgăraș, aprobat în formă actualizată prin HCL.nr.233/30.06.2022 și a Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de salubritate din Municipiul Făgăraș, prin încredințare directă nr.5035/05.03.2008.”

Discutii, intrebari?

Domnul Cupu:”La art.9 introdus un amendament privind posibilitatea de subventionare, amendament pe care l-am depus in data de 20.02.2023, ca incepand cu data de 01.03.2023 se subventioneaza cu suma de 6 lei/persoana din bugetul local al UAT Municipiul Fagaras, astfel incat valoarea taxei speciale lunare care se achita de catre fiecare persoana din Municipiul Fagaras va fi mai mica cu 6 lei fata de taxa de salubritate ce va fi stabilita prin HCL pentru anul 2023.”

Domnul Primar:”Acelasi amendament fara baza legala. Se inainteaza vad ca in acelasi mod populist si cred ca acest amendament nu ne ajuta cu nimic.”

Domnul Presedinte:”Ne bucuram ca s-a votat totusi in buget acest amendament.”

Domnul Primar:”Da, s-a votat fara baza legala si probabil vor fi justificate respingerea acelui amendament, dar vom vedea.”

Domnul Presedinte:”Ca sa inteleaga tot omul de rand, s-a votat in buget si acum nu se voteaza.”

Domnul primar:”S-a votat in buget fara baza legala, inclusiv votul celui care este incompatibil.”

Domnul Presedinte:”Supune la vot amendamentul dl.Cupu si se respinge cu 8 voturi pentru: dl.Cupu Lucian, dna Leabu Iuliana, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian si dna Pomolea Corina si 9 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Colibas Madalin, dl.Biza Radu, dl.Popa Ovidiu, dna Aldea Iuliana, dl.Clont Valentin, dl.Butunoiu Nicolaie si dl.Stirbu Cosmin (17 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Doamna Polmolea:”Am un prim amendament.Exista atatea discutii legate de numarul de persoane. Aici as avea introducerea in regulament pe taxa ca scutirea sa se faca pe baza de documente justificative. Acele scutiri de handicap sunt in baza documentelor care atesta acest lucru, iar scutirea care se face la cerere pentru parasirea domiciliului sa se faca pe baza de viza de flotant, contract de inchiriere.”

Domnul Primar:”De orice document justificativ,corect?”

Doamna Polmolea:”Da.”

Domnul primar:”Sa se scrie astfel, cu orice document justificativ atunci este in regula.”

Domnul Presedinte:”Supune la vot **amendamentul nr.1** al doamnei Polmolea si se aproba in unanimitate - 17 voturi pentru (17 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Doamna Polmolea: „Am un al doilea amendament si anume, lista de numere de persoane va fi prezentata pentru anul urmator si vreau sa ni se aduca la cunostinta in baza a ce din numarul de populatie asa cum a spus dl.Primar nu sunt plecati pe aceste documente justificative si sa ni se aduca la cunostinta din numarul total al populatiei care este inscris in evidentele noastre, cati sunt scutiti si pe ce baza.”

Domnul Presedinte:”Supune la vot **amendamentul nr.2** al doamnei Polmolea si se aproba in unanimitate - 17 voturi pentru (17 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Doamna Polmolea:”Mai am un al treilea amendament legat de facturarea catre operatorul de salubritate si includererea acestuia si in actul additional. Asa cum a spus dl.Primar si cum a recunoscut, operatorii factureaza la lei/tona.”

Domnul Primar:”Dar este normal. Ca anumar de persoane se incaseaza.Taxa se incaseaza pe persoana. Cum calculezi cate kg plateste un imobil cu o persoana, cu doua, cu cinci, cu 10?”

Doamna Polmolea:”Tocmai de asta exista diferenta din modul de calcul al taxei.In momentul in care operatorul are tarif, aceste valori, consiliul local le ia per tarif, per tona, per metru cub, per fiecare persoana pentru ca la agentul economic se factureaza in mc, la persoanele care au contract se factureaza in lei per persoana care este la domiciliul respectiv, iar pentru autoritatea tutelara, locala se factureaza in lei per tona.Asa spune legea.Transformarea din tarif lei /tona in taxa se face conform acestor calcule, conform legii.”

Domnul Presedinte:”Supune la vot **amendamentul nr.3** al doamnei Polmolea si se respinge cu 8 voturi pentru: dl.Cupu Lucian, dna Leabu Iuliana, dl.Dobria Florin, dna Dobrea Adina, dna Paicu Cristina, dl.Klein Johannes, dl.Ludu Cristian si dna Pomolea Corina si 9 abtineri: dl.Stengel Norbert, dna Suteu Marilena, dl.Colibas Madalin, dl.Biza Radu, dl.Popa Ovidiu, dna Aldea Iuliana, dl.Clont Valentin, dl.Butunoiu Nicolae si dl.Stirbu Cosmin (17 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Domnul Presedinte:”Supune spre aprobare proiectul de hotarare per ansamblu cu cele doua amendamente ale dnei Polmolea Corina si se aproba cu 16 voturi pentru si 1 abtinere:dl.Klein Johannes (17 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.47/23.02.2023.**

Domnul Primar: „Mai avem o informare in care consiliul local il are ca avocat pe dl. Tîru si dl. consilier local Ludu Cristian il are ca avocat tot pe dl. Tîru si va solicita un contract de 7000 lei pentru un proces. Dvs.trebuie sa decideti daca ma imputerniciti sa il dau sau nu.Primaria plateste, dar daca luam banii de la avocati, cum ii mai platim?”

Domnul Ludu C:”Eu tocmai am castigat toate procesele.”

Domnul Presedinte:Multumeste pentru participare si declara inchise lucrarile sedintei.

Drept pentru care, s-a incheiat prezentul proces-verbal, in 3 exemplare.

**PRESEDINTE DE SEDINTA,
DOBRIA FLORIN-EMANUEL**



**Ptr.SECRETAR GENERAL,
Jr.CAMELIA CRIȘAN**



PJ/PJ.