



R O M Â N I A
TRIBUNALUL BRAȘOV
SECȚIA I CIVILĂ

Brașov, B-dul 15 Noiembrie, nr. 45, Cod poștal: 500097
Tel.: 0268.419.615, Fax registratură: 0268.418.054, E-mail: trbrasov@just.ro

*Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu
caracter personal – 3024*



Cod ECLI ECLI:RO:TBBRV:2025:004.000937
Dosar nr. 2193/226/2025

Decizia civilă nr.937/A/CC

Ședința din camera de consiliu din data de 16.07.2025

Instanța constituită din:

Președinte: Nicoleta Minodora Faghi

Judecător: Alina Nica

Grefier: Alexandra Hârbu

Pe rol se află soluționarea apelului civil promovat de apelanții **Covaliu Mihaela - Maria** și **Partidul Național Liberal**, prin reprezentant legal, în contradictoriu cu intimatul **Secretarul General al Municipiului Făgăraș**, prin reprezentant legal, împotriva încheierii nr. 618 din data de 13.06.2025 pronunțate de Judecătoria Făgăraș în dosarul nr. 2193/226/2025, având ca obiect validare mandat consilier.

La apelul nominal, făcut în ședința camerei de consiliu, se constată lipsa părților..

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință:

În urma cercetării actelor și lucrărilor dosarului, instanța constată că intimatul a depus la dosarul cauzei înscrisuri în probațiune.

În urma deliberării, în temeiul art. 482 C. pr. civ. coroborat cu art. 258 raportat la art. 255 alin. (1) din C. pr. civ. coroborat cu art. 258 C. pr. civ., tribunalul încuviințează proba cu înscrisuri pentru intimat ca fiind utilă, pertinentă și concludentă pentru soluționarea cauzei, în administrarea căreia urmează a avea în vedere înscrisurile depuse la dosar.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, tribunalul, în temeiul art. 482 C. pr. civ. raportat la art. 244 C. pr. civ., constată cauza în stare de judecată, declară dezbaterile închise conform art. 394 Cod procedură civilă și reține cauza spre soluționare, pronunțarea urmând a se face prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra apelului promovat, constată:

Prin **încheierea camerei de consiliu nr. 618 din data de 13.06.2025 pronunțată de Judecătoria Făgăraș în dosarul nr. 2193/226/2025**, s-au respins excepția lipsei capacității procesuale și excepția lipsei calității procesuale a Secretariatului General al mun. Făgăraș invocate de intimata Covaliu Mihaela-Maria, ca neîntemeiate.

S-a admis cererea formulată de Secretarul General al mun. Făgăraș având ca obiect validare supleant consilier local.

În baza disp. art. 122 și urm., din OUG nr. 57/2019 din 3 iulie 2019 privind Codul administrativ s-a validat mandatul consilierului local supleant în persoana doamnei Covaliu Mihaela-Maria, având CNP 2740723082421, (Partidul Național Liberal), pe durata mandatului Consiliului Local al mun. Făgăraș.

Prezenta Hotărâre se va comunica de îndată Prefectului Județului Brașov și Secretarului general al mun. Făgăraș.

Pentru a pronunța această hotărâre, instanța de fond a reținut următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Făgăraș la data de 23.04.2025, sub nr. 2193/226/2025, Secretarul General al mun. Făgăraș, în conformitate cu dispozițiile art. 122 din O.U.G. nr. 57/2019, a solicitat validarea mandatului de consilier local supleant al doamnei Covaliu Mihaela-Maria.

În motivare, a arătat că în data de 28.01.2025 sub nr. 27005 a fost înregistrată demisia doamnei consilier local Gyergyai Mariana, motiv pentru care a fost adoptată Hotărârea de Consiliu Local cu nr. 24/19.02.2025 privind încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier local și vacantarea postului de consilier.

Urmare acestui fapt, prin cererea 29605/24.02.2025 a depus cererea de validare a supleantului Mardare Adrian Gheorghe care a format obiectul dosarului 877/226/2025 pe rolul Judecătoriei Făgăraș.

Prin Încheierea nr. 26/CC/2025 pronunțată în Camera de Consiliu din data de 04.03.2025 de către Judecătoria Făgăraș în dosarul nr.877/226/2025, definitivă prin neapelare, a fost invalidat mandatul consilierului local ales Mardare Gheorghe Adrian.

Luând în considerare că încheierea de validare a devenit definitivă și că termenul pentru depunerea cererii de validare a următorului consilier local supleant este de 10 zile, în conformitate cu dispozițiile art. 122 din OUG 57/2019, a solicitat prin mai multe adrese Partidului Național Liberal Brașov să comunice datele persoanei aflate pe lista consilierilor locali aleși ai PNL la alegerile din 2024 și să confirme calitatea de membru supleant pentru persoana desemnată.

A precizat că adresele transmise în datele de 11.03.2025, 14.03.2025 și 17.03.2025 nu au primit răspuns până la această dată.

Cererii i-au fost atașate adresa nr. 27005/ 28.01.2025 reprezentând demisia dnei Gyergyai Mariana, HCL 24/19.02.2025 privind încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier local și vacantarea postului de consilier, încheierea nr. 26/CC/2025 pronunțată în Camera de Consiliu din data de 04.03.2025 de către Judecătoria Făgăraș în dosarul nr.877/226/2025, definitivă prin neapelare, lista de candidați ai PNL la alegerile locale din 09.06.2024, procesul-verbal privind rezultatul alegerilor locale din 09.06.2024, act de identitate seria ZV nr. 387510, eliberat de SPCLEP Făgăraș la data de 17.08.2021, declarația de acceptare a candidaturii de consilier local al municipiului Făgăraș, declarația că nu a fost colaborator/lucrător al securității, adresa înregistrată la Autoritatea Electorală Permanentă sub nr. 705/25.06.2024 prin care PNL a transmis în format scris și electronic raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor RVC ul aferent Campaniei Electorale pentru Alegerea Autorităților Publice Locale din anul 2024.

Prin rezoluția din data de 30.04.2025, instanța a stabilit în sarcina petentului obligația de a înainta la dosar certificat de cazier judiciar, confirmarea calității membru PNL, situația politică a consilierilor declarați aleși comunicată de PNL, încheierea instanței de validare a consilierului demisionar, copia cărții de identitate a doamnei Covaliu Mihaela Maria.

La data de 07.05.2025, petenta a înaintat la dosarul cauzei copia cărții de identitate a doamnei Covaliu Mihaela Maria, adresa nr. 27005/ 28.01.2025 reprezentând demisia dnei Gyergyai Mariana, HCL 24/19.02.2025 privind încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier local și vacantarea postului de consilier, încheierea nr. 26/CC/2025 pronunțată în Camera de Consiliu din data de 04.03.2025 de către Judecătoria Făgăraș în dosarul nr.877/226/2025, definitivă prin neapelare, adresele din 11.03.2025, 14.03.2025, 17.03.2025 transmise către PNL și rămase fără răspuns, lista de candidați ai PNL la alegerile locale din 09.06.2024, procesul-verbal privind rezultatul alegerilor locale din 09.06.2024, act de identitate seria ZV nr. 387510, eliberat de SPCLEP Făgăraș la data de 17.08.2021, declarația de acceptare a candidaturii de consilier local al municipiului Făgăraș, declarația că nu a fost colaborator/lucrător al securității, adresa înregistrată la Autoritatea Electorală Permanentă sub nr. 705/25.06.2024 prin care PNL a transmis în format scris și

electronic raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor - RVC ul aferent Campaniei Electorale pentru Alegerea Autorităților Publice Locale din anul 2024

A mai precizat că deși a solicitat Partidului Național Liberal comunicarea documentelor privind următorul supleant, acesta nu a dat curs solicitărilor până la această data, solicitând instanței a pune în vedere PNL de a depune până la termenul acordat confirmarea calității de membru PNL pentru doamna Covaliu.

De asemenea, a solicitat ca instanța să facă demersuri în vederea obținerii cazierului judiciar al doamnei Covaliu de la instituția abilitată, dat fiind faptul că acesta nu a fost depus la instituția petentă.

La data de 14.05.2025, intimata Covaliu Mihaela-Maria a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea cererii de validare a mandatului consilier local supleant ca inadmisibilă.

În motivare, a precizat că prin cererea de chemare în judecată înregistrată sub în calitate de reclamant Secretarul General al Municipiului Făgăraș, s-a solicitat validarea intimatei în calitate de consilier local supleant, ca urmare a demisiei în data de 28.01.2025, înregistrată sub nr.27005, din funcția de consilier local a doamnei Gyergyai Mariana.

După demararea procedurii de luare la cunoștință și de însușire a demisei, Organizația PNL Brașov - Organizația Municipală Făgăraș, a procedat conform dispozițiilor legale respectiv art. 204 al. 6-8 și al. 15 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, la validarea următorului membru supleant, numitul Mardare Gheorghe Adrian. Validarea acestuia din urmă a fost respinsă de Judecătoria Făgăraș în dos. nr. 877/226/2025.

După invalidarea numitului Mardare Gheorghe Adrian a apreciat că trebuia reluată procedura conform dispozițiilor legale, respectiv art. 204 al. 15 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ astfel că funcția constatată vacantă în condițiile al.6-8 (al.6 face trimitere la dispozițiile art. 204 al. 2 lit. a - în caz de demisie, ceea ce este incidentă în cauză) se completează cu supleantul desemnat de partidul politic, alianța politică sau alianța electorală respectivă.

Din situația expusă anterior reiese că nominalizarea membrului supleant este atributul exclusiv al partidului politic pe a cărui listă au candidat supleanții care urmează a fi desemnați, și nici o dispoziție legală nu îndrituiește Municipiul/UAT-ul sau Secretarul General al Municipiului să procedeze la desemnarea supleantului care urmează a fi validat, așa cum se întâmplă în prezentul dosar.

Mai mult de atât, Secretarul General al Municipiului Făgăraș apare în prezentul dosar, în calitate de reclamant, în nume propriu, așa cum reiese din conținutul cererii de chemare în judecată, deși în citație subsemnații apărăm în calitate de intimați în proces cu Municipiul Făgăraș.

Fată de aceste împrejurări a înțeles să invoce excepția lipsei capacității procesuale și excepția lipsei calității procesuale a Secretarului General al Municipiului Făgăraș.

Excepțiile invocate anterior sunt întărite și de faptul că în cuprinsul cererii de validare, introductive de după mențiunea calității de Secretar General al Municipiului Făgăraș, apare și numele secretarului Lavinia Marian.

A apreciat că ar fi fost corect ca la reclamant să fie trecut Municipiul Făgăraș, prin Secretarul General. În această situație, calitatea procesuală activă ar fi aparținut Municipiului Făgăraș.

Rolul Secretarului General al UAT-ului se rezumă, conform art.114 al.3, 4 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, la "a transmite judecătoriei documentele necesare validării consilierilor".

Așa cum reiese din alineatul anterior, atribuțiile legale ale Secretarului General al UAT-ului se rezumă la intermedierea între Consilierul ce urmează să fie validat și instanța care validează, nici un temei legal nedându-i acestuia capacitatea procesuală de a sesiza instanța și nici calitatea de a sta în judecată în calitate de reclamant.

După cum se poate observa, Secretarul General al UAT-Făgăraș nu numai că își arogă capacitate și calitate procesuală, dar face și judecăți ce nu sunt în căderea unui secretar de UAT, privitoare la caracterul definitiv al unei sentințe de invalidare. Acest efect al unei sentințe judecătorești nu poate fi dat decât de legiuitor ceea ce nu se întâmplă în această procedură.

Solicită de asemenea instanței de judecată să îi pună în vedere reclamantului să depună la dosar adresa înaintată de PNL Brașov - Organizația Municipală Făgăraș prin care intimata Covaliu Mihaela-Maria a fost desemnată drept supleant, în condițiile art. 204 al. 15 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ și în consecință a putut fi demarată prezenta procedură precum și dovada calității de membru PNL a intimatei confirmată de Organizația Județeană PNL Brașov, act necesar la validarea mandatului de consilier local supleant.

La data de 19.05.2025, petentul a depus note scrise prin care a arătat că prin încheierea nr. 26/CC/2025 pronunțată la data de 04.03.2025 de către Judecătoria Făgăraș, s-a respins validarea mandatului supleantului Mardare Adrian Gheorghe, întrucât nu a fost îndeplinită condiția prevăzută la art. 114 alin. 2 lit. b din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, respectiv nu și-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar soluția a devenit definitivă prin neapelare.

În consecință, în temeiul art. 119 alin. 2 din Codul administrativ, s-a trecut la identificarea următorului supleant de pe lista de candidați al Partidului Național Liberal din anul 2024.

Cu scopul verificării îndeplinirii condițiilor legale prevăzute la art. 114 alin. 2 din Codul administrativ, în perioada 11-17 martie 2025, secretarul general al UAT a transmis trei solicitări oficiale către PNL - Filiala Județeană Brașov, în vederea comunicării calității actuale de membru a persoanei aflate pe lista de supleanți; o eventualei retrageri a sprijinului politic; o și/sau a unui punct de vedere oficial al formațiunii.

Până la această dată, nu a fost primit niciun răspuns din partea partidului, deși termenul legal pentru completarea Consiliului Local nu a fost suspendat.

A mai arătat că legea nu condiționează validarea de o solicitare scrisă sau acord expres din partea partidului politic, procedura având caracter obiectiv și administrativ, fiind atributul autorităților publice, nu al formațiunilor politice.

Jurisprudența constantă a instanțelor judecătorești recunoaște că secretarul general are a declanșa și susține procedura de validare, indiferent de pasivitatea partidului politic, pentru a asigura funcționarea legală a autorității deliberative.

Astfel, secretarul nu poate amâna procedura la nesfârșit, întrucât aceasta ar conduce la blocarea activității consiliului local și ar încălca principiile bunei guvernări și ale reprezentativității.

Mai mult, procedura de validare a mandatului de consilier local are un caracter necontencios, fiind reglementată ca atare de lege, iar secretarul general al UAT nu are calitatea de reclamant, ci pe aceea de petent în fața instanței. El nu formulează o pretenție împotriva altei părți, ci sesizează instanța pentru verificarea îndeplinirii condițiilor legale de ocupare a mandatului.

Această atribuție aparține exclusiv secretarului general al unității administrativ teritoriale, în virtutea funcției sale și a obligației legale de a asigura continuitatea și legalitatea funcționării autorității deliberative. Nu poate fi delegată sau transferată către o altă entitate, precum municipiul în sine sau o autoritate executivă.

În practică, însă, s-a constatat că partidele politice încălcă frecvent aceste termene prin pasivitate, întârziind sau refuzând să comunice propunerile sau punctele de vedere privind supleanții consilieri locali.

Această pasivitate nu exonerează însă secretarul general al UAT de obligația sa legală, deoarece secretarul general are atribuția exclusivă de a sesiza instanța, în calitate de petent, indiferent de conduita partidului și trebuie să declanșeze procedura imediat ce constată îndeplinirea condițiilor legale pentru completarea consiliului local.

Orice întârziere în sesizarea instanței de către secretarul general al UAT - care are atribuția exclusivă de a iniția procedura - poate fi considerată o încălcare a obligațiilor de serviciu.

În plus, prin pasivitatea nejustificată a secretarului sau a partidului politic, se creează premisele unei obstrucționări a activității autorității deliberative, ceea ce contravine principiilor constituționale ale legalizării, eficienței administrative și bunei guvernări

Intimata Covaliu Mihaela-Maria este următorul candidat valid de pe lista Partidului Național Liberal din alegerile locale 2024.

În lipsa unui răspuns din partea partidului, dar în condițiile în care nu există nicio dovadă a excluderii, retragerii sprijinului politic sau incompatibilității, toate condițiile de la art. 114 alin 2 sunt îndeplinite;

Validarea mandatului nu necesită o solicitare a partidului; este un act de natură administrativă, legal condiționat, iar procedura nu poate fi suspendată de tăcerea unei entități private.

La data de 04.06.2025, intimata Covaliu Mihaela-Maria a depus note scrise prin care arată că nu poate accepta numirea în funcția de consilier local întrucât cererea de validare formulată încalcă atât prevederile Statutului Partidului Național Liberal, pe ale cărui liste am candidat, cât și dispozițiile Codului Administrativ .

A precizat că nu a fost desemnată de partidul din care fac parte pentru ocuparea funcției de consilier local ca urmare a încetării prin demisie a mandatului de consilier local al doamnei Mariana Gyergyai, cererea depusă în acest sens nu are la bază acordul său sau al Partidului Național Liberal care, conform înscrisului anexat, au cerut validarea domnului Mardare Adrian.

A mai arătat că art. 119 din Codul administrativ, pe care petentul îl invocă în susținere cererii depuse, nu are aplicabilitate în cauză deoarece reglementează validarea mandatelor supleanților în cadrul procedurii de constituire a consiliului local.

Prezenta procedură este reglementată distinct, de art. 122 din Codul administrativ validarea mandatelor supleanților pe durata mandatului consiliului local

Susținerile petentei referitor la efectele hotărârii de invalidare a mandatului de supleant al domnului Mardare Adrian sunt total neîntemeiate întrucât hotărârea este pronunțată într-o procedură necontencioasă și nu are autoritate de lucru judecat. Procedura de validare poate fi repetată pentru aceeași persoană atunci când ea este desemnată de partidul din care face parte. Afirmația petentului în sensul că persoana invalidată (Mardare Adrian) nu mai poate fi considerată supleant activ în procedura curentă este o simplă speculație fără temeii.

Dl. Mardare Gheorghe Adrian, supleantul desemnat de partidul din care fac parte, nu și-a pierdut niciodată drepturile electorale. Prin soluțiile de condamnare dispuse de Judecătoria Făgăraș împotriva acestuia nu s-a stabilit ca pedeapsă complementară interzicerea exercitării dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în orice funcții publice (art. 66, alin. 1, lit. a Cod penal). Mai mult la această dată a intervenit reabilitarea de drept a colegului desemnat ca supleant.

Analizând cauza, prin prisma mijloacelor de probă administrate, s-au reținut următoarele:

Instanța s-a pronunțat cu prioritate asupra excepțiilor invocate de partea intimată, respectiv excepția lipsei capacității procesuale și excepția lipsei calității procesuale a Secretarului General al Mun. Făgăraș.

Potrivit art. 114 alin. 4 din OUG 57/03.07.2019 privind Codul administrativ: *Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale are obligația de a transmite judecătoriei în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri documentele doveditoare pentru îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (2) lit. a)-e) în termen de 2 zile de la împlinirea termenului prevăzut la alin. (3), în vederea validării mandatelor consilierilor locali declarați aleși.*

Totodată, potrivit art. 121 alin. 3 din OUG 57/03.07.2019 privind Codul administrativ: *Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale transmite de îndată confirmările primite judecătoriei în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri în vederea validării mandatelor consilierilor locali declarați aleși, în condițiile art. 114, sau a validării mandatelor supleanților, în condițiile art. 119 sau art. 122.*

Astfel, instanța a apreciat că Secretarul General are obligația de a declanșa și susține procedura de validare în fața instanței de judecată competentă. Astfel, în cazul de față, de la momentul când a luat cunoștință de demisia unui consilier local sau alte cazuri de încetare a

mandatului, era obligat să facă demersurile necesare în vederea ocupării locului vacant în cadrul Consiliului Local.

S-a mai reținut că prezenta acțiune are un caracter necontencios, iar Secretarul General a sesizat instanța pentru verificarea îndeplinirii condițiilor legale de ocupare a mandatului, depunând înscrisuri în acest sens, astfel cum este reglementat și de art. 114 alin. 4 și art. 121 alin. 3 din OUG 57/2019.

Pentru aceste motive, s-au respins excepția lipsei capacității procesuale și excepția lipsei calității procesuale a Secretarului General al Mun. Făgăraș.

Pe fondul cauzei, s-a reținut că prin hotărârea nr. 24/19.02.2025 a Consiliului Local al mun. Făgăraș, s-a luat act de demisia din funcția de consilier local în cadrul Consiliului Local al mun. Făgăraș, a doamnei Gyergyai Mariana și s-a constatat încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului acesteia. De asemenea, s-a declarat vacant locul de consilier local, urmând a fi completat cu supleantul de pe lista PNL care prezintă acceptul partidului și care urmează a fi validate de către Judecătoria Făgăraș, fiind împuternicit Primarul mun. Făgăraș, prin Secretarul General pentru îndeplinirea prevederilor hotărârii.

Urmare a acestei hotărâri Secretarul General a depus cererea de validare a supleantului Mardare Adrian Gheorghe fiind format dosarul nr. 877/226/2025 pe rolul Judecătoriei Făgăraș.

Prin încheierea nr. 26/CC/2025 pronunțată în camera de consiliu din data de 04.03.2025 de către Judecătoria Făgăraș în dosarul nr. 877/226/2025 s-a dispus invalidarea mandatului consilierului local ales Mardare Adrian Gheorghe.

Din lecturarea considerentelor hotărârii rezultă că numitul Mardare Adrian Gheorghe la data depunerii candidaturii pentru funcția de consilier local, inclusiv și la data pronunțării încheierii, era condamnat definitiv la o pedeapsă privativă de libertate pentru o infracțiune săvârșită cu intenție, sens în care nu avea dreptul de a fi ales, constatându-se incidența prevederilor art. 6 alin. 2 din Legea nr. 215/2001, precum și a dispozițiilor art. 114 alin. 2 lit. B din Codul Administrativ.

Din susținerea ambelor părți, dar și din verificările efectuate în sistemul Ecris, rezultă că împotriva aceste încheieri nu a fost formulată o cale de atac, Secretarul General primind hotărârea la data de 07.03.2025, iar intimatul Mardare Adrian Gheorghe la data de 05.03.2025.

Astfel, instanța a apreciat că, deși hotărârea a fost pronunțată într-o procedură necontencioasă, aceasta produce efecte având autoritate de lucru judecat, părțile având posibilitatea de a formula cale de atac împotriva acestei hotărâri.

Față de această hotărâre, Secretarul General a procedat la notificarea PNL cu privire la comunicarea datelor persoanei aflate pe lista consilierilor locale aleși ai PNL la alegerile din 2024, precum și confirmarea calității de membru supleant pentru persoana desemnată, fiind emise adrese în datele de 11.03.2025, 14.03.2025 și 17.03.2025, dar fără a primi un răspuns.

Instanța a reținut depuse documentele raportat la art. 119 alin. 5, în dovedirea condițiilor prev. de art. 114 alin. 2 lit. a-d din OUG nr. 57/2019 din 3 iulie 2019, privind Codul administrativ, cu privire la supleantul Covaliu Mihaela-Maria, Partidul Național Liberal, pentru funcția de consilier local al Primăriei mun. Făgăraș, declarat ales la alegerile locale din 09.06.2024.

Din partea formațiunii din care face parte consilierul Gyergyai Mariana (Partidul Național Liberal), a cărei funcție a încetat înainte de expirarea duratei normale a mandatului prin Hotărârea nr. 19.02.2025 a Consiliului Local al mun. Făgăraș, având în vedere demisia acestuia, instanța a reținut că pe poziția imediat următoare din lista supleanților se regăsește numitul Mardare Gheorghe-Adrian, ce a fost invalidat de către Judecătoria Făgăraș, urmând numita Covaliu Mihaela-Maria.

Potrivit art. 119 din OUG nr. 57/2019 din 3 iulie 2019, privind Codul administrativ, cu referire la validarea mandatelor supleanților pe durata mandatului consiliului local, (1) În caz de vacanță a mandatelor de consilieri locali, pe durata mandatului consiliului local, mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile— de la data încetării mandatului consilierului local, în condițiile art. 204, de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri în procedură necontencioasă, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de

regularizare a cererii. Validarea mandatelor supleanților se realizează cu respectarea prevederilor art. 114 alin. (2) și art. 121 alin. (1) lit. d), alin. (2) și (3). Supleanții au obligația transmiterii către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale a documentelor doveditoare prevăzute la art. 114 alin. (2) lit. a) - d) cu cel puțin 5 zile înainte de împlinirea termenului de 10 zile. Dispozițiile art. 114 alin. (4) - (7) se aplică în mod corespunzător.

Potrivit art. 114 alin. 2 din OUG nr. 57/2019 din 3 iulie 2019, privind Codul administrativ, mandatul unui consilier local este validat dacă, la data pronunțării încheierii, consiliul local declarat ales îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedind prin actul de identitate în copie;

b) nu și-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar;

c) nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărârea definitivă a unei instanțe judecătorești, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hătărârea definitivă a instanței judecătorești, după caz;

d) mandatul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii;

e) nu a renunțat la mandat, în condițiile art. 115;

f) nu a fost ales prin fraudă electorală constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripție Judecătoriei în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au fost desfășurate alegeri.

În ceea ce privește solicitarea intimății, s-a reținut că aceasta a precizat doar că nu poate accepta numirea în funcția de consilier local întrucât cererea de validare formulată încalcă prevederile statutului PNL și ale Codului administrativ, fără a depune la dosarul cauzei cererea de renunțare expresă la mandat. Astfel, simpla nemulțumire a partidului PNL, cât și a intimății că nu a fost validat mandatului domnului Mardare Gheorghe Adrian nu poate conduce la respingerea prezentei cereri, având în vedere actele depuse la dosarul cauzei.

De asemenea, s-a reținut că Secretarul General al mun. Făgăraș a solicitat PNL să transmită în termen de 3 zile datele persoanei aflate pe lista consilierilor locali ai PNL la alegerile din 2024, cu confirmarea calității de membru supleant, adrese emise în datele de 11.03.2025, 14.03.2025, 17.03.2025, adrese la care nu a primit răspuns. Pe de altă parte, s-a reținut că la data de 22.05.2025 PNL a emis către Secretarul General al mun. Făgăraș o adresă din care rezultă că îl susține în calitate de supleant pe domnul Mardare Gheorghe-Adrian. Totodată, s-a reținut depus la dosar certificat de cazier judiciar nr. 45446017 din 23.05.2025 din care rezultă că numitul Mardare Gheorghe-Adrian nu figurează înscris în cazierul judiciar, însă aceste aspecte au fost analizate de către instanța de judecată prin încheierea nr. 26/CC/2025 pronunțată în camera de consiliu din data de 04.03.2025 de către Judecătoria Făgăraș în dosarul nr. 877/226/2025.

Analizând procesul verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatului pentru funcția de consilier local, lista consilierilor supleanți, raportat la întreg probatoriu administrat, reținând domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, că nu și-a pierdut drepturile electorale, că nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, ținând seama de vacantarea locului de consilier local deținut de doamna Gyergyai Mariana, a cărei funcție a încetat înainte de expirarea duratei normale a mandatului, prin demisie, dat fiind că nu se reține situația de fraudă electorală în alegeri prin raportare la doamna Covaliu Mihaela-Maria, aflată pe poziția a 5-a pe lista de candidați pentru alegerea consiliului local al mun. Făgăraș, instanța a dispus validarea mandatului supleantului pe durata mandatului consiliului local al Primăriei mun. Făgăraș.

Față de cele arătate, în baza disp. art. 122 și urm. din OUG nr. 57/2019 din 3 iulie 2019, privind Codul administrativ, a dispus pe durata mandatului Consiliului Local al mun. Făgăraș, validarea mandatului supleantului în persoana doamnei Covaliu Mihaela-Maria, având CNP 2740723082421, (Partidul Național Liberal).

Împotriva acestei hotărâri au declarat **calea de atac a apelului** Partidul Național Liberal, prin reprezentant legal, și Covaliu Mihaela-Maria prin care s-a solicitat admiterea căii de atac, schimbarea în tot a hotărârii atacate, cu consecința respingerii cererii privind propunerea de validare a mandatului de consilier local supleant.

În motivare, s-a arătat, în esență, că secretarul general al municipiului nu are atribuții în alegerea supleantului, acesta urmând a fi desemnat de partidul politic căruia îi revine locul. În ceea ce-l privește pe Mardare Gheorghe Adrian, s-a arătat că acesta nu și-a pierdut drepturile electorale, încheierea nr. 26/CC/2025 neavând autoritate de lucru judecat. Deopotrivă, s-a arătat că la dosar nu există cazierul judiciar al supleantului.

În drept, cererea a fost întemeiată pe art. 466 și urm. din C.proc.civ.

În apel nu au fost administrate noi probe.

Analizând sentința atacată în raport cu motivele de apel invocate, actele și lucrările dosarului și dispozițiile legale incidente în cauză, Tribunalul reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile **art. 479 alin.1 din C.proc.civ.**, instanța de apel va verifica, în limitele cererii de apel, stabilirea situației de fapt și aplicarea legii de către prima instanță, iar în acest sens reține următoarele:

Evaluând criticile expuse în cererea de apel, Tribunalul reține că în mod judicios s-a procedat la respingerea cererii de chemare în judecată, sens în care **apelul declarat este nefondat**, urmând a-l respinge, motivat de următoarele considerente:

În speța dedusă judecătii, Tribunalul constată că prima instanță a făcut o aplicare corectă a legii, considerentele de fapt și de drept ce au stat la baza soluției pronunțate fiind pertinente, astfel că în cele ce urmează vor fi făcute numai anumite precizări, instanța de apel însușindu-și constatările instanței de fond.

În drept, Tribunalul reține că potrivit **art. 114 din Codul administrativ:** ” (1) Mandatele consilierilor locali declarați aleși sunt validate în cel mult 25 de zile de la data desfășurării alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii.

(2) Mandatul unui consilier local este validat dacă, la data pronunțării încheierii, consilierul local declarat ales îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedit prin actul de identitate în copie;

b) nu și-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar;

c) nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătorești, după caz;

d) mandatarul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii;

e) nu a renunțat la mandat, în condițiile art. 115;

f) nu a fost ales prin fraudă electorală constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripție judecătorești în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au fost desfășurate alegeri.

(3) Consilierii locali declarați aleși au obligația transmiterii către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale a documentelor doveditoare pentru îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (2) lit. a) - e) în cel mult 15 zile de la data desfășurării alegerilor,

pentru care li se eliberează o confirmare de primire. Termenul de 15 zile este termen de decădere, caz în care secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale transmite judecătoriei documentele care i-au fost puse la dispoziție înăuntrul acestui termen, precum și o adresă prin care propune validarea consilierilor care au depus documentele prevăzute la alin. (2) sau, după caz, invalidarea consilierilor care nu au depus aceste documente.

(4) Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale are obligația de a transmite judecătoriei în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri documentele doveditoare pentru îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (2) lit. a) - e) în termen de 2 zile de la împlinirea termenului prevăzut la alin. (3), în vederea validării mandatelor consilierilor locali declarați aleși.

(5) Încheierea judecătoriei privind validarea sau, după caz, invalidarea mandatelor consilierilor locali cuprinde numele consilierilor locali ale căror mandate au fost validate și se comunică de îndată prefectului și secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale. În prima zi lucrătoare ulterioară comunicării încheierii, secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale informează consilierii locali declarați aleși cu privire la validarea mandatelor lor, supleanții acestora cu privire la invalidarea mandatelor consilierilor locali declarați aleși și partidele politice sau organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale. Încheierea judecătoriei prin care sunt invalidate mandatele este comunicată și respectivilor consilieri locali declarați aleși.

(6) În termen de 3 zile de la comunicare, cei interesați pot formula apel împotriva încheierii judecătoriei de validare sau invalidare a mandatelor. Apelul se soluționează de tribunalul în a cărui circumscripție se află judecătoria care a pronunțat încheierea în termen de 5 zile de la depunerea apelului, în procedură necontencioasă, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii, hotărârea fiind definitivă. Hotărârea se comunică de îndată de la pronunțare prefectului, secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale și consilierului local declarat ales.

(7) Pronunțarea încheierii judecătoriei, respectiv pronunțarea hotărârii tribunalului se poate amâna, o singură dată, cel mult 24 de ore, iar termenul pentru motivarea încheierii, respectiv a hotărârii este de cel mult 48 de ore de la pronunțare”.

Critica referitoare la împrejurarea că la dosar nu există cazierul judiciar al supleantului nu va fi reținută de Tribunal. Sub acest aspect, instanța de apel reține că acesta se afla la fila 98 din dosar, cu respectarea dispozițiilor art. 114 alin. 2 din Codul administrativ.

În ceea ce privește critica referitoare la împrejurarea că secretarul general al municipiului nu are atribuții în alegerea supleantului, acesta urmând a fi desemnat de partidul politic căruia îi revine locul, instanța de apel reține că, potrivit art. 121 alin. (3) și art. 114 din O.U.G. nr. 57/2019, Secretarul General al unității administrativ-teritoriale este obligat să inițieze procedura de validare a consilierilor locali supleanți, iar jurisprudența constantă a instanțelor confirmă legitimătatea sa procesuală în acest cadru procedural necontencios. Deopotrivă, procedura de validare nu presupune o desemnare expresă a supleantului de către partidul politic, ci se derulează în baza listei de candidați depuse la alegeri. Apelantul figurează pe lista de supleanți, iar lipsa unui punct de vedere din partea formațiunii politice nu poate genera teza acreditată de apelanți, în sensul lipirii de afecte a procedurii legale.

În ceea ce privește lipsa autorității de lucru judecat a încheierii nr. 26/CC/2025, Tribunalul reține că hotărârea necontencioasă leagă instanța în măsura în care situația de fapt a rămas neschimbată, potrivit art. 535 din C.proc.civ. În speța dedusă judecării, dezlegarea dată problemei de drept referitoare la validarea lui pe Mardare Gheorghe Adrian se impune în prezenta cauză, fără posibilitatea de a mai fi contrazisă, venind să demonstreze modalitatea în care au fost dezlegate anterior anumite aspecte litigioase, fără posibilitatea de a se statua diferit atâta timp cât nu au intervenit modificări ulterior celor statuate. Această reglementare vine să asigure, din nevoia de ordine și stabilitate juridică, evitarea contrazicerilor între considerentele hotărârilor judecătorești, context în care apelanții nu pot să pretindă în prezentul litigiu stabilirea contrariului a ceea ce s-a statuat judecătorește în litigiul anterior.

Cu privire la refuzul apelantului de a prelua mandatul, Tribunalul reține că în mod judicios prima instanță a reținut că exprimarea unei opoziții nu echivalează cu o renunțare

expresă la mandat, care trebuie realizată în condițiile art. 115 din Codul administrativ. În acest sens, până la exprimarea unei renunțări în formă legală, supleantul are obligația de a prelua mandatul validat de instanță.

Pentru toate motivele de fapt și de drept mai sus expuse, în temeiul art. 480 alin. 1 C.proc.civ., tribunalul **va respinge apelul dedus judecătii și va păstra sentința atacată**, aceasta fiind temeinică și legală.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Respinge ca neîntemeiată cererea de apel promovată de apelanții **Covaliu Mihaela - Maria** și **Partidul Național Liberal**, prin reprezentant legal, în contradictoriu cu intimatul **Secretarul General al Municipiului Făgăraș**, prin reprezentant legal, împotriva încheierii nr. 618 din data de 13.06.2025 pronunțate de Judecătoria Făgăraș în dosarul nr. 2193/226/2025, având ca obiect validare mandat consilier supleant, pe care o păstrează.

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 16.07.2025, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
Nicoleta Minodora Faghi

Judecător,
Alina Nica

Grefier,
Alexandra Hârbu

Red. AN/ 16.07.2025
Tehnored.AH/16.07.2025 5 ex.
Judecător fond:GCI

