



ROMÂNIA  
JUDEȚUL BRAȘOV



## CONSILIUL LOCAL FĂGĂRAȘ

Strada Republicii, Nr. 3, 505200, Tel: 0040 268 211 313, Fax: 0040 268 213 020  
Web: www.primaria-fagaras.ro, Email: secretariat@primaria-fagaras.ro

PROIECT

HOTARARE NR.....

privind angajarea unui avocat care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș în calitate de apelant pârât, în Dosar nr.2518/62/2018 aflat pe rolul Curții de Apel Brașov

### CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ, întrunit în ședință ordinara

Analizând Referatul de aprobare al Primarului Municipiului Fagaras nr 56540/1/18.07.2019, Raportul de specialitate nr.56540/18.07.2019, prin care se propune angajarea unui avocat care sa reprezinte interesele Municipiului Făgăraș în calitate de apelant pârât, în Dosar nr.2518/62/2018 aflat pe rolul Curții de Apel Brașov, având ca obiect comunicare informatii de interes public, reclamant fiind Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere

În conformitate cu:

prevederile art. 1, alin. (2) din OUG nr. 26/2012, privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative;

- prevederile art.109 alin.(3) coroborat cu art.154 alin.(6) și cele ale 129 alin.(14), din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ

- ținând seama de prevederile Legii 24/2000 privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative, republicata

Ținând seama de avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local, respectiv: .....

În temeiul art. 139 alin.(3), lit.c și art. 243 alin.(1), lit.a din din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1.** - (1) Se aprobă angajarea unui avocat in persoana d-lui/d-nei GHEORGHE CRISTINA care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș în calitate de apelant pârât, în Dosar nr.2518/62/2018 aflat pe rolul Curții de Apel Brașov, având ca obiect comunicare informatii de interes public

(2) Serviciile juridice constau în: consultanță, formulare apărare și reprezentare în cadrul Curții de Apel Brașov, precum și orice alte demersuri în interesul Municipiului Făgăraș

(3) Onorariul apărătorului ales este de 1250 lei fără TVA se va achita și in 2 tranșe după cum urmează : 50% din onorariu se va achita in termen 15 zile de la data fixată de instanța ca fiind primul termen de judecată, dar nu mai târziu de 30 de zile de la data transmiterii facturii și 50% cu 5 zile înainte de termenul la care părțile apreciaza că vor avea loc dezbaterile pe fond, astfel încât onorariul să poată fi solicitat cu titlu de cheltuieli de judecată.

**Art.2.** Cheltuielile necesare în vederea ducerii la îndeplinire a prezentei hotărâri vor fi suportate din bugetul local al Municipiului Făgăraș de la cap 51.02, titlul 20, art 20.01.09.

**Art.3.** Cu ducerea la îndeplinire se imputernicește Primarul Municipiului Făgăraș prin avocatul desemnat pentru reprezentare în instanța și Direcția Buget Finanțe.

Inițiator  
Primar  
GHEORGHE SUCACIU

Vizat de legalitate  
Secretarul general al Municipiului  
LAURA ELENA GIUNCA

Hotărârea s-a adoptat cu \_\_\_\_ voturi pentru

Consilieri în funcție 19

Consilieri prezenți \_\_\_\_

Cod: F-19



Nr. 56.540 /18.07.2019

Repartizat pentru avizare  
la comisia \_\_\_\_\_

AVIZAT PRIMAR  
GHEORGHE SUCACIU

Raport de specialitate la Proiectul de hotarare al Consiliului local

privind angajarea unui avocat care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș în calitate de recurent pârât, în Dosar nr.2518/62/2018 aflat pe rolul Curții de Apel Brașov

Prin Hotărârea nr.459/2019 pronunțată de Tribunalul Brașov în dosarul 2518/62/2018 instanța a dispus ca Municipiul Făgăraș să comunice reclamantei ASUM Brașov, pe cheltuiala acesteia, în condițiile art. 9 din Legea nr. 544/2001, în termen de 10 de zile de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri, informațiile privind cantitățile totale și locațiile autorizate în care au fost depozitate deșeurile menajere colectate de la abonați în cursul anilor 2017 și 2018, precum și baza legală pentru transportul și depozitarea acestora, respingând restul pretențiilor reclamantei.

Împotriva acestei sentințe Municipiul Făgăraș prin apărătorul ales, a formulat recurs care se judecă la Curtea de Apel Brașov

Conform prevederilor art.1 alin.(2), lit. b) din OUG 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, modificată și completată, autoritățile administrației publice locale pot achiziționa servicii juridice de reprezentare numai cu aprobarea consiliului local.

Potrivit art.109 alin 3 din din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ primarul poate împuternici un avocat care să reprezinte interesele unității administrativ-teritoriale, precum și ale autorităților administrației publice locale respective, în justiție.

Având în vedere art. 129 alin 14 din OUG nr.57/2019, consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau central, respectiv consiliul local îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege.

În conformitate cu prevederile art. 119 alin 4 din Hotărârea nr. 64 din 3 decembrie 2011, actualizată, privind adoptarea Statutului profesiei de avocat, prin contract, părțile pot stabili limitele răspunderii avocatului. pentru prejudicii cauzate prin erori profesionale săvârșite de avocat/ asigurat în perioada de valabilitate a poliței de asigurare de răspundere profesională Clauzele de exonerare totală de răspundere profesională sunt socotite nescrise, iar potrivit art.127 alin. 1 pentru activitatea sa profesională avocatul are dreptul la onorariu și la acoperirea tuturor cheltuielilor făcute în interesul clientului său.

Reprezentantul Municipiului Fagaras in dosarul susmentioanat av Gheorghe Cristina, a formulat apararile necesare in dosar. Conform ofertei trimise, onorariul propus pentru apărarea Municipiului Fagaras in calea de atac, la Curtea de Apel Brasov este de 1250 lei plus TVA și se va achita și in 2 tranșe după cum urmează : 50% din onorariu se va achita in termen 15 zile de la data fixată de instanța ca fiind primul termen de judecată, dar nu mai târziu de 30 de zile de la data transmiterii facturii și 50% cu 5 zile înainte de termenul la care părțile apreciaza că vor avea loc dezbaterile pe fond, astfel încât onorariul să poată fi solicitat cu titlu de cheltuieli de judecată.

În raport cu dificultatea, amploarea, durata natura, cazului și importanța intereselor în cauză a fost elaborat prezentul proiect de hotarare .

Față de cele de mai sus vă supunem spre analiză ,verificare și aprobare prezentul proiect de hotarare cu privire la angajarea unui avocat care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș în calitate de recurent pârât, în Dosar nr.2518/62/2018 aflat pe rolul Curții de Apel Brașov

Nr. Crt.	Nume/Prenume	Functia	Data	Semnatura
1	Adrian Gavrilă	Consilier juridic	18.07.2019	



ROMÂNIA  
JUDEȚUL BRAȘOV



MUNICIPIUL FĂGĂRAȘ

Strada Republicii, Nr. 3, 505200, Tel: 0040 268 211 313, Fax: 0040 268 213 020  
Web: www.primaria-fagaras.ro, Email: secretariat@primaria-fagaras.ro

Nr. 56.540/1/18.07.2019

## REFERAT DE APROBARE

privind angajarea unui avocat care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș în calitate de recurent pârât, în Dosar nr.2518/62/2018 aflat pe rolul Curții de Apel Brașov

Prin Hotărârea nr.459/2019 pronunțată de Tribunalul Brașov în dosarul 2518/62/2018 instanța a dispus ca Municipiul Făgăraș să comunice reclamantei ASUM Brașov, pe cheltuiala acesteia, în condițiile art. 9 din Legea nr. 544/2001, în termen de 10 de zile de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri, informațiile privind cantitățile totale și locațiile autorizate în care au fost depozitate deșeurile menajere colectate de la abonați în cursul anilor 2017 și 2018, precum și baza legală pentru transportul și depozitarea acestora, respingând restul pretențiilor reclamantei.

Împotriva acestei sentințe Municipiul Făgăraș prin apărătorul ales, a formulat recurs care se judecă la Curtea de Apel Brașov

Conform prevederilor art.1 alin.(2), lit. b) din OUG 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, modificată și completată, autoritățile administrației publice locale pot achiziționa servicii juridice de reprezentare numai cu aprobarea consiliului local.

Potrivit art.109 alin 3 din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ primarul poate împuternici un avocat care să reprezinte interesele unității administrativ-teritoriale, precum și ale autorităților administrației publice locale respective, în justiție.

Având în vedere art. 129 alin 14 din OUG nr.57/2019, consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau central, respectiv consiliul local îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege.

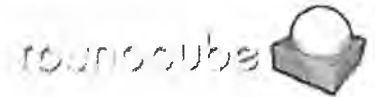
În conformitate cu prevederile art. 119 alin 4 din Hotărârea nr. 64 din 3 decembrie 2011, actualizată, privind adoptarea Statutului profesiei de avocat, prin contract, părțile pot stabili limitele răspunderii avocatului. pentru prejudicii cauzate prin erori profesionale săvârșite de avocat/ asigurat în perioada de valabilitate a poliței de asigurare de răspundere profesională Clauzele de exonerare totală de răspundere profesională sunt socotite nescrise, iar potrivit art.127 alin. 1 pentru activitatea sa profesională avocatul are dreptul la onorariu și la acoperirea tuturor cheltuielilor făcute în interesul clientului său.

Reprezentantul Municipiului Fagaras in dosarul susmentioanat av Gheorghe Cristina, a formulat apararile necesare in dosar. Conform ofertei trimise, onorariul propus pentru apărarea Municipiului Fagaras in calea de atac, la Curtea de Apel Brasov este de 1250 lei plus TVA și se va achita și in 2 tranșe după cum urmează : 50% din onorariu se va achita in termen 15 zile de la data fixată de instanța ca fiind primul termen de judecată. dar nu mai târziu de 30 de zile de la data transmiterii facturii și 50% cu 5 zile înainte de termenul la care părțile apreciază că vor avea loc dezbaterile pe fond, astfel încât onorariul să poată fi solicitat cu titlu de cheltuieli de judecată.

Dupa avizarea de catre comisiile de specialitate, proiectul de hotarare insotit de expunerea de motive, raportul de specialitate al compartimentului de resort si avizul comisiilor respective va fi prezentat spre dezbateri si aprobare Consiliului Local al Municipiului Făgăraș.

Primar  
Gheorghe Sucaciu

Subject: **Fw: Send data from MFP07324493 18/06/2019 12:49**  
From: sca gheorghe & gheorghe <avocat.gheorghe@yahoo.com>  
To: G. Ady <ady\_gb@yahoo.com>, Secretariat <secretariat@primaria-fagaras.ro>  
Date: 2019-06-18 14:02



- DOC180619-18062019124858.pdf (~3.7 MB)

Buna ziua!

Va rog sa-mi spuneti daca doriti sa declaram apel impotriva acestei sentinte, data limita fiind 20 iunie.

In caz afirmativ, onorariul propus este de 1250 lei + TVA.

Cu stima,  
av. Cristina Gheorghe

**CABINETE DE AVOCAT "ADRIAN GHEORGHE " si " CRISTINA GHEORGHE"**

Codlea, str. Lunga nr.19A ap.1; tel:0268- 254009 ;

Brasov, Bd. Iuliu Maniu, nr.64A, ap.3, tel/fax : 0268-547225 ; 0268-547223

Tel/fax . RDS 0368-446482 ; 0368-446481; GSM : 0722-765677 ; 0723-324298;

E-mail : [avocat.gheorghe@yahoo.com](mailto:avocat.gheorghe@yahoo.com) ; [office@avocatgheorghe.ro](mailto:office@avocatgheorghe.ro) ; [adrian@avocatgheorghe.ro](mailto:adrian@avocatgheorghe.ro) ; [cristina@avocatgheorghe.ro](mailto:cristina@avocatgheorghe.ro)

----- Mesaj redirectionat -----

**De la:** Birou avocat Gheorghe Toshiba es3540c CQG1133343 <avocat.gheorghe@yahoo.com>

**Către:** avocat gheorghe <avocat.gheorghe@yahoo.com>

**Trimis:** marți, 18 iunie 2019, 13:53:45 EEST

**Subiect:** Send data from MFP07324493 18/06/2019 12:49

Scanned from MFP07324493

Date:18/06/2019 12:49

Pages:7

Resolution:200x200 DPI

-----  
Nu raspundeti mesajului!



ROMÂNIA  
TRIBUNALUL BRAȘOV  
B-dul 15 Noiembrie nr. 45  
BRAȘOV  
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

*Sancto*  
*25.10.2019*  
*40*  
*[Signature]*

MUNICIPIUL FĂGĂRAȘ  
Nr. 51168/1  
Ziua 05 Luna 06 Anul 2019

Destinatar:  
UNITATEA ADMINISTRATIV  
TERITORIALĂ MUNICIPIUL  
FĂGĂRAȘ, PRIN PRIMAR  
FĂGĂRAȘ, STR. REPUBLICII, nr. 3,  
județul BRAȘOV

**DOSARUL NR. 2518/62/2018**

Materia: Contencios administrativ și fiscal  
Stadiul procesual al dosarului: Fond  
Obiectul dosarului: comunicare informații de interes  
public (Legea Nr.544/2001)  
Compleet: caf1 (sala t5)

**COMUNICARE  
HOTĂRÂRE CIVILĂ  
NR. 465/2019 DIN DATA DE 07 Mai 2019**

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 465/2019, pronunțată la data de 07 Mai 2019, de către TRIBUNALUL BRAȘOV SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI  
(ștampila)



Grefier,  
*[Signature]*

17.05.2019 09:02 - nr. 465/2019, sala 3



R O M Â N I A

TRIBUNALUL BRAȘOV  
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ NR. 465/CA

DOSAR NR. 2518/62/2018

Ședința publică din data de 7 mai 2019

Completul constituit din:

Președinte – Botezatu Adina Cerasela

Grefier – Tîrnăvoiu Iustina

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra cererii formulate de reclamanta ASOCIAȚIA PENTRU SIGURANȚĂ URBANĂ ȘI MEDIERE în contradictoriu cu pârâta UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ MUNICIPIUL FĂGĂRAȘ.

La apelul nominal făcut în ședință, la pronunțare se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Dezbaterile în cauza de față au avut loc în ședința publică din data de 22 aprilie 2019 când părțile prezente au pus concluzii în sensul celor consemnate în încheierea de ședință din acea zi, care face parte integrantă din prezenta, iar instanța din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea cauzei pentru data de 7 mai 2019.

**TRIBUNALUL**

**Deliberând asupra cauzei de față, constată:**

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Brașov sub numărul 2516/62/2018, reclamanta Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere, în contradictoriu cu Primăria Municipiului Făgăraș, a solicitat instanței ca, prin sentința pe care o va pronunța, să dispună obligarea pârâtei să îi comunice informațiile privind cantitățile totale și locațiile autorizate în care au fost depozitate deșeurile menajere colectate de la abonați în cursul anilor 2017 și 2018, precum și baza legală pentru transportul și depozitarea acestora, obligarea pârâtei la plata daunelor morale în valoare de 5000 lei și a daunelor materiale în valoare de 5000 lei, cu obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii, reclamanta a arătat că efectuează la nivelul județului Brașov un studiu cu privire la modul de colectare, transport și depozitare a deșeurilor menajere.

În acest sens, a solicitat celor 58 de primării din județ comunicarea unor informații de interes public necesare acestui studiu.

Pârâta Primăria Municipiului Făgăraș a refuzat să comunice în totalitate informațiile solicitate, respectiv cantitățile totale și locațiile autorizate în care au fost depozitate deșeurile menajere colectate de la abonați în cursul anului 2017 și 2018, precum și baza legală pentru transportul și depozitarea acestor deșeuri.

Împotriva refuzului, reclamanta a formulat plângere administrativă în baza art. 21 din Legea 544/2001, fără ca Primăria Făgăraș să răspundă plângerii formulate.

S-a arătat că informațiile solicitate sunt de interes public și rezultă din activitățile autorităților publice.

În drept, acțiunea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 22 din Legea 544/2001.

În probațiune, reclamanta a solicitat instanței proba cu înscrișuri.

Prin întâmpinarea depusă la data de 8.10.2018, Municipiul Făgăraș, prin avocat, a invocat excepția lipsei capacității procesuale de folosință a Primăriei Municipiului Făgăraș, având în vedere dispozițiile art. 21 alineatul 2 din Legea 215/2001 și art. 62 alin 1 din același act

normativ, precum și excepția lipsei de interes, întrucât reclamanta nu justifică un interes legitim și actual în ceea ce privește promovarea demersului judiciar, cu respectarea dispozițiilor art 32 Cod procedură civilă.

Pe fondul cauzei, s-a arătat că Primăria Municipiului Făgăraș a formulat un răspuns la cererea pârâtei, comunicând faptul că depozitarea deșeurilor s-a făcut în baza contractelor comerciale încheiate cu societăți autorizate de preluare a acestora.

Referitor la cantitățile de deșeurii, s-a comunicat faptul că acestea au fost raportate conform Legii nr. 211/2011 la Agenția de Mediu, punct de vedere ce s-a fundamentat pe răspunsul primit din partea contractantului S.C. Salco Serv SA.

În privința daunelor materiale și morale solicitate prin acțiune introductivă, s-a arătat că acestea nu sunt justificate, nefăcându-se dovada îndeplinirii condițiilor privind răspunderea civilă delictuală.

Era necesar ca reclamanta să facă dovada existenței unui prejudiciu material sau moral produs, condiție neîndeplinită.

În probațiune, pârâta a solicitat instanței încuviințarea probei cu înscrișuri.

La data de 22.10.2019, reclamanta a depus la dosar modificarea cererii de chemare în judecată, arătând că înțelege să formuleze acțiunea și în contradictoriu cu pârâta UAT Municipiul Făgăraș, fila 49 dosar.

Prin răspunsul la întâmpinare depus la data de 08.11.2018, reclamanta a formulat precizări privind calitatea procesuală pasivă a Primăriei Municipiul Făgăraș, precum și în ceea ce privește excepția lipsei de interes invocată de către pârâta.

Instanța a încuviințat părților proba cu înscrișuri.

La termenul de judecată din data de 04.03.2019, instanța a admis excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei Primăria Municipiului Făgăraș, urmând a da eficiență acesteia prin sentința pronunțată, excepția lipsei de interes fiind unită cu fondul cauzei.

La solicitarea instanței, pârâta a depus documentația privind cererea formulată de către reclamantă, filele 125-136.

**Analizând actele si lucrările dosarului, instanța constată:**

În ceea ce privește condiția interesului, instanța apreciază că acesta este recunoscut de Legea nr. 544/2001 oricărei persoane, astfel cum rezultă din dispozițiile art. 6 din Legea nr. 544/2001, potrivit cărora orice persoana are dreptul sa solicite si sa obtina de la autoritatile si institutiile publice, in conditiile prezentei legi, informatiile de interes public.

Interesul este justificat de faptul că orice persoană, prin urmare și o persoană juridică, indiferent de obiectul de activitate, are dreptul de a obține informații cu caracter public.

Astfel, raportat la dispozițiile art. 6 mai sus citate, petenta nu trebuie să facă dovada necesității obținerii informațiilor prin cererea de informații publice, raportat la scopul și obiectul de activitate, ci doar să demonstreze că instituția nu a răspuns de o manieră corespunzătoare cererii.

Interesul reclamantei este unul personal, fiind determinat de înregistrarea cererii de comunicare a informațiilor publice la instituție, cerere la care nu a primit niciun răspuns.

Caracterul personal este determinat de identitatea dintre petenta care a solicitat informațiile și reclamanta care formulează plângerea în vederea obținerii răspunsului la cererea formulată.

Art. 22 din Legea nr. 544/2001 justifică interesul persoanei vătămate în a promova o acțiune în contencios administrative, dispunând că, *în cazul în care o persoană se consideră vătămată în drepturile sale, prevăzute în prezenta lege, aceasta poate face plângere la secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărei raza teritorială domiciliază sau în a cărei rază teritorială se află sediul autorității ori al instituției publice.*

Astfel, față de considerente de mai sus, instanța urmează să respingă ca neîntemeiată excepția lipsei de interes, invocată de pârâta UAT Municipiul Făgăraș.

32 m

În ceea ce privește fondul pretențiilor deduse judecății, instanța reține că; prin cererea înregistrată sub numărul 1386/04.06.2018, reclamanta a solicitat pârâtei Primăria Municipiului Făgăraș să îi comunice cantitățile totale și locațiile autorizate în care au fost depozitate deșeurile menajere colectate de la abonați în cursul anilor 2017 și 2018, precum și baza legală pentru transportul și depozitarea acestora, fila 4.

Față de solicitarea primită, pârâtul Municipiul Făgăraș a emis adresa nr. 17723/04.07.2018, prin care i-a comunicat reclamantei societățile care au preluat deșeurile colectate, în ceea ce privește cantitățile de deșeuri arătând că acestea au fost raportate conform Legii nr. 211/2011 la Agenția de Mediu, fila 5.

Prin adresa nr. 1460/05.07.2019, reclamanta a comunicat pârâtului faptul că nu i-au fost comunicate în întregime informațiile solicitate, deși sunt de interes public, fila 6.

Instanța reține că, potrivit art. 2 ind. 1 lit. h din Legea nr. 554/2004, *constituie refuz nejustificat de a soluționa o cerere, exprimarea explicită, cu exces de putere, a voinței de a nu rezolva cererea, iar conform alin. 2 al aceluiași articol se asimilează actelor administrative unilaterale și refuzul nejustificat de a rezolva o cerere referitoare la un drept sau interes legitim, ori, după caz, faptul de a nu răspunde solicitantului în termenul legal.*

Față de dispozițiile art. 6 alin. 1 și alin. 2 din Legea nr. 544/2001, *orice persoana are dreptul să solicite și să obțină de la autoritățile și instituțiile publice, în condițiile prezentei legi, informațiile de interes public, iar autoritățile și instituțiile publice sunt obligate să asigure persoanelor, la cererea acestora, informațiile de interes public solicitate în scris sau verbal, accesul liber și neîngrădit al persoanei la orice informații de interes public, definite astfel prin prezenta lege, constituind unul dintre principiile fundamentale ale relațiilor dintre persoane și autoritățile publice, în conformitate cu Constituția României și cu documentele internaționale ratificate de Parlamentul României.*

În conformitate cu prevederile art. 7 alin. 1 din aceeași lege *„autoritățile și instituțiile publice au obligația să răspundă în scris la solicitarea informațiilor de interes public în termen de 10 zile sau, după caz, în cel mult 30 de zile de la înregistrarea solicitării, în funcție de dificultatea, complexitatea, volumul lucrărilor documentare și de urgența solicitării. În cazul în care durata necesară pentru identificarea și difuzarea informației solicitate depășește 10 zile, răspunsul va fi comunicat solicitantului în maximum 30 de zile, cu condiția înștiințării acestuia în scris despre acest fapt în termen de 10 zile.”*

Conform art. 2 lit. b din aceeași lege, *prin informație de interes public se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației;*

Astfel, raportat la dispozițiile legale mai sus invocate, informațiile solicitate de reclamantă constituie o informație de interes public, astfel cum este definită de dispozițiile art. 2 lit. b din Legea nr. 544/2001.

Instanța reține că, potrivit art. 9 alin. 1 din Legea nr. 544/2001, *în cazul în care solicitarea de informații implică realizarea de copii de pe documentele deținute de autoritatea sau instituția publică, costul serviciilor de copiere este suportat de solicitant, în condițiile legii.*

Accesul la informațiile de interes public este gratuit, conform art. 18 alin. 1 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001, însă, potrivit art. 9 alin. 1 din Legea nr. 554/2004, *în cazul în care solicitarea de informații implică realizarea de copii de pe documentele deținute de autoritatea sau instituția publică, costul serviciilor de copiere este suportat de solicitant, în condițiile legii,* prin „costul serviciilor de copiere” înțelegându-se, conform art. 18 alin. 4 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 *costul direct al operațiunii tehnice de copiere a informației solicitate pe suport hârtie.*

Față de considerentele mai sus expuse, instanța va admite în parte cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere în contradictoriu cu pârâta Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Făgăraș.

Pe cale de consecință, va obliga pârâta să comunice reclamantei, pe cheltuiala acesteia, în condițiile art. 9 din Legea nr. 544/2001, în termen de 10 de zile de la data rămânerii definitive



a prezentei hotărâri, informațiile privind cantitățile totale și locațiile autorizate în care au fost depozitate deșeurile menajere colectate de la abonați în cursul anilor 2017 și 2018, precum și baza legală pentru transportul și depozitarea acestora.

Cu privire la petitul privind obligarea pârâtelor la plata daunelor materiale și morale produse reclamantei ca urmare a refuzului de comunicare a tuturor informațiilor solicitate, instanța reține că, potrivit art. 1357 alin. 1 Cod civil, cel care cauzează altuia un prejudiciu printr-o faptă ilicită, săvârșită cu vinovăție, este obligat să îl repare.

Or, reclamanta nu a făcut dovada îndeplinirii condițiilor impuse de lege în vederea angajării răspunderii civile delictuale a pârâtei, spre a fi incidente dispozițiile mai sus invocate, astfel că instanța va respinge pretențiile formulate de către reclamantă cu acest titlu.

Văzând dispozițiile art. 453 Cod procedură civilă și culpa procesuală a pârâtului, instanța va dispune obligarea acestuia la plata sumei de 2000 lei către reclamantă, reprezentând onorariu parțial avocat.

În acest sens, potrivit art. 451 alin 2 Cod procedură civilă, instanța poate, chiar și din oficiu, să reducă motivat partea din cheltuielile de judecată reprezentând onorariul avocaților, atunci când acesta este vădit disproporționat în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat, ținând seama și de circumstanțele cauzei.

Or, văzând criteriile enumerate de dispozițiile mai sus citate, respectiv complexitatea cauzei, numărul termenelor de judecată stabilite în cauză, precum și activitatea desfășurată de către reprezentantul convențional al reclamantei, instanța va reduce quantumul onorariului avocaților pretinș cu titlu de cheltuieli de judecată în cadrul prezentului dosar la suma de 2000 lei.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Respinge cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere în contradictoriu cu Primaria Municipiului Făgăraș ca fiind formulată împotriva unei persoane lipsite de capacitatea procesuală de folosință.

Respinge excepția lipsei de interes invocată de pârâta Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Făgăraș.

Admite în parte cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere în contradictoriu cu pârâta Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Făgăraș.

Obligă pârâta să comunice reclamantei, pe cheltuiala acesteia, în condițiile art. 9 din Legea nr. 544/2001, în termen de 10 de zile de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri, informațiile privind cantitățile totale și locațiile autorizate în care au fost depozitate deșeurile menajere colectate de la abonați în cursul anilor 2017 și 2018, precum și baza legală pentru transportul și depozitarea acestora.

Respinge restul pretențiilor reclamantei.

Obligă pârâta Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Făgăraș să plătească reclamantei suma de 2000 lei, reprezentând onorariu parțial avocat.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare, ce se va depune la Tribunalul Brașov.

Pronunțată azi, 07.05.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE,  
Botezatu Adina Cerasela

GREFIER,  
Tîrnăvoiu Iustina



Red/tehored/jud. B.A.C./28.05.2019

- 5 ex. -

TRIBUNALUL BRAȘOV  
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
Dosar nr. 2518/62/2018



## ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 22 aprilie 2019

Completul constituit din:

Președinte – Botezatu Adina Cerasela

Grefier – Tîrnăvoiu Iustina

Pe rol se află judecarea cauzei privind pe reclamanta ASOCIAȚIA PENTRU SIGURANȚĂ URBANĂ ȘI MEDIERE, în contradictoriu cu pârâții PRIMĂRIA MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ, PRIN PRIMAR, UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ MUNICIPIUL FĂGĂRAȘ, PRIN PRIMAR, având ca obiect comunicare informații de interes public (Legea Nr.544/2001).

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă pentru reclamanta Asociația Pentru Siguranță Urbană Și Mediere reprezentantul convențional d-nul avocat Goga Silviu( delegație fila 47 dos.) iar pentru pârâții Primăria Municipiului Făgăraș, Prin Primar, Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Făgăraș, Prin Primar, reprezentanta convențională d-na avocat Gheorghe Cristina.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință prin care s-au evidențiat părțile, obiectul litigiului, stadiul procesual și modul de îndeplinire a procedurii de citare.

D-na avocat Gheorghe Cristina pentru pârâta UAT Municipiul Făgăraș, depune la dosar întreaga documentație ce a privit cererea formulată de reclamantă cu privire la informațiile de interes public solicitate de aceasta.

Întrebați fiind, reprezentanții convenționali ai părților arată că nu mai au cereri noi de formulat și probe de solicitat.

În temeiul art. 244 alin. 1 Cod procedură civilă, instanța, considerându-se lămurită, declară cercetarea procesului încheiată, urmând ca dezbaterea fondului să aibă loc în ședința publică, la prezentul termen de judecată.

Constatând că nu mai sunt alte cereri de formulat ori incidente de soluționat, instanța în temeiul art. 392 Cod procedură civilă deschide dezbaterile asupra cererii formulate de reclamantă.

D-nul avocat Goga Silviu pentru reclamantă, solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, cu cheltuieli de judecată.

În susținerea cererii se arată că ASUM Brașov efectuează un studiu la nivelul Județului Brașov cu privire la modul de colectare, transport și depozitare a deșeurilor menajere. Primăria Municipiului Făgăraș este singura, din cele 58 de primării, care nu a comunicat în totalitate informațiile solicitate.

Apărătorul reclamantei arată că, informațiile pe care le-a solicitat sunt de interes public având în vedere că ele privesc și rezultă din activitățile instituțiilor publice, accesul la ele este liber, așa cum reiese din dispozițiile art. 1 și 2 din Legea nr. 544/2001. Singurele situații în care accesul liber la informații sunt prevăzute în art. 12 din Legea nr. 544/2001, dar ele nu sunt incidente cu privire la nici una din informațiile solicitate de reclamantă.

Cu privire la daunele morale solicitate, se arată că potrivit art. 6 paragraf 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului acestea sunt prezumate având în vedere că a fost încălcat dreptul reclamantei la informațiile publice solicitate.

D-na avocat Gheorghe Cristina, pentru pârâta UAT Municipiul Făgăraș, solicită respingerea acțiunii, cu cheltuieli de judecată pe cale separată.

Se arată că reclamanta a primit răspuns la cererea formulată, fiindu-i adus la cunoștință faptul că depozitarea deșeurilor colectate s-a făcut în baza contractelor comerciale încheiate cu

societăți autorizate de preluare a deșeurilor. Cu privire la cantitățile de deșeuri, s-a comunicat că, acestea au fost raportate Agenției de Mediu conform Legii nr. 211/2011.

Cu privire la daunele morale și materiale solicitate de reclamantă, solicită respingerea acestora, având în vedere că nu s-a făcut dovada îndeplinirii condițiilor privind răspunderea civilă delictuală.

În temeiul art. 394 alin. 1 Cod procedură civilă, instanța apreciind că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, declară închise dezbaterile și reține cererea spre soluționare.

### TRIBUNALUL

Având în vedere lipsa de timp pentru deliberare, în temeiul dispozițiilor art. 396 Cod procedură civilă,

### DISPUNE:

Amână pronunțarea la data de 07.05.2019 prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței conform art. 396 alin. 2 Cod procedură civilă.

Pronunțată în ședința publică azi 22 aprilie 2019.

PREȘEDINTE,  
Botezatu Adina Cerasela

GREFIER,  
Tîrnăvoiu Iustina



CONSILIUL LOCAL AL  
MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ

14,  
COMISIA 4  
COMISIA PENTRU ACTIVITĂȚI  
ȘTIINȚIFICE, ÎNVĂȚĂMÂNT,  
CULTE, SĂNĂTATE, CULTURĂ,  
PROTECȚIE SOCIALĂ, SPORTIVE  
ȘI DE AGREMENT

AVIZ NR. 11 /23.07.2019

În aplicarea prevederilor art.136 din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul administrativ  
Comisia de specialitate nr.4 **AVIZEAZĂ (NU AVIZEAZĂ)** favorabil proiectul de  
hotărâre privind:

- angajarea unui avocat care sa reprezinte interesele Municipiului Fagaras, in calitate de  
apelant pârât, in Dosar nr.2518/62/2018, aflat pe rolul Curtii de Apel Brasov

Amendamente propuse:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ AF \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

PREȘEDINTE,  
Alexandru Florin



SECRETAR,  
Biza Radu

B13A

Cod: F-18

CONSILIUL LOCAL AL  
MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ

COMISIA 1  
COMISIA DE STUDII, PROGNOZE  
ECONOMICO-SOCIALE, BUGET  
FINANȚE ȘI ADMINISTRAREA  
DOMENIULUI PUBLIC ȘI PRIVAT  
AL MUNICIPIULUI

AVIZ NR.     //     /23.07.2019

În aplicarea prevederilor art.136 din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul administrativ  
Comisia de specialitate nr.1 **AVIZEAZĂ (NU AVIZEAZĂ)** favorabil proiectul de  
hotărâre privind:

- angajarea unui avocat care sa reprezinte interesele Municipiului Fagaras, in calitate de  
apelant pârât, in Dosar nr.2518/62/2018, aflat pe rolul Curtii de Apel Brasov

Amendamente propuse:

A + F .

---

---

---

---

---

---

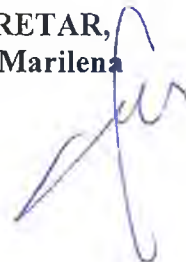
---

---

PREȘEDINTE,  
Negriș Ion



SECRETAR,  
Șuteu Marilena



Cod: F-18



CONSILIUL LOCAL AL  
MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ

COMISIA 5  
COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIA  
PUBLICĂ LOCALĂ, JURIDICĂ,  
APĂRAREA ORDINII PUBLICE,  
RESPECTAREA DREPTURILOR ȘI  
LIBERTĂȚILOR CETĂȚENEȘTI,  
PROBLEMELE MINORITĂȚILOR

AVIZ NR.     //     / 23.07.2019

În aplicarea prevederilor art.136 din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul administrativ Comisia de specialitate nr.5 **AVIZEAZĂ (NU AVIZEAZĂ)** favorabil proiectul de hotărâre privind:

- angajarea unui avocat care sa reprezinte interesele Municipiului Fagaras, in calitate de apelant pârât, in Dosar nr.2518/62/2018, aflat pe rolul Curtii de Apel Brasov

Amendamente propuse:

A 7

PREȘEDINTE,  
Bogdan Ion



SECRETAR,  
Malene Petru



Cod: F-18

**CONSILIUL LOCAL AL  
MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ**

**COMISIA 3  
COMISIA PENTRU SERVICII  
PUBLICE, PENTRU COMERT  
ȘI AGRICULTURĂ**

AVIZ NR. 11 / 23.07.2019

În aplicarea prevederilor art.136 din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul administrativ  
Comisia de specialitate nr.3 **AVIZEAZĂ (NU AVIZEAZĂ)** favorabil proiectul de  
hotărâre privind:

- angajarea unui avocat care sa reprezinte interesele Municipiului Fagaras, in calitate de  
apelant pârât, in Dosar nr.2518/62/2018, aflat pe rolul Curtii de Apel Brasov

Amendamente propuse:

---

---

---

---

---

---

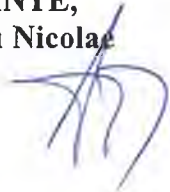
---

---

---

---

**PREȘEDINTE,**  
Popa Ovidiu Nicolae



**SECRETAR,**  
Cârlan Anca



CONSILIUL LOCAL AL  
MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ

COMISIA 2  
COMISIA DE ORGANIZARE ȘI  
DEZVOLTARE URBANISTICĂ,  
REALIZAREA LUCRĂRILOR  
PUBLICE, PROTECȚIA MEDIULUI  
ÎNCONJURĂTOR, CONSERVAREA  
MONUMENTELOR ISTORICE ȘI DE  
ARHITECTURĂ

AVIZ NR. 6 / 22.07.2019

În aplicarea prevederilor art.136 din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul administrativ  
Comisia de specialitate nr.2 **AVIZEAZĂ (NU AVIZEAZĂ)** favorabil proiectul de hotărâre  
privind:

- angajarea unui avocat care sa reprezinte interesele Municipiului Fagaras, in calitate de  
apelant pârât, in Dosar nr.2518/62/2018, aflat pe rolul Curtii de Apel Brasov

Amendamente propuse:

A.F.

Amendament: mai multe explicatii

PREȘEDINTE,  
Ercău Bruno



SECRETAR,  
Suciu Andreea

Cod: F-18

AVIZ NR.     //     / 22.07.2019

În aplicarea prevederilor art.136 din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul administrativ  
Comisia de specialitate nr.6 **AVIZEAZĂ (NU AVIZEAZĂ)** favorabil proiectul de  
hotărâre privind:

---

- angajarea unui avocat care sa reprezinte interesele Municipiului Fagaras, in calitate de apelant pârât, in Dosar nr.2518/62/2018, aflat pe rolul Curtii de Apel Brasov

---

Amendamente propuse:

---

---

---

---

---

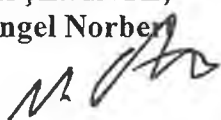
---

---

---

AF

PREȘEDINTE,  
Stengel Norbert



SECRETAR,  
Clonț Valentin

